



RWTH Aachen

Dez. 1.0 - Abt. 1.1
Templergraben 55
52062 Aachen

Tel.: 0241 80 99088
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de

RWTH Aachen - Dez. 1.0/Abt. 1.1

Sehr geehrter Herr
Studiendirektor i.H. Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrter Herr Studiendirektor i.H. Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Pütz,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbeurteilung aus dem SS 11 zu Ihrer Umfrage "Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD" (Veranstaltungstyp: Vorlesung/Übung (VÜ)).

Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.

Weitere Informationen zur Studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung erhalten Sie auf unserer Internetseite (Link: <http://www.rwth-aachen.de/go/id/epe>).

Mit freundlichen Grüßen
Magdalena Neumann

RWTH Aachen
Abteilung 1.1 - Akademische Angelegenheiten
Templergraben 55
52062 Aachen
Tel: 0241/80-99088
Fax: 0241/80-92664
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de
<http://www.rwth-aachen.de>

Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD



Lehrveranstaltungsnummer: 11ss-06571
 Lehrveranstaltungstyp: Vorlesung/Übung (VÜ)
 Erfasste Fragebögen: 164

Globalwerte

Globalindikator

Vorlesung - Vermittlung und Verhalten

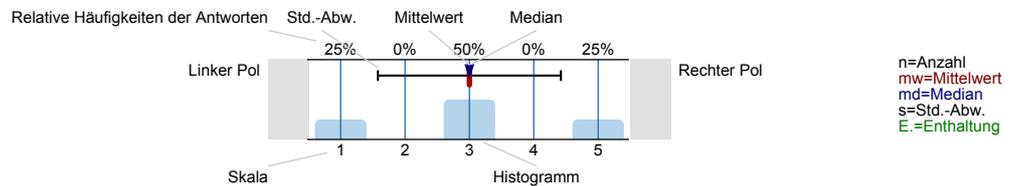
Übung - Vermittlung und Verhalten



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

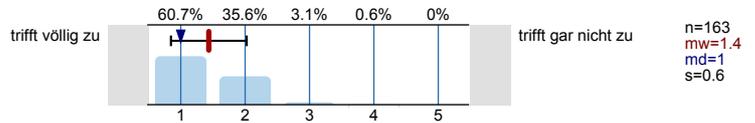
Fragetext



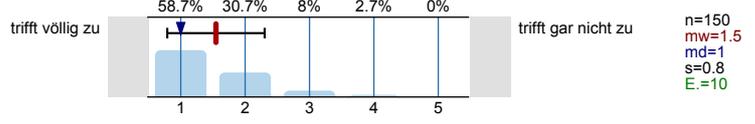
Vorlesung - Vermittlung und Verhalten

Die Dozentin/der Dozent ...

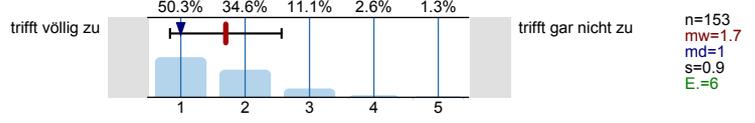
... kann den Stoff verständlich erklären.



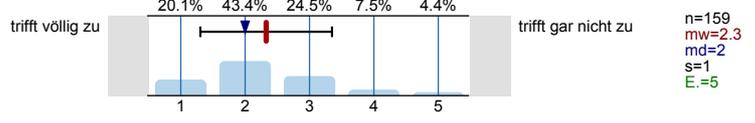
... geht sorgfältig auf Verständnisfragen ein.



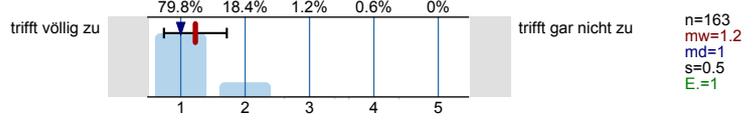
... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



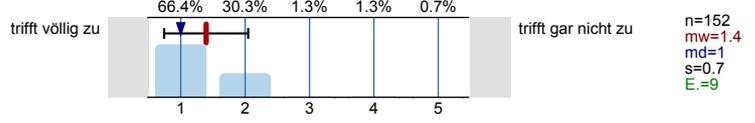
... schafft es, mich für den Vorlesungsstoff zu begeistern.



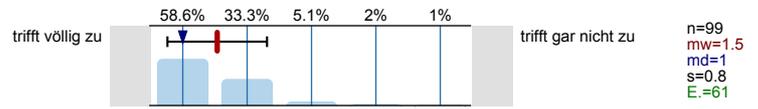
... spricht angemessen laut und deutlich.



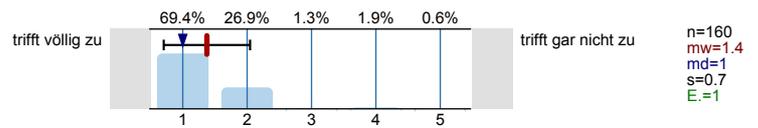
... ist offen für Verbesserungsvorschläge.



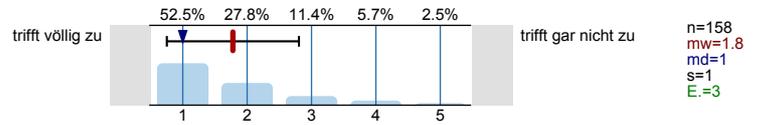
... lässt sich außerhalb der Vorlesung gut ansprechen, z.B. in Sprechstunden oder per Email.



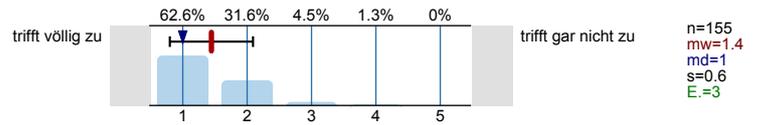
Der Einsatz von Hilfsmitteln wie Wandtafel, Overhead, Beamer und Demonstrationen ist gut.



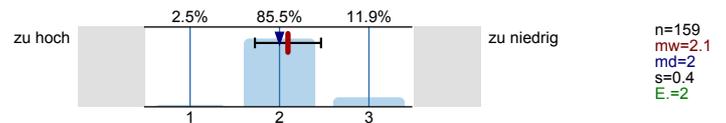
Schrift und Zeichnungen in der Vorlesung sind gut lesbar.



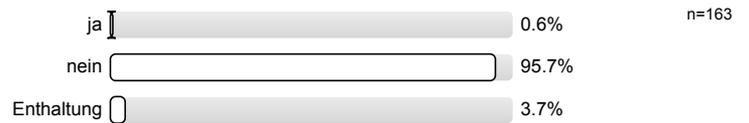
Tafelanschrieb / Folien sind übersichtlich.



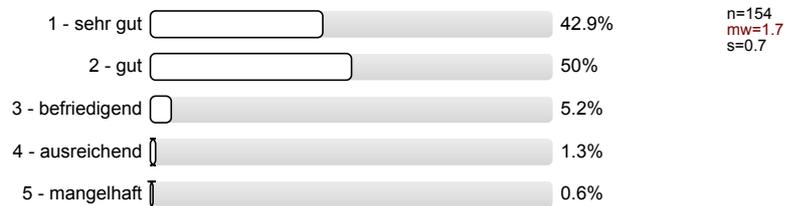
Das Tempo ist ...



Haben Sie den Eindruck, dass Sie in der Vorlesung benachteiligt werden?
(Bitte Kommentar unter 8.1)



Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote.



Vorlesung - Rahmenbedingungen

Die Vorlesung beginnt in der Regel pünktlich.



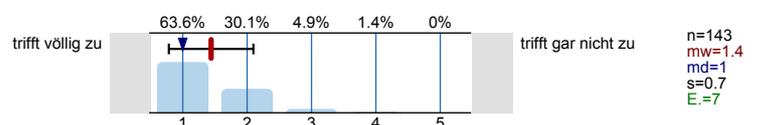
Die Vorlesung endet in der Regel pünktlich.



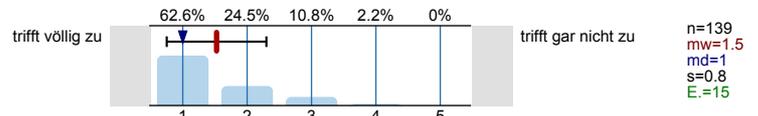
Übung - Vermittlung und Verhalten

Die Dozentin/der Dozent ...

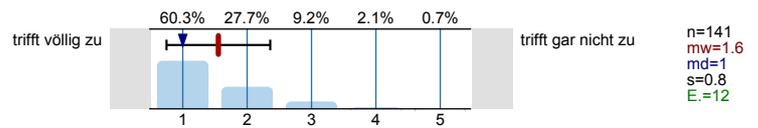
... kann den Stoff verständlich erklären.



... geht sorgfältig auf Verständnisfragen ein.



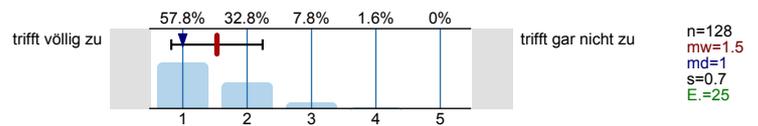
... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



... spricht angemessen laut und deutlich.



... ist offen für Verbesserungsvorschläge.



... ist gut vorbereitet.



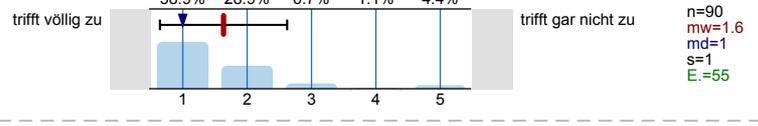
... lässt sich außerhalb der Übung gut ansprechen, z.B. in Sprechstunden oder per Email.



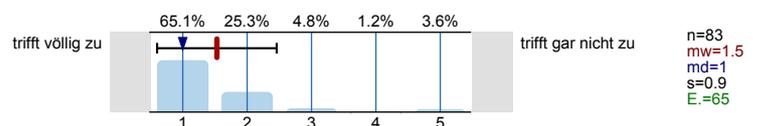
Der Einsatz von Hilfsmitteln wie Wandtafel, Overhead, Beamer und Demonstrationen ist gut.



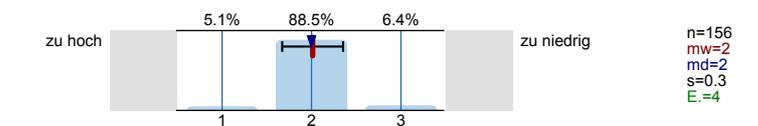
Schrift und Zeichnungen in der Übung sind gut lesbar.



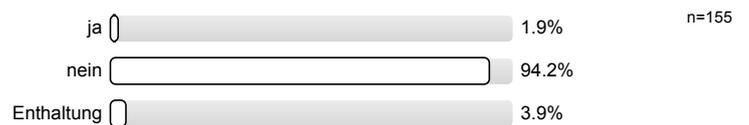
Tafelanschrieb / Folien sind übersichtlich.



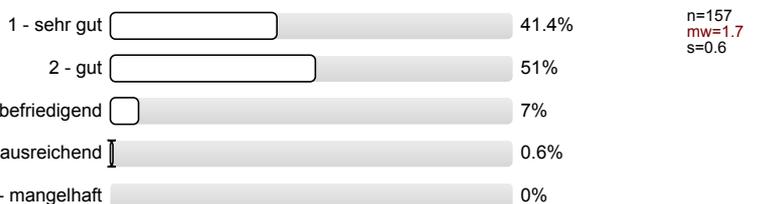
Das Tempo ist ...



Haben Sie den Eindruck, dass Sie in der Übung benachteiligt werden?
(Bitte Kommentar unter 8.1)



Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote.



Übung - Rahmenbedingungen

Die Übung beginnt in der Regel pünktlich.



Die Übung endet in der Regel pünktlich.

**Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:**

Zum Ende der Befragung möchten wir Sie noch darauf hinweisen, dass es eine Informationsseite zu Studienbeiträgen (www.rwth-aachen.de/studienbeitraege) an der RWTH Aachen gibt.

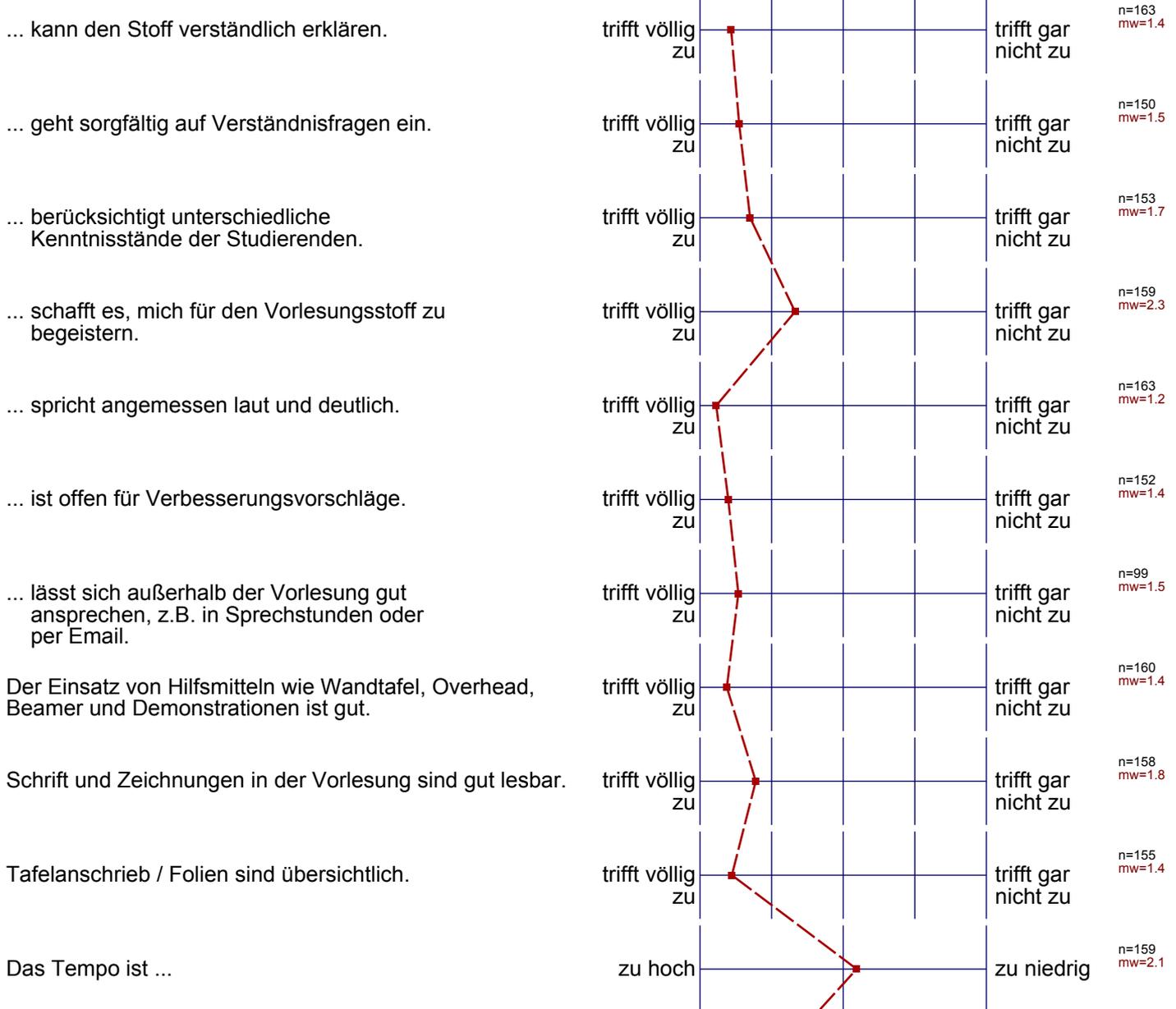
Für Fragen und Anregungen rund um diese Studierendenbefragung lehre@rwth-aachen.de.

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Befragung!

Profillinie

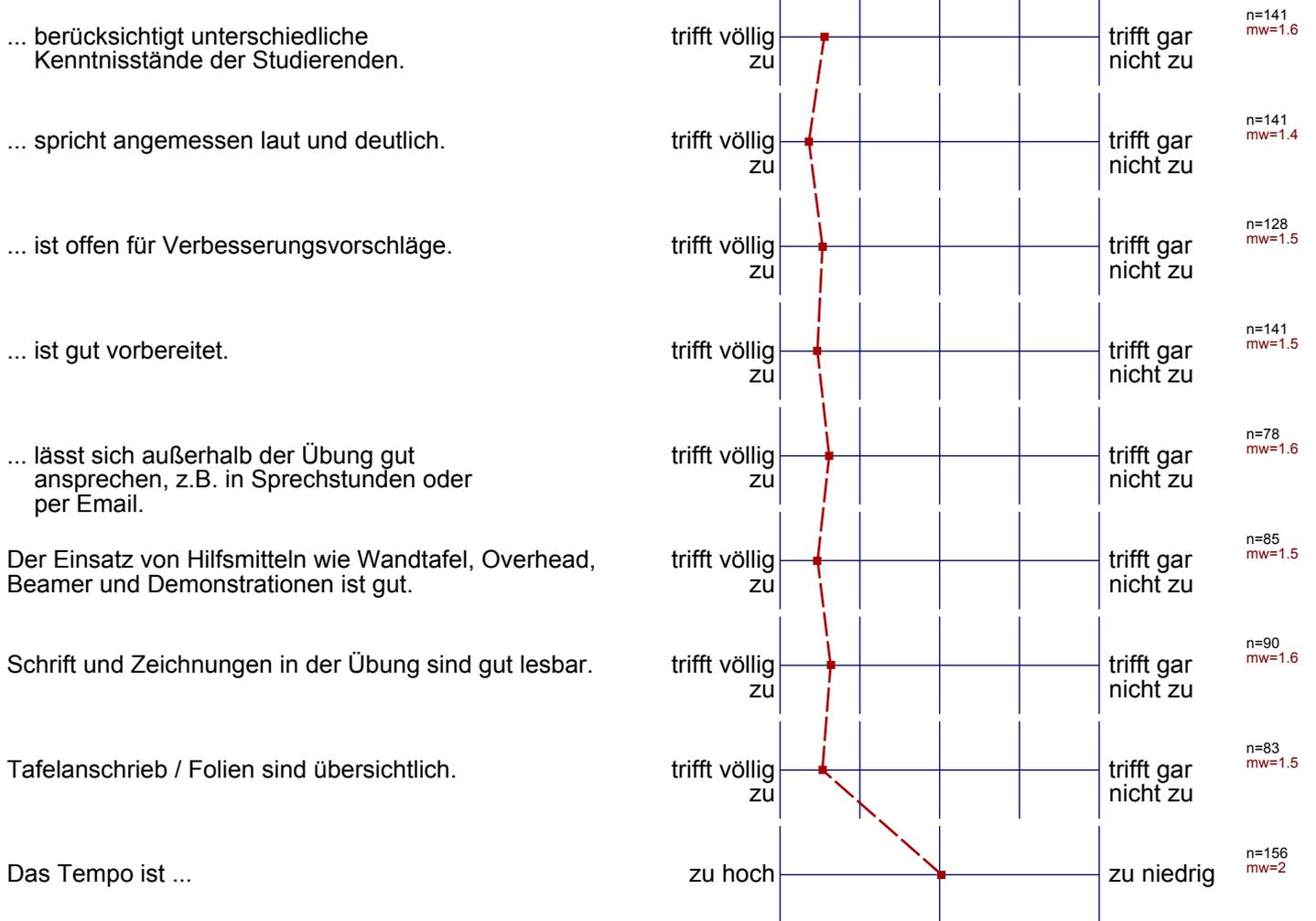
Teilbereich:	Architektur
Name der/des	Studiendirektor i.H. Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD (11ss-06571) (Vorlesung/Übung (VÜ))

Vorlesung - Vermittlung und Verhalten



Übung - Vermittlung und Verhalten

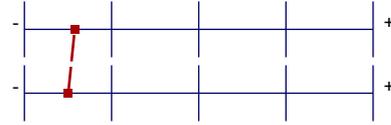




Profillinie

Teilbereich: Architektur
 Name der/des Lehrenden: Studiendirektor i.H. Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz
 Titel der Lehrveranstaltung: Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD (11ss-06571)
 (Name der Umfrage)

Vorlesung - Vermittlung und Verhalten



mw=1.6

Übung - Vermittlung und Verhalten

mw=1.5

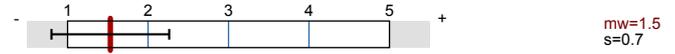
Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD



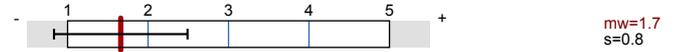
Lehrveranstaltungsnummer: 11ss-06571
 Lehrveranstaltungstyp: Vorlesung/Übung (VÜ)
 Erfasste Fragebögen: 164

Globalwerte

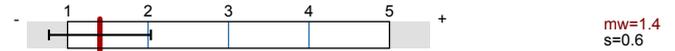
Globalindikator



Konzept der Vorlesung



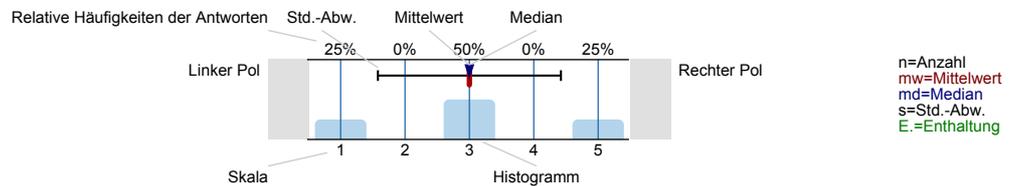
Konzept der Übung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext

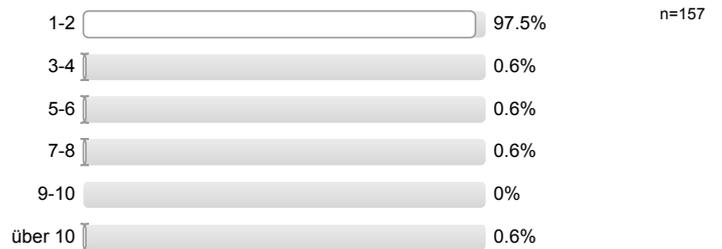


Angaben zur Person

Geschlecht



Fachsemester

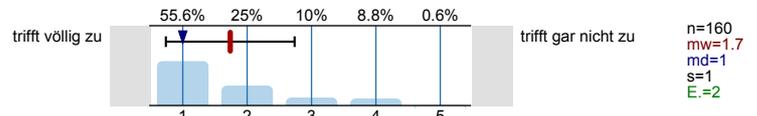


Nationalität

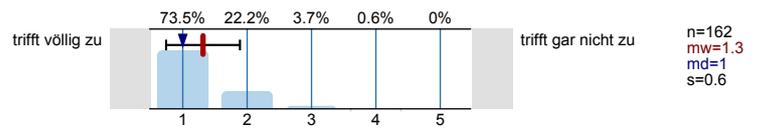


Konzept der Vorlesung

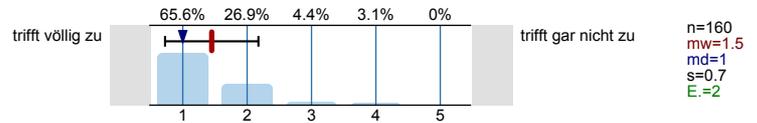
Mir ist klar, wozu die Vorlesung gut ist.



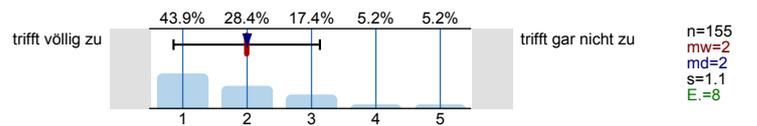
Die Vorlesung hat eine klar erkennbare Struktur.



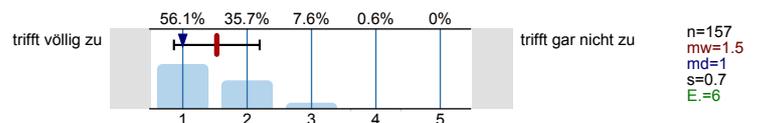
Die Vorlesung kann mit den zur Verfügung gestellten Materialien (Skript, Lehrbuch, Handouts ...) gut nachbereitet werden.



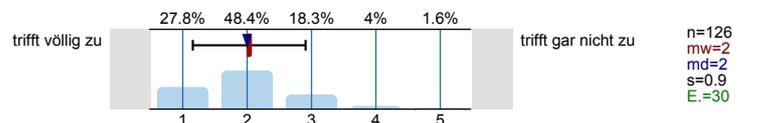
Ich habe das nötige Vorwissen für diese Vorlesung.



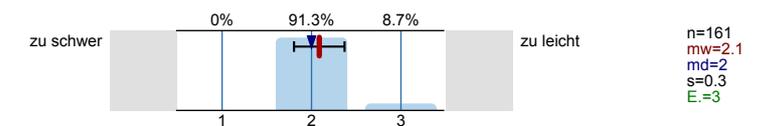
Die ausgewählten Beispiele helfen mir, die Inhalte der Vorlesung zu verstehen.



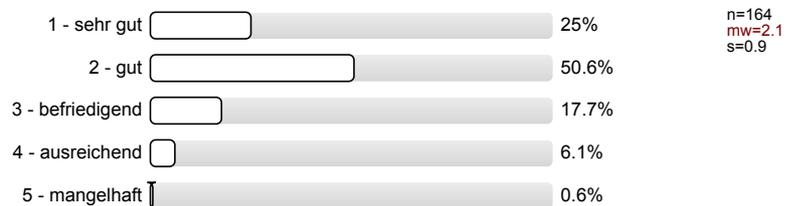
Es werden Zusammenfassungen an sinnvollen gemacht.



Der Schwierigkeitsgrad ist ...



Ich gebe der Vorlesung die Gesamtnote.

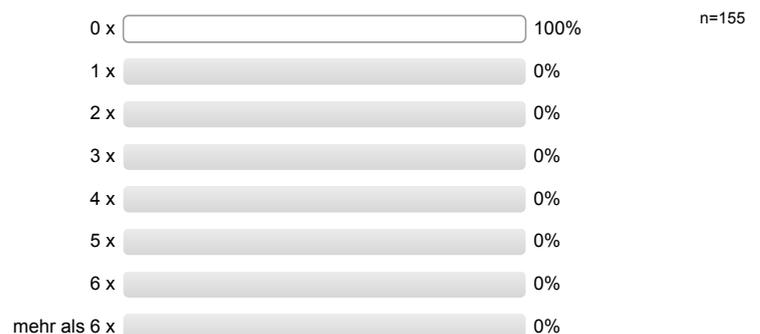


Vorlesung - Vermittlung und Verhalten

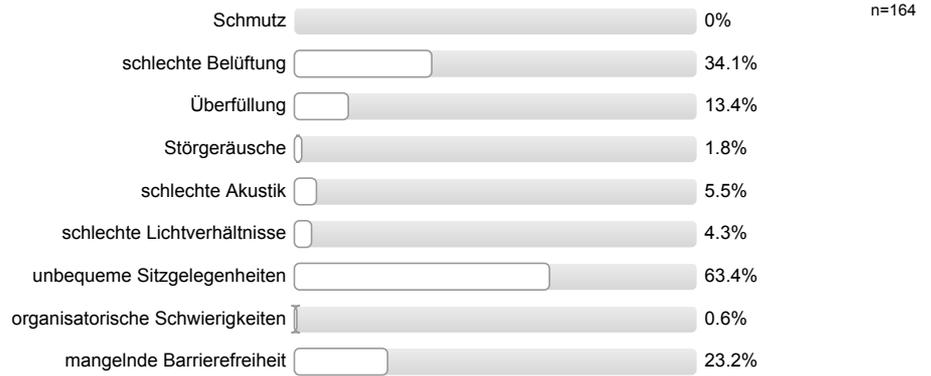
Die Dozentin/der Dozent ...

Vorlesung - Rahmenbedingungen

Wie oft hat die Vorlesung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden? (Feiertage sind nicht gemeint!)



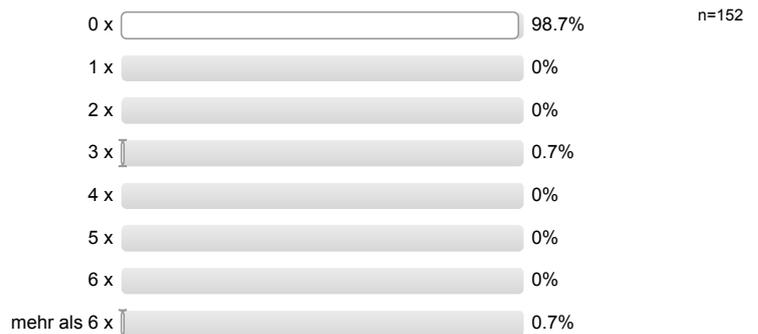
Gibt es äußere Bedingungen, die Sie während oder in Bezug auf die Vorlesung beeinträchtigten?
(Mehrfachnennungen möglich; Erläuterungen ggf. unter 8.1 eintragen)



Hat sich die Dozentin/der Dozent geeignet vertreten lassen?

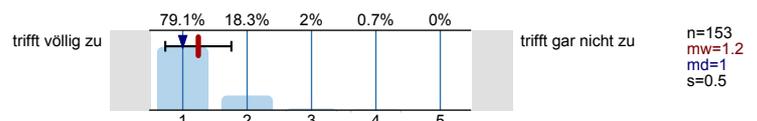


Wie häufig wurde die Veranstaltung nicht von der angegebenen Dozentin/dem angegebenen Dozenten gehalten?

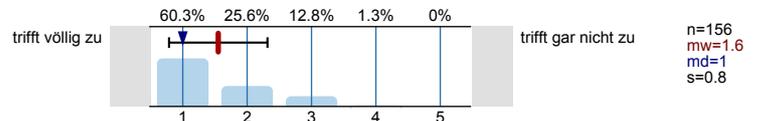


Konzept der Übung

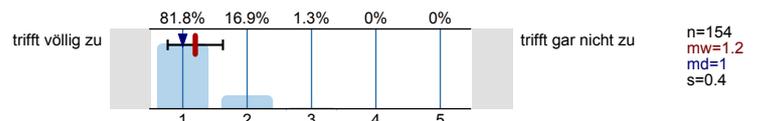
Vorlesung und Übung sind **inhaltlich** gut aufeinander abgestimmt.



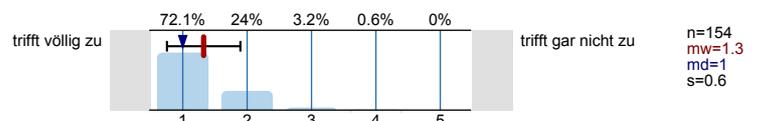
Vorlesung und Übung sind **zeitlich** gut aufeinander abgestimmt.



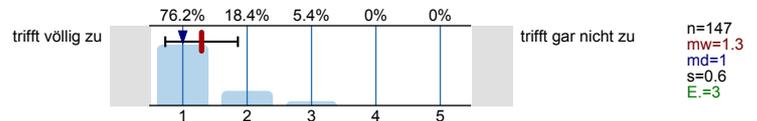
Mir ist klar, wozu die Übung gut ist.



Der Ablauf der Übung ist gut strukturiert.



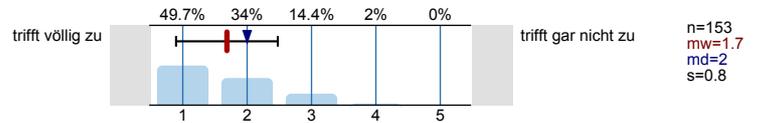
Die ausgewählten Übungsaufgaben helfen mir, die Inhalte der Vorlesung zu verstehen.



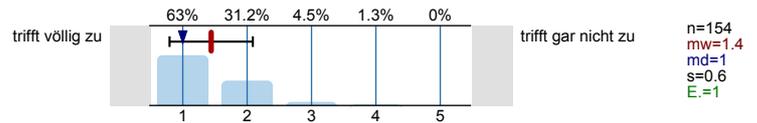
Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.



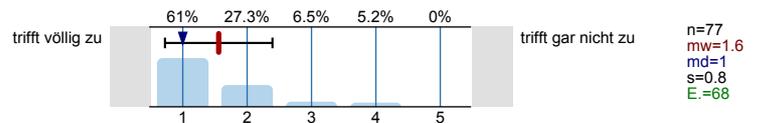
Die Übungsaufgaben haben einen angemessenen Umfang.



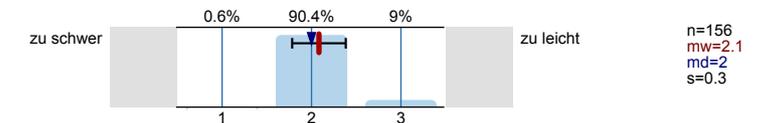
Die vorgestellten Lösungswege sind nachvollziehbar.



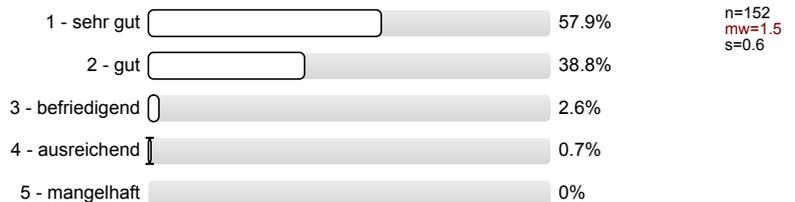
Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese angemessen korrigiert?



Die Übungsaufgaben sind ...



Ich gebe der Übung die Gesamtnote.



Übung - Vermittlung und Verhalten

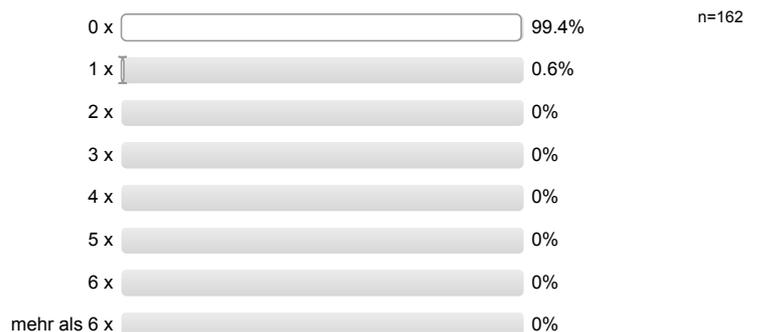
Die Dozentin/der Dozent ...

Übung - Rahmenbedingungen

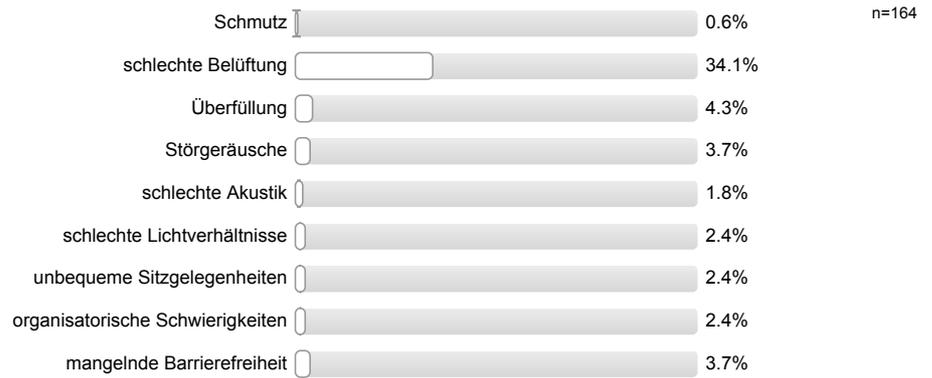
Die Übung hat eine angemessene Gruppengröße.



Wie oft hat die Übung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden? (Feiertage sind nicht gemeint!)



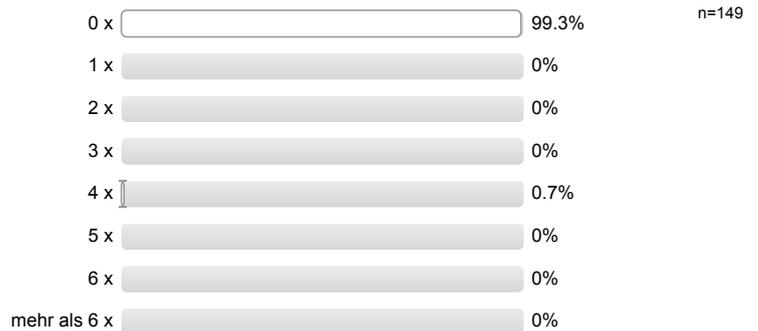
Gibt es äußere Bedingungen, die Sie während oder in Bezug auf die Übung beeinträchtigen?
(Mehrfachnennungen möglich; Erläuterungen ggf. unter 8.1 eintragen)



Hat sich die Dozentin/der Dozent geeignet vertreten lassen?



Wie häufig wurde die Übung nicht von der angegebenen Dozentin/dem angegebenen Dozenten gehalten?



Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

Zum Ende der Befragung möchten wir Sie noch darauf hinweisen, dass es eine Informationsseite zu Studienbeiträgen (www.rwth-aachen.de/studienbeitraege) an der RWTH Aachen gibt.

Haben Sie diese bereits besucht?



Für Fragen und Anregungen rund um diese Studierendenbefragung lehre@rwth-aachen.de.

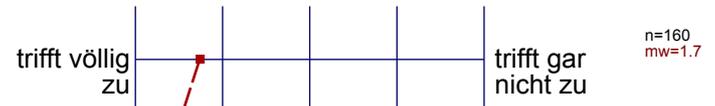
Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Befragung!

Profillinie

Teilbereich:	Architektur
Name der/des	Studiendirektor i.H. Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD (11ss-06571) (Vorlesung/Übung (VÜ))

Konzept der Vorlesung

Mir ist klar, wozu die Vorlesung gut ist.



Die Vorlesung hat eine klar erkennbare Struktur.



Die Vorlesung kann mit den zur Verfügung gestellten Materialien (Skript, Lehrbuch, Handouts ...) gut nachbereitet werden.



Ich habe das nötige Vorwissen für diese Vorlesung.



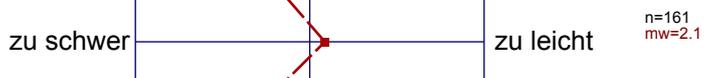
Die ausgewählten Beispiele helfen mir, die Inhalte der Vorlesung zu verstehen.



Es werden Zusammenfassungen an sinnvollen gemacht.



Der Schwierigkeitsgrad ist ...



Konzept der Übung

Vorlesung und Übung sind **inhaltlich** gut aufeinander abgestimmt.



Vorlesung und Übung sind **zeitlich** gut aufeinander abgestimmt.



Mir ist klar, wozu die Übung gut ist.



Der Ablauf der Übung ist gut strukturiert.



Die ausgewählten Übungsaufgaben helfen mir, die Inhalte der Vorlesung zu verstehen.



Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.



Die Übungsaufgaben haben einen angemessenen Umfang.

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

n=153
mw=1.7

Die vorgestellten Lösungswege sind nachvollziehbar.

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

n=154
mw=1.4

Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese angemessen korrigiert?

trifft völlig zu trifft gar nicht zu

n=77
mw=1.6

Die Übungsaufgaben sind ...

zu schwer zu leicht

n=156
mw=2.1

Auswertungsteil der offenen Fragen

Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

Was finden Sie an dieser Veranstaltung besonders gut, was besonders schlecht? Wie kann die Veranstaltung (Präsentation, Medieneinsatz, Ausstattung ...) verbessert werden?

Bitte berücksichtigen Sie, dass durch Ihre handschriftlichen Äußerungen evtl. Rückschlüsse auf Ihre Person möglich sind. Daher sollten Sie Ihre handschriftlichen Kommentare ggf. **in Druckbuchstaben** eintragen. Eintragungen **außerhalb des markierten Feldes** fließen nicht in die Auswertung mit ein.

Ich hätte gerne die 2. freundliche Stimme aus den Videos auch persönlich kennen gelernt ; -)

Vorlesung und Materialien sind hervorragend, Präsenz der Betreuer (z.B. zum Abzeichnen der Testate) könnte besser sein

Durch die Videovorstellung der Übung konnte man sein eigenes Lerntempo finden und die Aufgaben optimal bearbeiten.
Durch die gute Strukturierung des Kurses habe ich sehr viel und schnell gelernt.

~~SEHR~~ + SEHR GUTES KONZEPT, MAN LERNT SEHR VIEL IN KURZER ZEIT, DRAGT ES SICH ABER TROTZDEM DURCH DIE WIEDERHOLUNGEN GUT EIN / + VIELE FREIRÄUME ZUR EIGENEN BESTALTUNG DER ÜBUNGEN / + MAN KANN DAS TEMPO SELBST BESTIMMEN / - BEI DER NATIONALGALERIE KAM ES ZU SCHWIERIGKEITEN BEIM ABSPEICHERN DER DATEIEN VOM PARTNER 7-3, WENN PARTNER 4 DIE DATEI # NATIONALGALERIE.IAM SCHON ABGESPEICHERT HATTE

◊ Ist ein guter Kurs ◊

besonders gut ist der Einsatz der Videos um die Benutzung des Programms zu Erlernen
 vielleicht könnte noch zusätzlich ein echtes Modell verwendet werden

Die Materialien und Medien waren extrem hilfreich. Die Videos in Dialogform waren in einem sehr passenden Tempo.

Die Teamarbeit mit Inventor könnte besser geplant sein.

Beim Bau der Nationalgalerie gab es große technische Probleme (mit der Versionsverwaltung der Software)

Gute Anleitungen und Videos

Super ~~Projekt~~

Danke!

DIE COMPUTER SIND SEHR LANGSAM

Gut ist die Freiheit die Arbeit selbst zu strukturieren, und das man auch kreativ arbeiten kann.

Schlecht ist das langsame Tempo

- + große Übungsabschnitte
- + Filme + weitere Übungen sind sehr verständlich / hilfreich

- Vorlesungen fast durch Filme ersetzt
- zu Beginn der Woche zu lange Zeit für die Übungen

Die Übungen waren sehr gut!

Die Vorlesungen waren überflüssig

Die einzige Kritik ist, dass das Programm sehr häufig abstürzt und manche Probleme nicht gelöst werden konnten.

- Organisation, trotz 200 Teilnehmer, war bestens
- Ausstattung war sehr gut, ruhige Atmosphäre
- Insgesamt zu wenig Zeit

Die Vorlesungen haben mir fast gar nichts gebracht. Der Dozent hat nur gestrichelte Linien nach gezeichnet und ein paar Erklärungen gegeben. Diese wurden allerdings in den Videos erneut gegeben und ließen sich dort direkt umsetzen.

Anstelle der Wiederholung nach den Videos wäre eine Transferaufgabe besser gewesen, da es ziemlich langweilig war.

besonders positiv: individuelles Lerntempo möglich

Gute Atmosphäre
Sehr gute Videos zur Erklärung der Aufgaben bzw. zu
deren Umsetzung

Programmfehler, häufige Bugs,

Die PCs sind viel zu schlecht für
Autodesk Inventor!

Videos sind sehr empfehlenswert.

Die Videos sind als Unterrichtsmethode für große Massen

Sehr empfehlenswert

Videos, Unterstützung durch Hiwis
beides gut

Die Vorlesung war methodisch sehr gut, aber für leistungstarke Studenten überflüssig. Die Übungen waren sehr gut, die Lehrfilme ebenso. Es hätte für "schnelle" Studenten Extramaterial geben sollen. Evtl. wären auch Extralektionen wünschenswert.

- + gute PCs & PC-Räume
- + 3D Maus :)
- + große Tische
- Speicherprobleme am PC
-

DIE PRAXISORIENTIERTEN ÜBUNGS PHASEN SORGEN FÜR EINEN GUTEN LERNERFOLG.

- + gut strukturiert
- + gute Halterstellungen
- zu lange Übungszeit, lieber 2 Tage mehr mit weniger Stunden/Tag

Vorlesungen haben Spaß gemacht weil man das Besprochene sofort in die Tat umsetzen konnte. Einzig und allein war der Hörsaal zu klein und sperrig. In den Übungen konnte jeder seinem eigenen Tempo nachgehen dank sehr verständlichen Videos. Insgesamt war der CAD-Vorkurs eine sehr spannende Sache, die viel Spaß und Freude bereitet, sodass die Zeit von 9-18 Uhr wahrnehmungsgemäß schnell rumging. Der Kurs hat sich voll und ganz gelohnt!

~~_____~~

Sehr gute Instruktionsfilme + Erläuterungen, hervorragende Fachkenntnis der Hieris. In den Vorlesungen speziell, aber auch in den Übungen geringes Tempo / sehr kleine Schritte, die nicht übersprungen werden können.

Sonst aber großes Lob und vielen Dank, die Woche war sehr lehrreich und gut organisiert und hat Spaß gemacht

1) Übungen am Anfang* zu einfach bzw. zu viel Zeit!

2) Vorlesungen sind wegen der Filme und den bereits angegebenen Maßen unnötig!

* (1-3)

Ein sehr gelungener Vorkurs, der innerhalb von 5 Tagen ~~ein~~ verhältnismäßig überdurchschnittlich viel Wissen gut vermittelt. Hätte nicht gedacht, dass dies möglich ist, wurde aber positiv überzeugt und durch große Lernfortschritte überrascht!

Man sollte für die schnellen, Sonderaufgaben geben, so dass die Gruppe von dem hauptsächlich herzustellenden Dingen auf dem gleichen Stand ist. Weiterhin sind die Vorlesungen mit Rekapitulation des Skriptes und es lohnt sich nicht in die Vorlesung zu gehen, wenn man nichts tut außer die Skripte vorzulesen und die Linien farbig nachzuzeichnen

- jeder hat einen eigenen PC
- Softwareprobleme (relativ häufig)

⇒ gemeinsame Veranstaltung zum Kennenlernen
(gemeinsamer Besuch einer Kneipe nach 18 Uhr)

- Besonders die Filme sind sehr gelungen.

- jeder hat einen eigenen PC
- häufig Softwareprobleme
- Souppenslernen ist gut

Super Vorlesungen

Nette Flurwis

Gute Rechner in Z7!

+ Etwas zu wenig Theorie zur Struktur der Projektanlage.

Die Gruppen und die Filme sind ein super Konzept.

Weiter so!

Top organisiert!

- (+) Team-Work
- (+) stets Hilfe (innerhalb des Teams)
- (+) super PC's
- (+) Ordner (inkl. Material)
- (+) netter Dozent, nette Tutoren
- (+) viel Mühe

- (-) zu wenig Tutoren für zu viele Studenten
- bei Problemen lange Wartezeiten

Die Betreuung und die Hilfestellungen waren immer gut.

Das einzige was mich gestört hat war der Platzmangel und die schlechte Luft im Hörsaal

Teilweise waren die Übungen zuerst zu leicht und dann zu schnell zu schwer, ein langsamerer Anstieg der Schwierigkeitsstufen wäre wünschenswert.

Die Stabilität von Inverter auf den Acetoxer-Bohrern sollte verbessert werden.

Ich persönlich hatte nicht genügend Motivation mich für die pädagogischen Maßnahmen (Unterschriften + Abzeichnungen) zu motivieren, der Sinn ist mir ebenfalls schleierhaft.

Ich persönlich hatte nicht genügend Motivation mich für die pädagogischen Maßnahmen (Unterschriften bzw. Abzeichnungen) zu motivieren, den Sinn konnte ich ebenfalls nicht erfassen.

Durch Vorlesungsaufbau und -inhalt sowie Kombination mit Übung schnelle Lernerfolge.

- selbstständiges Arbeiten wurde gefördert
- Computer sind verbesserungswürdig

Computer sind teilweise mit der Software überfordert.
 & selbstständiges Arbeiten wurde gut gefördert.

Ich habe viel gelernt, da die Übungen sehr sinnvoll aufgebaut sind und gut durch die Filme unterstützt wurden.
Es war gut, dass man alle erlernten Aspekte direkt selbstständig umsetzen konnte.

THE COMPUTER SIND LEIDER ETWAS ÄLTER.

ALLE HELFER HATTEN IMMER GUTE LAUNE.

- + Organisation
- + Zeitliche Einschätzung
- + Gruppengröße
- + Videos

Gut: Lerntempo → Lernerfolge, Filme

Schlecht: „überorganisiert“, Leistung der PCs, Platz im Hörsaal im Zusammenhang mit dem Ordner

Der Kurs hat mir gut gefallen.

Mehr Zeit für Eigenprojekte wären besser gewesen.
Pcs sollten leistungsstärker sein

BESONDERS GUT: ART DER WISSENSVERMITTLUNG

⇒ VIDEOS

⇒ ORDNER MIT AUFGABEN

WENIGER GUT ⇒ SEHR LANGSAMER COMPUTER
NERVT BEIM BEARBEITEN!!!

ES WÄRE BESSER ~~AM~~ DEN KURS ~~UM~~ ^{UM} 17 UHR ZU BEENDEN.

+ Videos sehr gut gemacht - besser verständlich als wenn man nur ein Script hat

Hörsaal ungemütlich + schlechte Belüftung

Besonders gut ist die große Anzahl an Übungen und die dadurch gemachten praktischen Erfahrungen
Die Vorlesungen waren eher überflüssig

Mir hat besonders gut die gute Vorbereitung des Dozenten gefallen, sodass alles klar strukturiert und verständlich war.

Ich fühle mich nun sehr gut auf den CAD-Kurs im Studium vorbereitet.

Einzigster Kritikpunkt in der Übung: Häufiger PC-Probleme (Soundkarte, Rechnerabstürze).

Die Videos erklären sehr verständlich - manchmal zu ausführlich oder unständlich - etwas mehr Raum für selbstständiges Denken geben!

Die Videos waren teilweise sehr kleinschrittig, wodurch es schwierig war, einzelne Arbeitsschritte wieder zu finden. Eine Übersicht, welche Arbeitsschritte in einem Video gezeigt werden wäre hilfreich und würde Zeit sparen.

Sehr gutes Angebot, großer Lernerfolg, effizient, nachhaltig, auch Softskills werden trainiert, gut organisiert!

Das war ein guter Vorkurs, ich habe viele Erkenntnisse gesammelt. Danke.

Danke schön für solchen guten Kurs!

- Positiv: Sehr gute Strukturierung der Materialien insb. die Lernschritte ein Kompliment an die Videos, sehr gut. Kann man jeden verstehen! Man merkt schon, dass ein Dipl. Päd. am Werke ist, sehr gut!!!

Gut: - besonders gut strukturiert

- Videos sind tolle Alternativen zu Vorlesungen

↳ eigenes Tempo

Schlecht: - Softskills werden verbessert - Man lernt neue Leute kennen

- Es gibt wirklich nichts gegen diesen Vorkurs auszusetzen!

Bessere Belüftung und PCs

Sehr gute Übungsaufgaben

HALLO DU!

Die Übungen sind sehr gut geplant und aufeinander abgestimmt.
Damit wird in eher Warte viel erreicht.

Schlecht: Vorlesung bringen nichts, da man die ganze Zeit nur Stifte wechselt und nicht wirklich wirklich nachvollziehen.

- sehr gute Einführung in Inventor
- sehr gut organisiert
- Übung bis 18.00 Uhr war manchmal ganz schön anstrengend

Anstelle der Schachbrettübung eine weitere Aufgabe mit dem Thema Architektur -> Haus / Gebäude etc...

Der Fragebogen passt nicht zu diesem Vorkurs, da Vorkurs anders aufgebaut ist => a. Bogen nutzlos.

Videos sehr gut zum Vorlernen. Man bräuhle in der Vorlesung nicht die Teile besprechen, die alle machen wie Zwischenwand, Tropfplatte etc...
Teil sind sehr anspruchsvoll

- + anspruchsvolle Übungen
- + sehr gute Beispiele (Übungen)
- + gute Präsentationen bei Vorlesungen

Der Sinn der Vorlesung blieb mir verschlossen.
Das Lernkonzept mit Videos gefällt mir hingegen außerordentlich gut.

- Überprüfung der Ausgestaltung auf deren Funktionalität (durch den Ausfall von 2 Rechnern zu Beginn, habe ich immer einen Schritt hinterher gehinkt -> recht wenig Hilfe vom Übungsleiter)

Durch die Videos wurde alles sehr anschaulich erklärt, sodass die Übungen keine Probleme mehr darstellten. Jedoch verliert die Vorlesung so an Wert. Hier wurden einfach Maße aus den ^{Fertigungszeichnungen} Konstruktionsanleitungen raus genommen und in die Konstruktionsanleitung überführt. Diese werden im Video obacht wiederholt. Viel interessanter wäre es z.B. die einzelnen Methoden (Extrusion, Drehung) zu erklären.

Die Videos ersetzen die Vorlesung vollkommen. Dennoch: Super effektiv

GUT: KOMPAKTER KURS, GUTER LERNERFOLG

SCHLECHT: LANGSAME FÜR CAD UNGE-
EIGNETE PC'S !!!

Sehr gutes Arbeitsmaterial

Vor der ersten Vorlesung sollte zum Verständnis bereits eine kurze Übung abgehalten werden, um den Einstieg in den Umgang mit dem Programm zu erleichtern.

Einige kleine Projekte um mehr fertige Sachen am Ende zu haben!

DIE VORLESUNG WAR IM GEGENSATZ ZU DEN SEHR GUTEN VIDEOS ZU DETAILLIERT UND DURCH DIE INHALTLICHE ÜBERSCHNEIDUNG ÜBERFLÜSSIG.
DAS SONSTIGE MATERIAL (VIDEOS, ANLEITUNGEN) HAT GUT BEI DER BEARBEITUNG DER AUFGABEN GEHOLFEN.

- guter Lerneffekt in relativ kurzer Zeit, durchdachtes Konzept
- Videos → eigenes Tempo hilfreich
- Bearbeitungszeit bei Lektionen 1+2 zu lang, bei 4 und 5 hingegen zu kurz

Übungen sind zu Beginn zu leicht, es gibt zu viel Zeit später ist die Zeit sehr knapp.

Mein Computer hat mich stark in den Übungen behindert
(Abstürze, Netzwerkprobleme, extrem langsam bei selbst einfacher Schnittzeichnungen)

Sehr gut organisiert!
Computer sehr langsam und stürzt häufig, auch bei nur geringer Belastung ab.

Der Vorkurs hat mir insgesamt sehr viel Spaß gemacht. Die Vermittlung der Übungen mithilfe der Videos hat wunderbar funktioniert. Einzig die Akustik der Videos (Abhängigkeiten erzeugen" wurde von einem unangenehmen Piepton begleitet) ist verbesserungsfähig.

Zu wenige Tutoren im Audimax, auf die große Anzahl an Teilnehmern des CAD Vorkurses!

Mit Hilfe der Filme wird der Stoff sehr gut erklärt, soll heißen, dass man in der Lage ist die Werkstücke schrittweise nachzubauen.
Allerdings werden dadurch die Vorlesungen eher überflüssig.

- Positiv
- effektives Konzept
 - schnelle Lehrnerfolge
 - realitätsnahe Beispiele

- Negativ
- alte und langsame Computer
 - zu wenig Personal
 - Vorlesungen sind etwas stupide

(+)

- Aufgaben, Zeit gut gewählt
- intensive, tiefgehende Einblicke in das Programm

(-)

- teils überflüssige Informationen in den Vorlesungen

Computer sind verbesserungsfähig

- * Programm, welches auch für Mac geeignet ist
- * mehr Platz im Hörsaal

- * sehr gute Vorlesung
- * Angebot (für nächste Studenten) weiter fördern.

gute Übungen, erstaunlich wie viel man lernt (in nur einer Woche)

Arbeitsblätter gut zum Nachvollziehen der Videos und zur Nachbereitung

Tempo für alle angemessen

- zu langsame Rechner
- Netzwerkverbindung unzuverlässig

- Inventor sollte auch als Mac OS kompatible Version verfügbar sein
- Vielen Dank für die sehr guten Eindrücke in die Welt des CAD

PC stürzen oft ab, das Programm scheint nicht perfekt zu funktionieren.

schlechte Rechner ZB
 schlechte Luft / Belüftung ZB
 Kurs macht Spaß

+ Inhaltlich gut

- zu wenig Platz im Hörsaal

Super Organisation

Guter Vorkurs
 sehr schlechte Rechner

Die Rechner im Z6 waren teilweise zu langsam, außerdem war v.a. durch die Rechner die Luft schlecht.

Die Damen-Toiletten im Audimax sind schwer zu finden und (immer) weit weg.

Der HiWi war kompetent und nett.

Schnelle müssen Übung nicht wiederholen, während Langsamere diese ein zweites Mal absolvieren müssen. Das verzerrt das Tempo, da Langsamere noch länger für die Übungen brauchen

- Hörsaal eng
- PCs im Z6 alt und langsam
- MAC kompatibles Programm verwenden
- gute Strukturierung von Vorlesung + Übung - viel Lerninhalt
- schlechter Hörsaal
- langsame PCs

- Bessere Räume für Vorlesung

Auch wenn manchmal etwas freie Zeit entstanden ist, war das gut, da man sich so kennen lernen konnte und sich privat näher kommen. Das war sehr wichtig für den Vorkurs!

- + sehr gute Kompetenz aller Beteiligten
- schlechte Luft Z6

Lernen mit Videos klappt gut.

Evtl sollte es besonders schwere Aufgaben an manchen Stellen geben.

Die Videos sind sehr gut verständlich

Gutes Top bei auf die Rechner!

- langsamer Rechner
- Probleme beim Öffnen bereits gespeicherter Dateien → Aus diesen Grund konnte die Zapfanlage nicht vollständig zusammengesetzt werden.

schnellere PCs, ~~z~~ zuverlässiger, das häufige Absinken

Die Dozentin in der Übung war sehr gut und hilfsbereit.
Sie erklärt die Lösungen zu den Problemen auch sehr gut.

Bessere Computer !!!

Computer sind zu leistungsschwach für AIPEDM

Bessere Gruppeneinteilung!

Ich z.B. habe mich normal eingestuft, Gruppenmitglieder waren viel langsamer und haben mir somit kaum helfen können.

Vielleicht zuvor Fragebogen o.ä. (?) zur Einstufung.

+ Klasse Organisation und Strukturierung

- teilweise zu wenig Zeit für Aufgaben, man gerät sehr unter Zeitdruck \rightarrow Fehler passieren

gut: schnelle Erfolgserlebnisse
"lockerer Unterricht"
eigenen Arbeitsplatz
viel Praxis
Sara ist toll

nicht gut: 9-18 Uhr
ist ein bisschen zu lange,
lieber auf
2 Wochen dehnen

Gute Mischung aus selbständigem Arbeiten und Präsentation.

Entspannte, lockere Atmosphäre während der Übungen
 trägt viel ~~zur~~ zur Motivation bei, da kein Druck/Sze entsteht

Der einzige negative Punkt wäre die Computerleistung.
 z.T. treten größere Probleme dabei auf, wenn man Baugruppe
 zusammenfügt. Des Weiteren wäre es gut wenn jeder
 Computerplatz einen "3D Connection" hätte.

- Programme nicht für Mac erhältlich!
- Sara ist toll!

⊕ Videos

⊖ Belüftung von Raum
 Z6 hinten!

⊖ (grafik)leistung der
 Rechner

- Programm nicht für Mac erhältlich!
- Sara ist toll.

Besonders gut ist die Möglichkeit in seinem eigenen Tempo zu lernen / arbeiten.
Ebenso die Organisation und die Kompetenz der Betreuer

sehr gutes Lernkonzept, individuell abgestimmt, Teamarbeit und Einzelarbeit stehen in guten, ausgewogenem Verhältnis, hohe Motivation

Der Kurs war für einen Studienanfänger genau das Richtige.

Ein Kritikpunkt ist, dass die Computer im Raum 26 öfters während der Übung abgestürzt sind.

- Konstruktionszeichnungen miteinbringen, da nur das Abarbeiten der Videos dazu führt, dass man den Überblick verliert und man nur noch das macht, was gesagt wird. Ohne das eigentliche Ziel aus dem Auge zu verlieren.
- Dennoch SUPER VORKURS