



RWTH Aachen

Dez. 1.0 - Abt. 1.1
Templergraben 55
52062 Aachen

Tel.: 0241 80 99088
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de

RWTH Aachen - Dez. 1.0/Abt. 1.1

Sehr geehrter Herr
Studiendirektor i.H. Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrter Herr Studiendirektor i.H. Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Pütz,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbeurteilung aus dem SS 11 zu Ihrer Umfrage "Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD" (Veranstaltungstyp: Übung).

Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.

Weitere Informationen zur Studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung erhalten Sie auf unserer Internetseite (Link: <http://www.rwth-aachen.de/go/id/epe>).

Mit freundlichen Grüßen
Magdalena Neumann

RWTH Aachen
Abteilung 1.1 - Akademische Angelegenheiten
Templergraben 55
52062 Aachen
Tel: 0241/80-99088
Fax: 0241/80-92664
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de
<http://www.rwth-aachen.de>

Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD

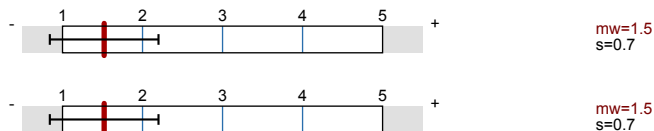


Lehrveranstaltungsnummer: 11ss-06516-1
 Lehrveranstaltungstyp: Übung
 Erfasste Fragebögen: 32

Globalwerte

Globalindikator

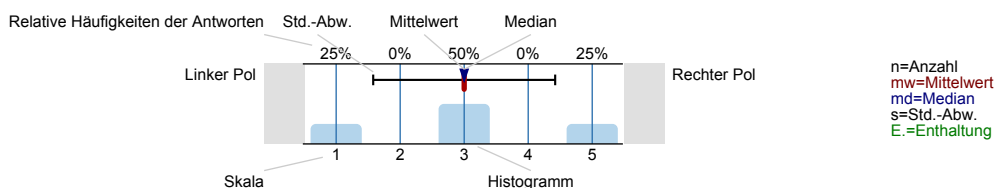
Vermittlung und Verhalten



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

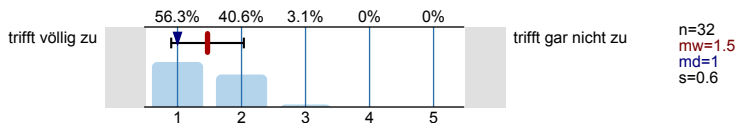
Fragestext



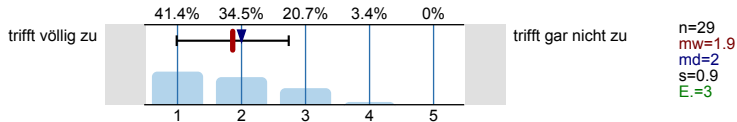
Vermittlung und Verhalten

Die Dozentin/der Dozent ...

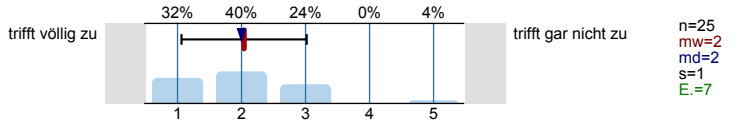
... kann den Stoff verständlich erklären.



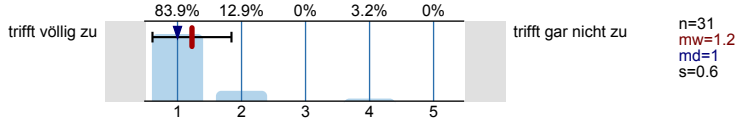
... geht sorgfältig auf Verständnisfragen ein.



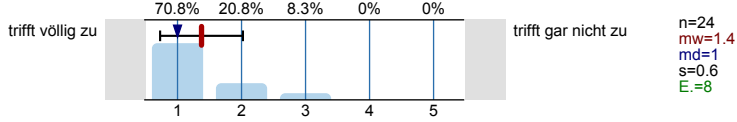
... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



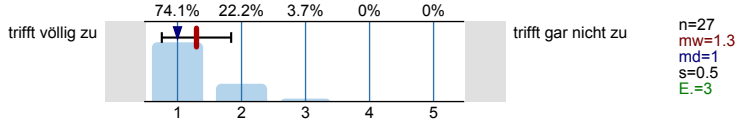
... spricht angemessen laut und deutlich.



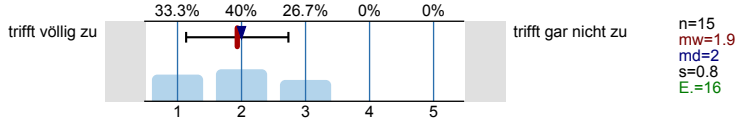
... ist offen für Verbesserungsvorschläge.



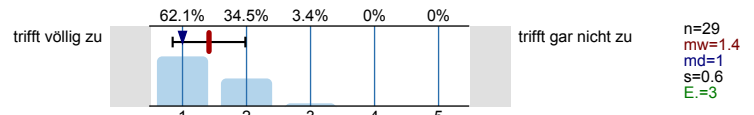
... ist gut vorbereitet.



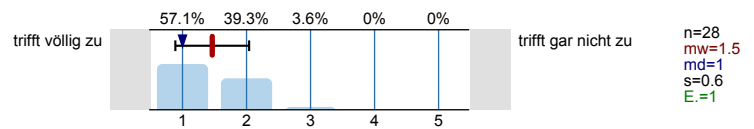
... lässt sich außerhalb der Übung gut ansprechen, z.B. in Sprechstunden oder per Email.



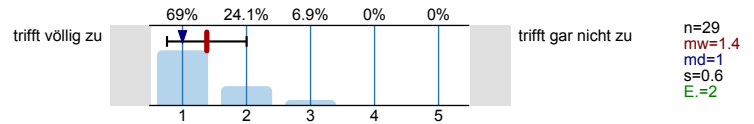
Der Einsatz von Hilfsmitteln wie Wandtafel, Overhead, Beamer und Demonstrationen ist gut.



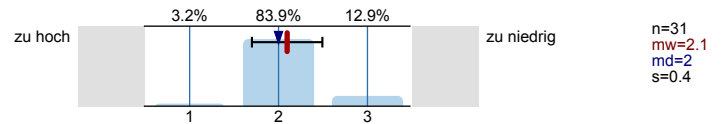
Schrift und Zeichnungen in der Übung sind gut lesbar.



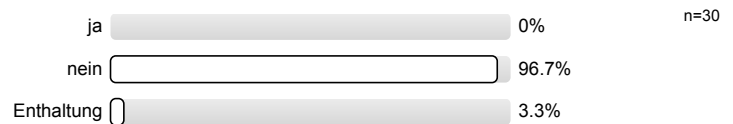
Tafelanschrieb / Folien sind übersichtlich.



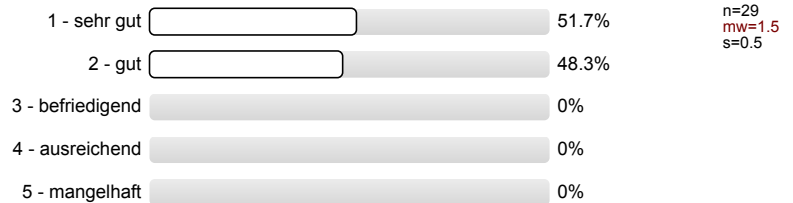
Das Tempo ist ...



Haben Sie den Eindruck, dass Sie in der Übung benachteiligt werden?
(Bitte Kommentar unter 5.1)



Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote.



Rahmenbedingungen

Die Übung beginnt in der Regel pünktlich.



Die Übung endet in der Regel pünktlich.



Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

Zum Ende der Befragung möchten wir Sie noch darauf hinweisen, dass es eine Informationsseite zu Studienbeiträgen (www.rwth-aachen.de/studienbeitraege) an der RWTH Aachen gibt.

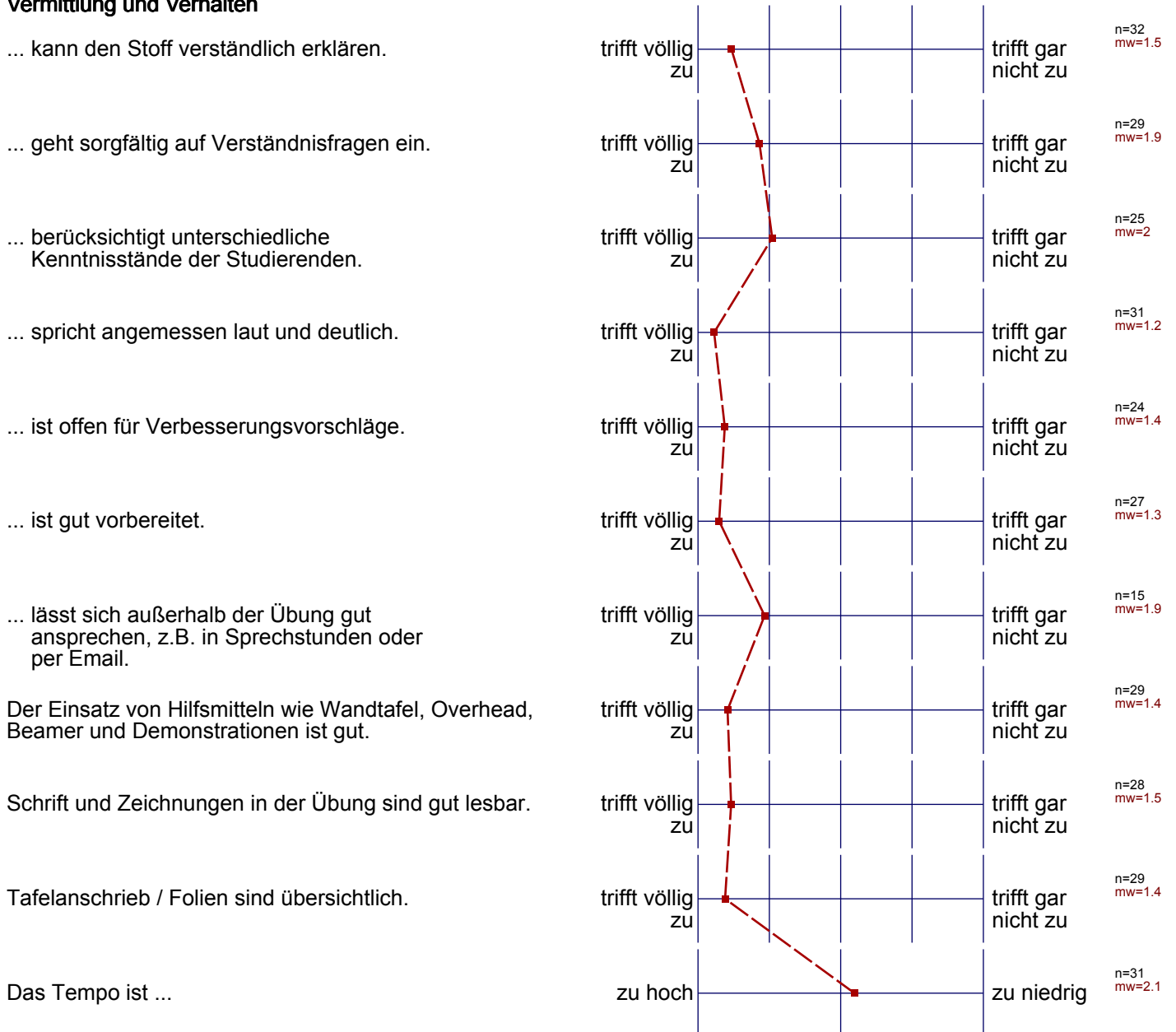
Für Fragen und Anregungen rund um diese Studierendenbefragung lehre@rwth-aachen.de.

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Befragung!

Profillinie

Teilbereich: Architektur
Name der/des: Studiendirektor i.H. Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz
Titel der Lehrveranstaltung: Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD (11ss-06516-1)
(Name der Umfrage) (Übung)

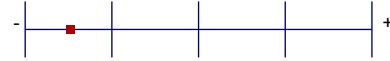
Vermittlung und Verhalten



Profillinie

Teilbereich: Architektur
Name der/des Lehrenden: Studiendirektor i.H. Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz
Titel der Lehrveranstaltung: Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD (11ss-06516-1)
(Name der Umfrage)

Vermittlung und Verhalten



mw=1.5

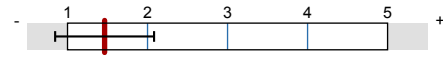
Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD



Lehrveranstaltungsnummer: 11ss-06516-1
 Lehrveranstaltungstyp: Übung
 Erfasste Fragebögen: 32

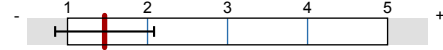
Globalwerte

Globalindikator



mw=1.5
s=0.6

Konzept der Übung

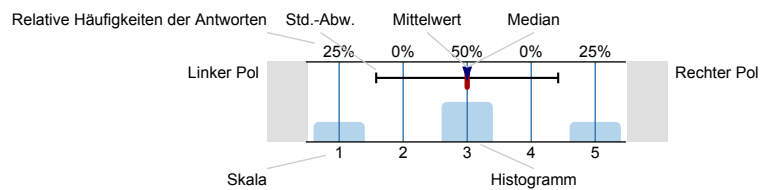


mw=1.5
s=0.6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



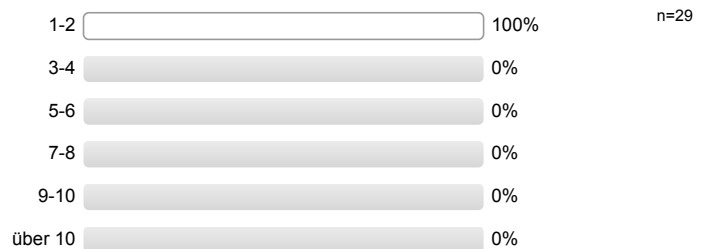
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Angaben zur Person

Geschlecht



Fachsemester

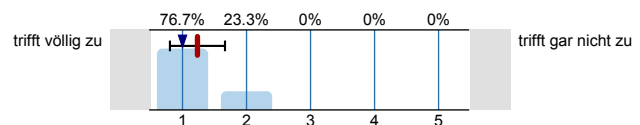


Nationalität



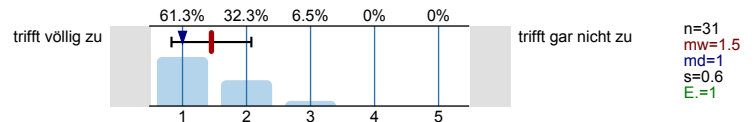
Konzept der Übung

Vorlesung und Übung sind **inhaltlich** gut aufeinander abgestimmt.

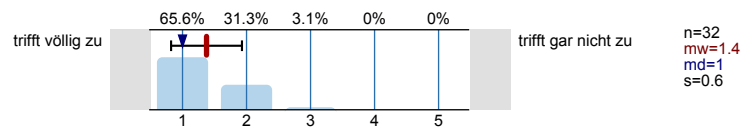


n=30
 mw=1.2
 md=1
 s=0.4
 E.=2

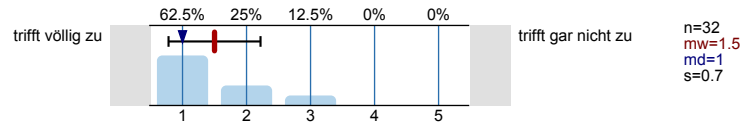
Vorlesung und Übung sind **zeitlich** gut aufeinander abgestimmt.



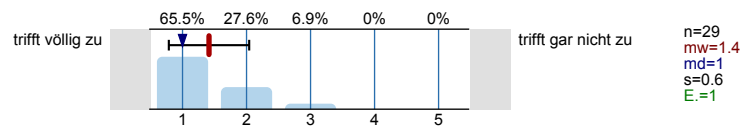
Mir ist klar, wozu die Übung gut ist.



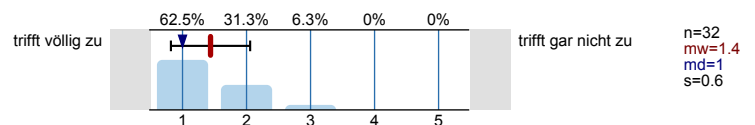
Der Ablauf der Übung ist gut strukturiert.



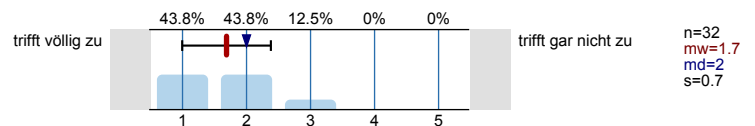
Die ausgewählten Übungsaufgaben helfen mir, die Inhalte der Vorlesung zu verstehen.



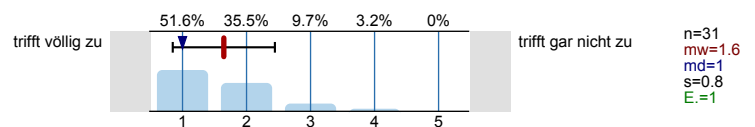
Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.



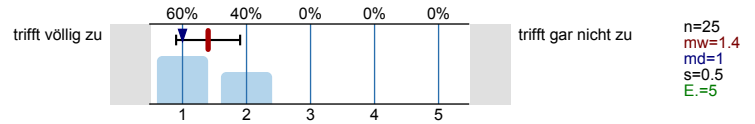
Die Übungsaufgaben haben einen angemessenen Umfang.



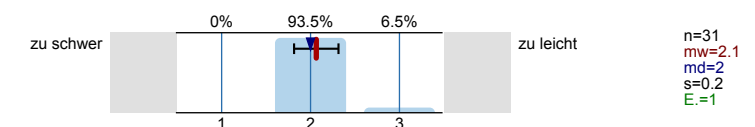
Die vorgestellten Lösungswege sind nachvollziehbar.



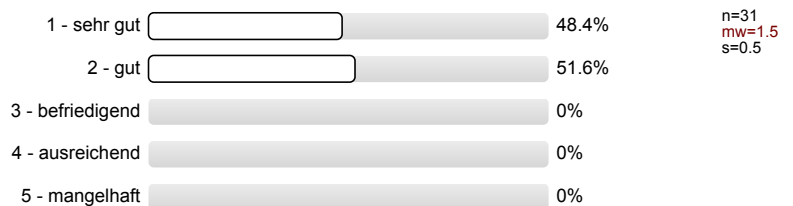
Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese angemessen korrigiert?



Die Übungsaufgaben sind ...



Ich gebe der Übung die Gesamtnote.



Vermittlung und Verhalten

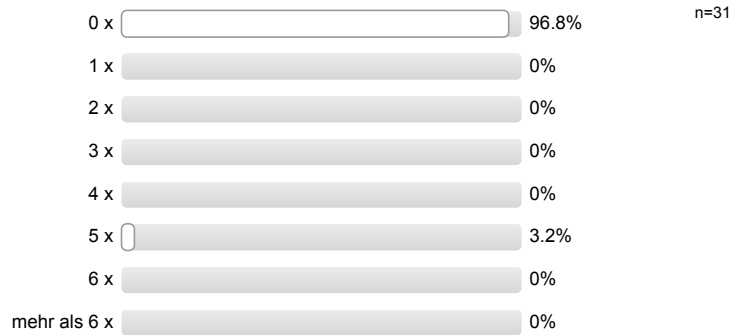
Die Dozentin/der Dozent ...

Rahmenbedingungen

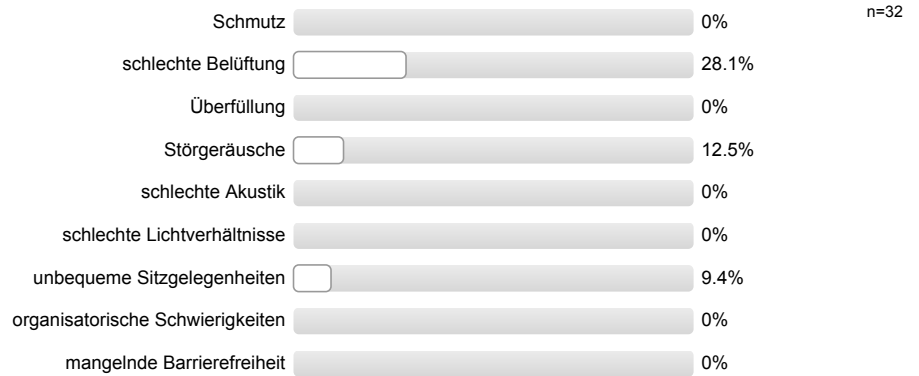
Die Übung hat eine angemessene Gruppengröße.



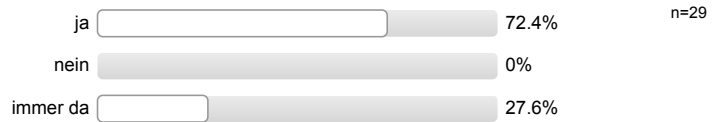
Wie oft hat die Übung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden?
(Feiertage sind nicht gemeint!)



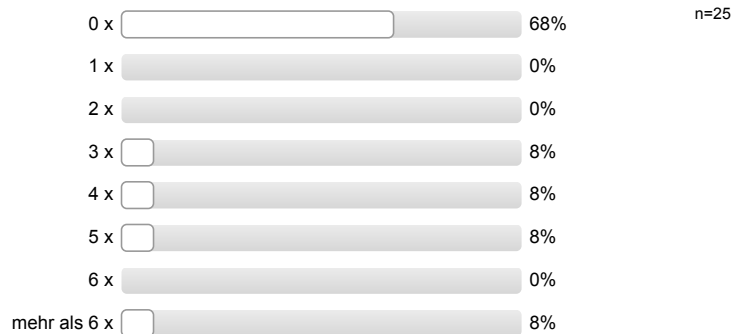
Gibt es äußere Bedingungen, die Sie während oder in Bezug auf die Übung beeinträchtigen?
(Mehrfachnennungen möglich; Erläuterungen ggf. unter 5.1 eintragen)



Hat sich die Dozentin/der Dozent geeignet vertreten lassen?



Wie häufig wurde die Übung nicht von der angegebenen Dozentin/dem angegebenen Dozenten gehalten?



Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

Zum Ende der Befragung möchten wir Sie noch darauf hinweisen, dass es eine Informationsseite zu Studienbeiträgen (www.rwth-aachen.de/studienbeitraege) an der RWTH Aachen gibt.

Haben Sie diese bereits besucht?



Für Fragen und Anregungen rund um diese Studierendenbefragung lehre@rwth-aachen.de.

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Befragung!

Profillinie

Teilbereich: Architektur
Name der/des: Studiendirektor i.H. Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz
Titel der Lehrveranstaltung: Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD (11ss-06516-1)
(Name der Umfrage) (Übung)

Konzept der Übung

Vorlesung und Übung sind **inhaltlich** gut aufeinander abgestimmt.

trifft völlig zu n=30
mw=1.2 trifft gar nicht zu

Vorlesung und Übung sind **zeitlich** gut aufeinander abgestimmt.

trifft völlig zu n=31
mw=1.5 trifft gar nicht zu

Mir ist klar, wozu die Übung gut ist.

trifft völlig zu n=32
mw=1.4 trifft gar nicht zu

Der Ablauf der Übung ist gut strukturiert.

trifft völlig zu n=32
mw=1.5 trifft gar nicht zu

Die ausgewählten Übungsaufgaben helfen mir, die Inhalte der Vorlesung zu verstehen.

trifft völlig zu n=29
mw=1.4 trifft gar nicht zu

Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.

trifft völlig zu n=32
mw=1.4 trifft gar nicht zu

Die Übungsaufgaben haben einen angemessenen Umfang.

trifft völlig zu n=32
mw=1.7 trifft gar nicht zu

Die vorgestellten Lösungswege sind nachvollziehbar.

trifft völlig zu n=31
mw=1.6 trifft gar nicht zu

Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese angemessen korrigiert?

trifft völlig zu n=25
mw=1.4 trifft gar nicht zu

Die Übungsaufgaben sind ...

zu schwer n=31
mw=2.1 zu leicht

Auswertungsteil der offenen Fragen

Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

Was finden Sie an dieser Übung besonders gut, was besonders schlecht? Wie kann die Übung (Präsentation, Medieneinsatz, Ausstattung ...) verbessert werden?

Bitte berücksichtigen Sie, dass durch Ihre handschriftlichen Äußerungen evtl. Rückschlüsse auf Ihre Person möglich sind. Daher sollten Sie Ihre handschriftlichen Kommentare ggf. **in Druckbuchstaben** eintragen. Eintragungen **außerhalb des markierten Feldes** fließen nicht in die Auswertung mit ein.

Es trafen öfter Probleme mit der Software auf, welche scheinbar nicht lösbar waren.

Zusätzliche Vorlesungen sind nicht nötig, bis auf die Vorlesung zur Vorbereitung auf die Nationalgalerie

Der Vorkurs hat mir sehr gut gefallen. Am Anfang hatte ich wenig Überblick, da es mehrere Projekte gibt und man auf eigenes Team angewiesen ist (Projektmanagement). Dadurch konfrontiert man jedoch mit den Verhältnissen im realen Unternehmen. Der Vorkurs ist intensiv und man lernt versch. Aspekte der Software kennen.

Der Kurs hatte keine Vorlesungen, dies fand ich besonders gut.

Ich finde es gut, dass jeder in seinem eigenen Tempo lernen kann. Mit Hilfe der Videos ist es möglich sich komplexe Aufgaben mehrfach anzuschauen.

Durch die Videos hat man auch ohne Vorlesungen einen super Eindruck in das Programm bekommen.

Ich finde es sehr sinnvoll, dass nach jeder Vorlesung / Film eine Übung stattfindet, in der man das Gelernte verinnerlicht. Außerdem finde ich gut, dass viele verschiedene Wege präsentiert werden, sodass jeder individuell seinen Arbeitsweg entwickelt.

- Konzentration leidet, wenn man so lange vor'm PC sitzen muss
- wichtig, dass man während den Übungen Nachfragen kann und Hilfestellungen bekommt

Filme waren sehr gut, sollten dauerhaft online, oder als Datei verfügbar sein!

Alles Super !!

Super Kurs !!

Nur weiter zu empfehlen !!

Die Übungen waren sehr gut angelegt und ausgearbeitet. Man konnte auch ohne Vorlesung die Übung vervollständigen bzw. hat qualifizierte Hilfe erfahren.

Das einzige Problem bestand im Datei-Transfer innerhalb der Gruppe, was das Austauschen von Daten erschwerte.

SEHR GUTES ZUSAMMENSPIEL VON VIDEOS, ARBEIT-
ÜBEN UND VORLESUNG - TEMPO WÜRDTE
ETWAS HÖHER SEIN (FÜR MICH PERSÖNLICH
ANDERE SCHIEÑEN GUT MIT DEM TEMPO ZU-
RECHT ZU KOMMEN. LUFT IST SCHLECHT IN ARPAZ

Die Struktur des Kurses ist mir besonders positiv aufgefallen. Auch das Niveau und das Tempo der Aufgaben ließen sich durch die ausführlichen Anleitungen gut bewältigen.

Außer die Datenstrukturen im Rechnerraum (2D) erschwerten die Zusammenarbeit, da Dateien nach dem Speichern nicht mehr änderbar waren (auf Teil).

Zuletzt ist noch auf die unzureichende Belüftung hinzuweisen, die die Konzentration beeinträchtigte.

Der Kurs hat mir persönlich sehr gut gefallen. Alle verschiedenen, gut gegliederten, Lernstufen vermitteln ein gutes Grundwissen über das Programm Inventor. Durch die zusätzlichen Gruppenprojekte bekommt man einen Einblick in das Projektmanagement und wie man verschiedene Probleme angehen und lösen kann. Auch ohne Vorlesungen, nur mit den Filmen, kann man schnell durchkommen, wie sie am letzten Tag um 11:30 mit allem durch gewesen.

Positiv war die übersichtliche Strukturierung der Übung und der geordnete Einsatz der Videos, die den Lernfortschritt optimal geleitet haben. Negativ bewerte ich nichts. Unverständlich waren jedoch manche Fehlermeldungen im Autodesk Inventor, die auch von den Videos nicht ^{immer} ganz geklärt werden konnten.

Gut waren die Videos, eigentlich kann man auf die Vorlesungen komplett verzichten.

Der CAD-Kurs war klasse und hat super in das Thema eingeführt. Ich kann nichts Nachteiliges feststellen. Weiter so!

besonders gut: jeder kann sich Stoff selbst einteilen (Video anhalten, wiederholen, überspringen, ...)

besonders schlecht: fehlende Abwechslung - fast nur Stillarbeit am Computer

Der Umfang des Stoffes ist gut, man lernt viel in 1 Woche.
Die Sitze im Hörsaal sind für "große" Menschen sehr unbequem.
Nachmittags gibt es eine echtes Konzentrationsproblem weil man, lange auf den Bildschirm gebannt hat, ohne Abwechslung.

- Teilweise waren im Video ~~andere~~ andere Maße verwendet als in der Zeichnung

- Meine Meinung nach reicht das Konstruieren alleine mit dem Video und der Zeichnung gleichzeitig aus. Dasselbe Teil direkt nacheinander zweimal zu machen finde ich unnötig

Die Filme und deren sofortiges „Nachahmen“ parallel am PC haben eine sehr gute Lehrwirkung.

Dank der Möglichkeit die Filme mehrfach anzusehen kann das Lerntempo individuell angepasst werden.

Gruppen evtl. nach Lerntempo strukturieren!