



RWTH Aachen University

Dez. 6.0 - Abt. 6.2
Templergraben 55
52062 Aachen

Tel.: 0241 80 94039
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de

RWTH Aachen University - Dez. 6.0/Abt. 6.2

An Dr.-Ing. Claus Helmut Pütz
(persönlich)

Auswertung Lehrveranstaltungsbeurteilung | Results course evaluation

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Pütz,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbeurteilung aus dem 2025 S zu Ihrer Umfrage "25S-CAD in Detaillierungsstufen | 25S-11.80000-LV_97625" (Veranstaltungstyp: Vorlesung/Übung).

Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Weitere Informationen zur Studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung erhalten Sie auf unserer Internetseite (www.rwth-aachen.de/LVB).

Mit freundlichen Grüßen
Ihre Abteilung 6.2 – Lehre

+++ English version +++

Dear Dr.-Ing. Claus Helmut Pütz,

We are sending you the results of the course evaluation from 2025 S for your survey "25S-CAD in Detaillierungsstufen | 25S-11.80000-LV_97625" (Vorlesung/Übung).

Please discuss the results with your students.

If you have any questions, please do not hesitate to contact us.

You can find further information on student course evaluations at www.rwth-aachen.de/LVB.

Sincerely,
Division 6.2 – Teaching and Learning

25S-CAD in Detaillierungsstufen | 25S-11.80000-LV_97625

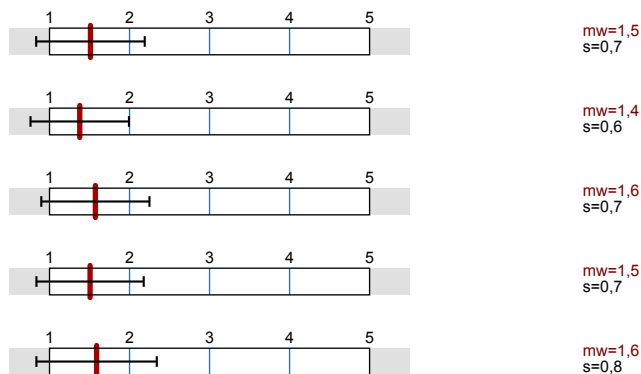
Lehrperson: Dr.-Ing. Claus Helmut Pütz
 Lehrveranstaltungstyp: Vorlesung/Übung
 Erfasste Fragebögen: 69

Globalwerte

Globalindikator

Konzept der Vorlesung / Lecture Concept

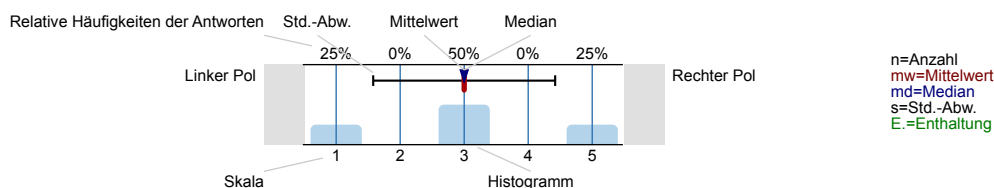
Konzept der Übung / Exercise Course Concept

Vermittlung und Verhalten - Vorlesung /
Instruction and Behavior - LectureVermittlung und Verhalten - Übung / Instruction
and Behavior - Exercise Course

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

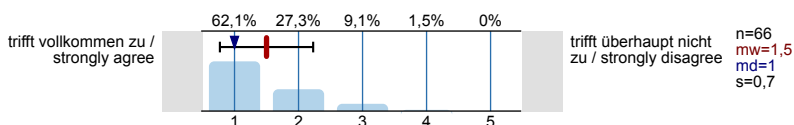
Legende

Fragestext

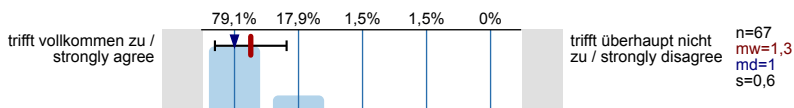


Konzept der Vorlesung / Lecture Concept

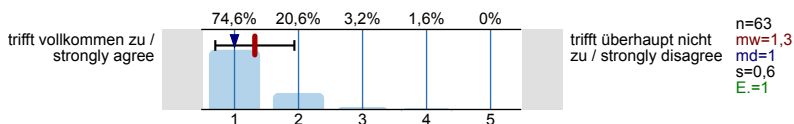
Die Lernziele der Vorlesung sind definiert. /
 The learning goals of the lecture are defined.



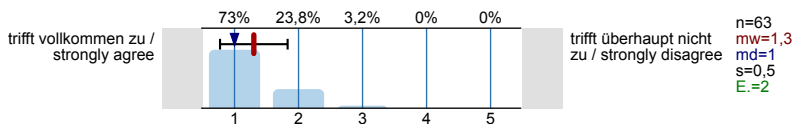
Die Vorlesung hat eine klar erkennbare Struktur. /
 The lecture is well structured.



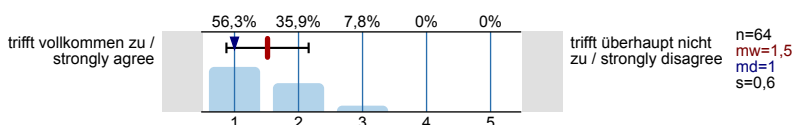
Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich. /
 The materials provided are helpful.



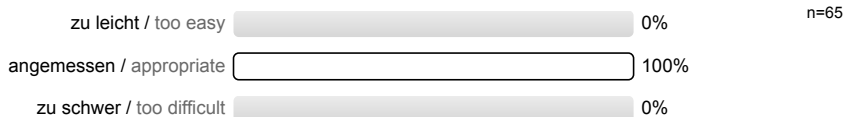
Die ausgewählten Beispiele sind hilfreich. /
 The examples chosen are helpful.



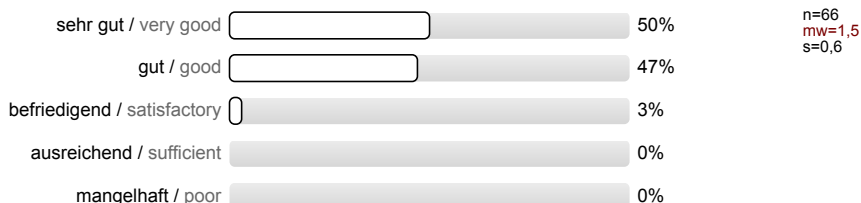
Es werden Zusammenfassungen an sinnvollen Stellen gemacht. /
 Lecture material is summarized at appropriate intervals.



Der Schwierigkeitsgrad ist ... /
The degree of difficulty is ...

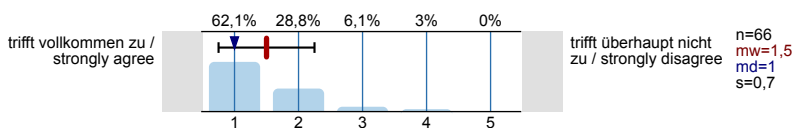


Ich bewerte das Konzept der Vorlesung mit ... /
I would evaluate the lecture concept as ...

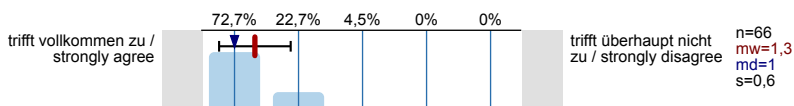


Konzept der Übung / Exercise Course Concept

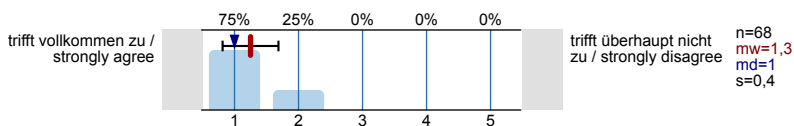
Die Lernziele der Übung sind definiert. /
The learning goals of the exercise course are defined.



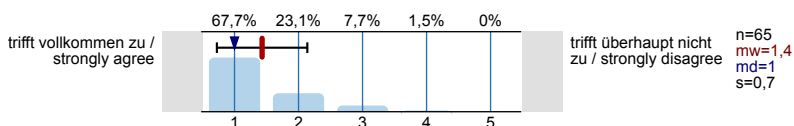
Die Übung hat eine klar erkennbare Struktur. /
The exercise course is well structured.



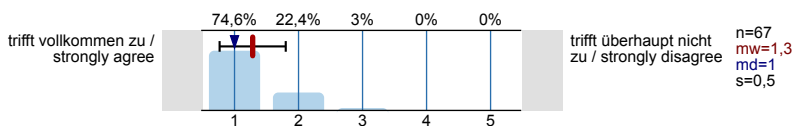
Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich. /
The materials provided are helpful.



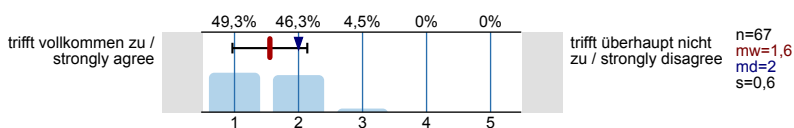
Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt. /
The lecture and exercise course correspond to each other.



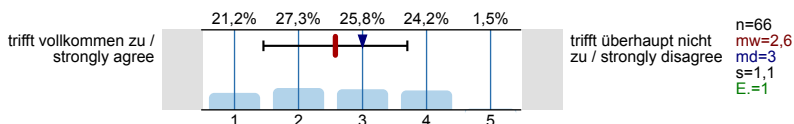
Die Übung hilft mir die Lehrinhalte des Moduls zu verstehen. /
The exercise course contributes to a better understanding of module content.



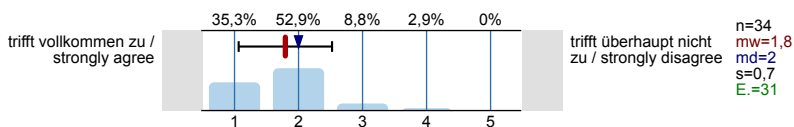
Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt. /
The exercise tasks posed in the exercise course are understandable.



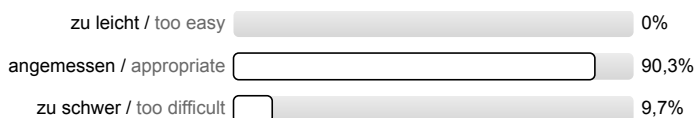
Die vorgesehenen Übungsaufgaben werden innerhalb der Übungsdauer bearbeitet. /
The planned tasks are worked out during the exercise course.



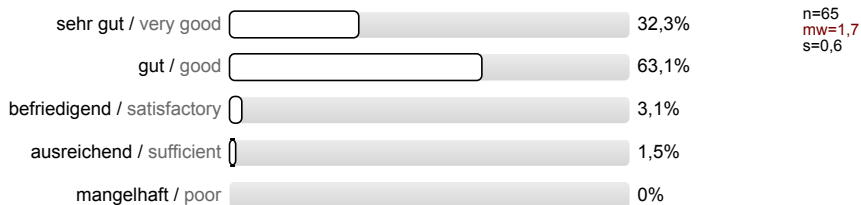
Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese nachvollziehbar korrigiert? /
If you turned in your solution: Was this corrected in a clear manner?



Der Schwierigkeitsgrad ist ... / The degree of difficulty is ...



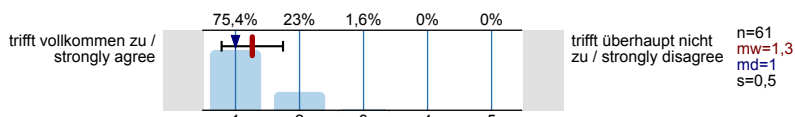
Ich bewerte das Konzept der Übung mit ... /
I would evaluate the exercise course concept as ...



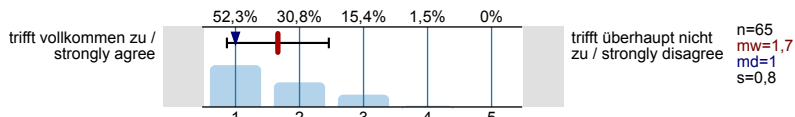
Vermittlung und Verhalten - Vorlesung / Instruction and Behavior - Lecture

Die Lehrperson ... / The lecturer ...

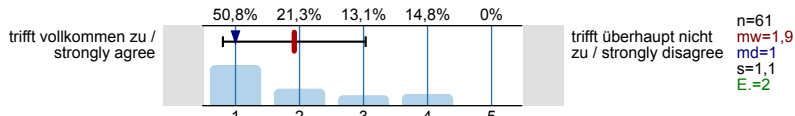
... erklärt den Stoff verständlich. /
... explains the subject matter clearly.



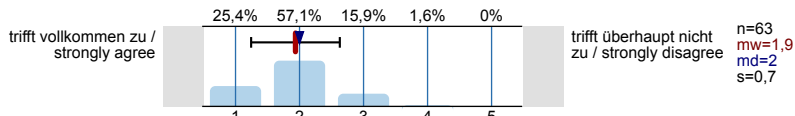
... geht auf Verständnisfragen ein. /
... is willing to answer questions.



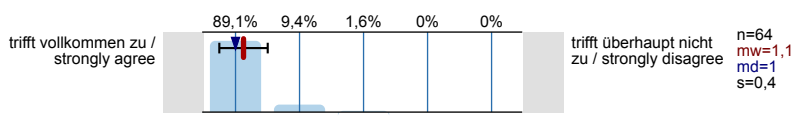
... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden. /
... considers students' different levels of knowledge.



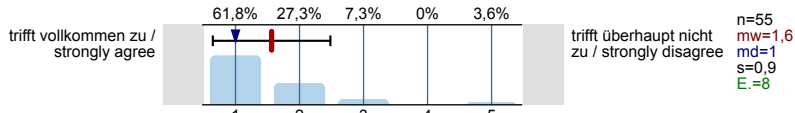
... schafft es, mich für den Vorlesungsstoff zu begeistern. /
... engages my interest in the topic.



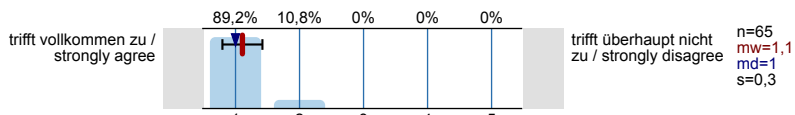
... ist gut vorbereitet. /
... is well prepared.



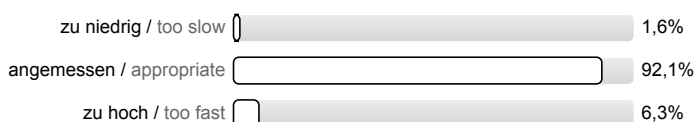
... ist außerhalb der Vorlesung ansprechbar. /
... is available outside of the lecture.



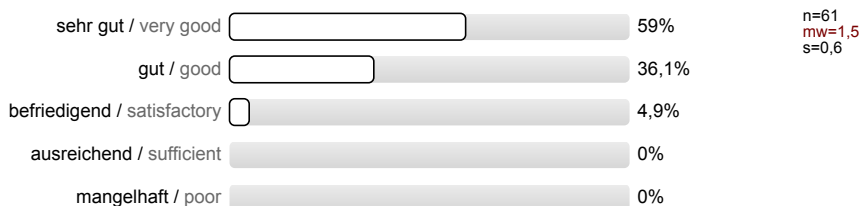
... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen. /
... uses media that contribute to students' understanding.



Das Tempo ist ... /
The pace is ...



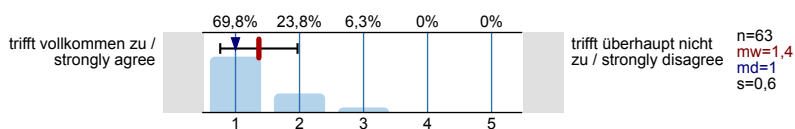
Ich gebe der Lehrperson die Gesamtnote ... /
I would evaluate the lecturer as ...



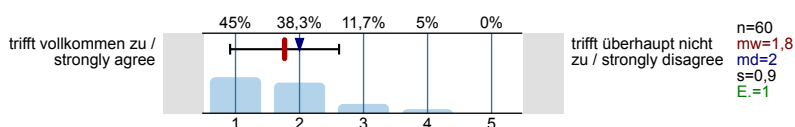
Vermittlung und Verhalten - Übung / Instruction and Behavior - Exercise Course

Die Lehrperson ... / The lecturer ...

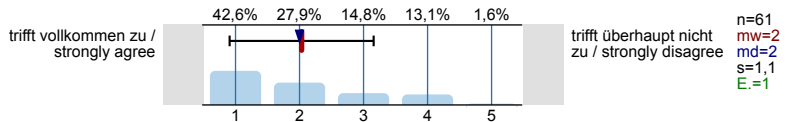
... erklärt den Stoff verständlich. /
... explains the subject matter clearly.



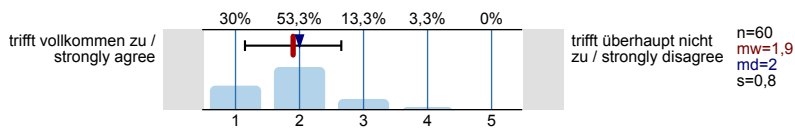
... geht auf Verständnisfragen ein. /
... is willing to answer questions.



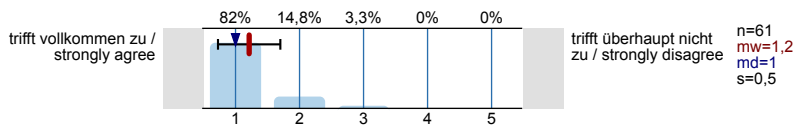
... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der
Studierenden. /
... considers students' different levels of knowledge.



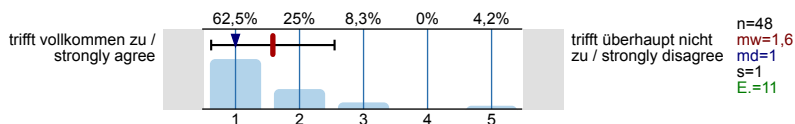
... schafft es, mich für den Vorlesungsstoff zu
begeistern. /
... engages my interest in the topic.



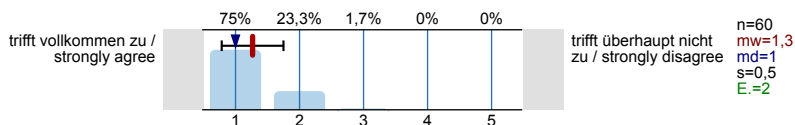
... ist gut vorbereitet. /
... is well prepared.



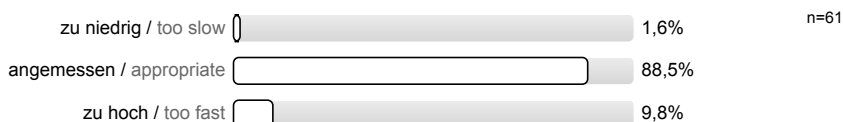
... ist außerhalb der Übung ansprechbar. /
... is available outside of the exercise course.



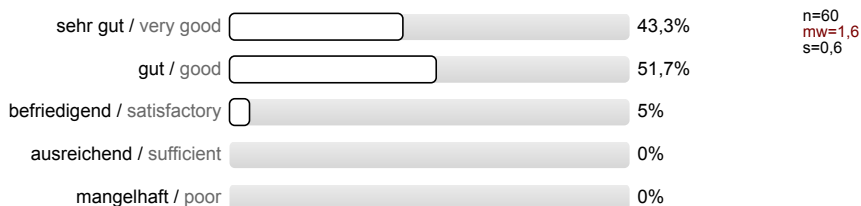
... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen. /
... uses media that contribute to students' understanding.



Das Tempo ist ... /
The pace is ...



Ich gebe der Lehrperson die Gesamtnote ... /
I would evaluate the lecturer as ...

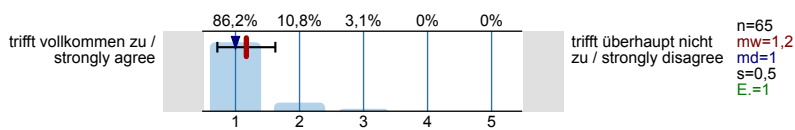


Digitale Lernangebote / Digital Learning Opportunities

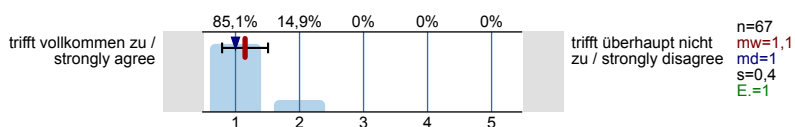
Unter digitalen Lernangeboten werden z.B. Videos, e-Aufgaben/Tests, Quizzes, Frage-Antwort-Tools, Kollaborationstools, Foren, Moodle-Assessments usw. verstanden. Sofern ein solches Angebot vorhanden war, bitten wir Sie um die Beantwortung folgender Aspekte.

Digital learning opportunities are e.g. videos, e-assignments/tests, quizzes, question-answer tools, collaboration tools, forums, moodle-assessments etc. If such a service was available, please answer the following questions.

Die digitalen Lernangebote und die Lehrveranstaltung sind gut aufeinander abgestimmt. / The digital learning opportunities and the course are well coordinated.

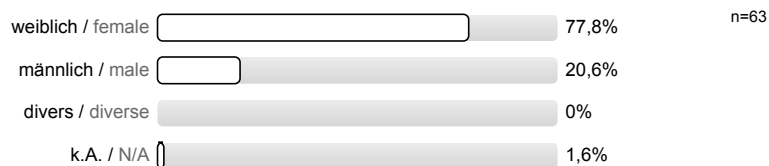


Der Lernerfolg konnte aufgrund des digitalen Lernangebots gesteigert werden. / The learning success increased because of the digital learning opportunities.

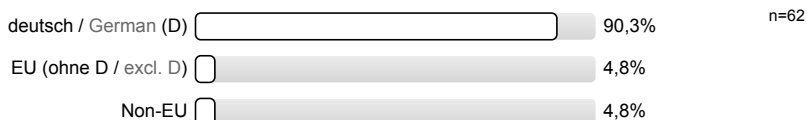


Allgemein / General Information

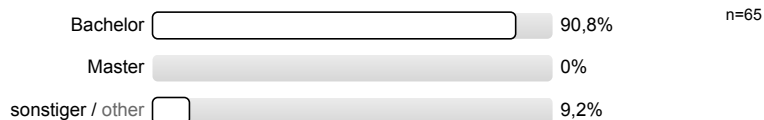
Geschlecht / Gender



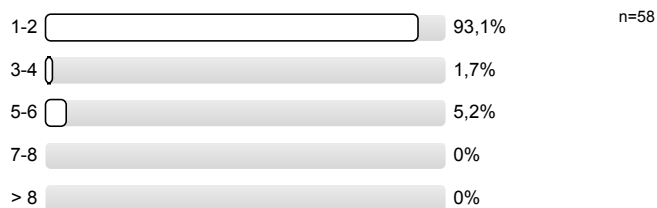
Nationalität / Nationality



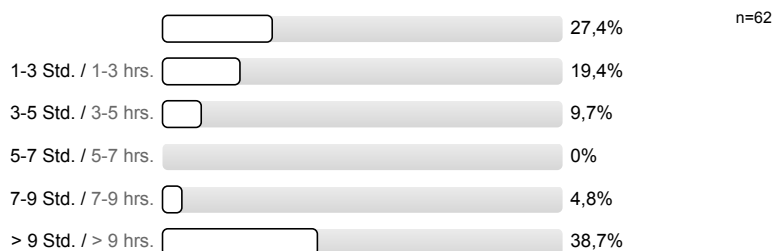
Derzeitiger Studiengang / Course Degree



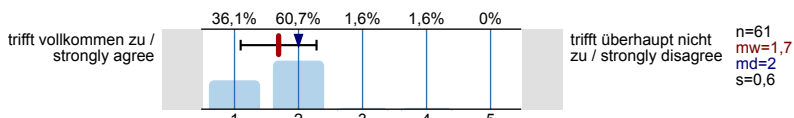
Fachsemester / Core Semester



Wie viel Zeit verwenden Sie derzeit pro Woche für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung? /
How much time do you currently spend on this course including preparation and follow-up work?



Die Veranstaltung interessiert mich. / The course is interesting.



Sollten Sie Anlaufstellen oder Hilfe zu bestimmten Themen suchen (z.B. (Studien-)Beratung, Gleichstellung, Diskriminierung, Konfliktlösung, Unterstützung in bestimmten Lebenslagen sowie bei Studienentscheidung, Studienalltag, KarriereEinstieg), dann finden Sie eine Übersicht der vorhandenen Beratungseinheiten unter www.rwth-aachen.de/beratung

If you are seeking for services or help for specific topics (e.g. (student) counseling, equal opportunities, discrimination, conflict resolution, support with certain life situations as well as study entry, student life, career entry), you can find an overview of advisors at www.rwth-aachen.de/adviceassistance

Auswertungsteil der offenen Fragen

Besondere Anregungen/Kritik/Wünsche / Further Comments/Suggestions/Requests

Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung gut gefallen? Was hat Sie beim Lernen besonders unterstützt?

What did you like about the course? What particularly helped you to learn and understand the teaching content?

Das Konzept die Übung mehrmals zu wiederholen und bei jedem Mal eigenständiger zu arbeiten hat meine Lernkurve sehr positiv beeinflusst und mir gute Erfolgserlebnisse und Gefühle darüber gegeben.

Die Schritt für Schritt Erklärung war sehr hilfreich und hat mir die Arbeit mit dem Programm "Inventer" sehr erleichtert. Dank dieser Erklärungen verstehe ich alles sehr viel besser. Die intensive Betreuung und die regelmäßigen Einheiten

Mir hat besonders gefallen, wenn man Lernerfolge gesehen und gespürt hat und auch gemerkt hat, dass man durch das Üben schneller geworden ist. Beim Lernen haben mich besonders mein Team unterstützt, vor allem beim Lernen wie man mit den Fehlermeldungen ganz ohne Betreuer die Fehler lösen kann.

Die Teamarbeit habe ich ab einer gewissen Lektion als sehr sinnvoll wahrgenommen, da dies zu selbständigen Versuchen Fehlerquellen zu finden und zu beheben, geführt hat (im Team), was das Verständnis für das Programm gesteigert hat. In einer Gruppe zu arbeiten hat Spaß gemacht.

Das Arbeiten im eigenen Tempo und die Selbstprüfung durch check44, da man im Verlauf des Kurses Fehler selber erkennen und dadurch lösen konnte. Das eigenständige Lösen von Fehlern hat sehr beim Lernen unterstützt und den Lernprozess voran gebracht. Auch die vielen Wiederholungen des Schachspiels haben enorm viel zum Lernprozess beigetragen, man konnte bei jeder Wiederholung eine Verbesserung bemerken.

Die Videos waren sehr hilfreich und die Aufgaben in einer sinnvollen Reihenfolge angeordnet.

Die Lehrveranstaltung war sehr gut für Anfänger aufgebaut. Auch ohne Vorwissen, war es durch die Step by Step Erklärung der Videos möglich sich die Funktionen von Inventor anzueignen und somit in einer Woche ein globales Verständnis für die Software und die Funktionen zu gewinnen.

- es hat Spaß gemacht
- man konnte neue Menschen kennenlernen

Einfache Erklärungsschritte

sowohl Einzel- als auch Gruppenarbeit
sehr gute Videoanleitungen
klare Struktur

klare Struktur, klare Ansagen, alles vorbereitet

Die Videos haben alles genau erklärt, wenn man aufmerksam zugehört hat.

Mir hat das größtenteils eigenständige Arbeiten und die große Unterstützung durch das Lehrpersonal gut gefallen.

Besonders das schnelle Hilfe-System hat mir gefallen und meinen Lernerfolg deutlich gesteigert. Das System mit aufeinander aufbauenden Videos passt perfekt zu den Übungen.

Ich fand es super, dass immer jemand helfen konnte, wenn man den roten Zettel aufgestellt hat.

Und die Mischung aus Tutorials, Einzelarbeit und Gruppenarbeit hat super ~~geholfen~~ fürs Lernen geholfen.

Die Hefte sind super gestaltet!

Besonders die Videos auf der Website und das Betreuungssystem

Die Betreuer waren sehr hilfsbereit.

- Hilfesystem, Rote Aufsteller für Fragen und Fehlerbehebungen. / Gruppenkonzept
- Schnelle Hilfe durch Betreuer
- Self-Check (fürs Erfolgserlebnis und den Überblick) bietet Möglichkeit selbst eine Problemlösung zu finden
- Klare Struktur, durch Teilnehmerblatt, Videos & Lektionen

Schritt für Schritt Anleitung der Videos, Hilfesystem, Gruppenbildung (von Anfang an)

kein Vorwissen nötig → alles Schritt für Schritt erklärt
Hilfesystem
Gruppenbildung

Die Videos sind sehr angenehm und tragen sehr zum positiven ~~6~~ Lernprozess bei.
Die Lehrpersonen sind sehr gut.

Videos & Gruppenarbeit

Videos, Gruppenarbeiten

Die Gruppenarbeit war sehr hilfreich.
Die Lernvideos waren gut strukturiert.

Die Tutoren waren sehr nett und haben unser
Lernprozess sehr gut unterstützt. :)

Die Videos haben sehr deutlich dazu beigetragen, dass man schnell mit den
Lehrinhalten durch kommt.

Der starke Bezug zu Architektur, das Erstellen von Bauteilen und das Endergebnis haben uns mehr Lust auf's Studium gemacht. Ich habe neue Kommilitonen*innen kennen gelernt und der Vorkurs hat ~~sich~~ mir trotz - oder vielleicht wegen - der starken Zeitinvestition (tägl. von 8³⁰ bis 21⁵⁰) Freude bereitet. Professor Pütz & Mitarbeiter*innen waren stets freundlich, offen und hilfsbereit. Nachsicht bei etw. Computerproblemen war gegeben.

Besonders hilfreich fand ich das Flaggensystem, wodurch Fehler schnell behoben werden konnten. ~~Ansonsten~~ Ansonsten noch die Videos, besonders da ich Anfangs Schwierigkeiten hatte die Befehle zu finden.

Wie hat das Arbeiten in Gruppen gut gefallen.
Auch das Testsystem mit dem roten & grünen Zettel fand ich sehr gut und hilfreich!

Am hilfreichsten fand ich die Zusammenarbeit in der Gruppe. Die Videos und die Lernhilfe fand ich auch sehr hilfreich.

Das man immer sehr schnell Hilfe bekommen hat.

Die Videos waren vor allem am Anfang super um die Basis des Programms zu lernen und zu verstehen. Die schnelle Hilfe durch die grünen und roten "Zettel" hat ebenfalls sehr geholfen im Flow zu bleiben, sowie die Software zur Kontrolle, die eine Weiterarbeit an den Projekten einfach macht. Ebenfalls war es eine gute Möglichkeit neue Personen kennenzulernen, da man geübt ist direkt im Team mit Anderen zu arbeiten.

Die Lernvideos, welche an die eigene individuelle Lerngeschw. persönlich angepasst werden können.

Die Kombination aus Video, Programm und Heft stellt über den Lauf des Kurses einen fließenden Übergang der Komplexität der Aufgabenstellung (Bearbeitung) dar.

- Die gegebenen Hilfevideos kombiniert mit einer kontinuierlich eigenständigeren Arbeitsweise hat sehr dabei geholfen die Inhalte nachhaltig zu verstehen, desweiteren sorgt die Funktion weitere Information in Check44 Fehler eigenständig zu erkennen und aus ihnen zu lernen.

Die Videos haben sehr geholfen.

Meine Gruppe hat mir geholfen.

Hab das Programm kennengelernt.

- Die Gruppenbildung, da einem hiermit die Möglichkeit gegeben wurde sich gegenseitig zu helfen und auszutauschen.
- Das selbstständige Lerntempo ~~und~~ und die Schritt für Schritt erklärenden Videos.

- die Gruppenarbeit mit 3 anderen Personen
- die Möglichkeit in seinem eigenen Tempo zu arbeiten

Meine Gruppe war Gold wert!

CAD kennenzulernen hat mir einen guten Einblick ins Architekturstudium gegeben.

Gebi ist die Beste !!

Die schnelle Hilfe fand ich sehr gut. Das Konzept mit den roten & grünen Zeichen hat super funktioniert.

Gruppenarbeit, entspannte Atmosphäre, gute Erklärungen

Durch das ~~Teilnehmer~~ Teilnehmerblatt hat man einen guten Überblick über seinen eigenen Stand und wie weit man ist

- gute Übersicht durch Teilnehmerblatt
- sinnvolle Steigerung des Schwierigkeitsgrades durch arbeiten am selben Projekt mit immer weniger Hilfe
- hauptsächlich nettes Personal

Lehrpersonen waren an sich immer sehr nett und hilfsbereit.
Das Teilnehmerblatt war übersichtlich, was die Arbeit erleichtert hat.

- Konzept von Wiederholungen, bevor man ein neues Projekt beginnt
- die Öffnungszeiten

Mir hat das Konzept mit den vielen Wiederholungen und dem vielen Training sehr gut gefallen. Die Möglichkeit die Arbeit regelmäßig zu prüfen fand ich auch gut, da man dadurch schon am Anfang die Fehler korrigieren kann ohne am Ende alles neu machen zu müssen.

Mithilfe der Videos & dem digitalen Arbeiten, konnte man die Inhalte gut verstehen und nach Bedarf noch einmal ansehen.
Zudem konnte man frei & im eigenen Tempo / selbstständig arbeiten.
Die Videos erklären den Vorgang sehr gut.

Mir hat gut gefallen, dass man in seinem eigenen Tempo arbeiten & lernen kann.
Gernell finde ich das Konzept des Kurses sehr gut, da man durch das viele Training und die detaillierten Erklärvideos gut weiterkommt.

- obwohl es am Anfang frustrierend ist, wird man gut an die Aufgaben ran geführt und kann sich aus der Frustration raus arbeiten
- Check 44 als Tool, um Fehler selbstständig korrigieren und schnell finden zu können

Das Konzept mit grünen/roten Zetteln funktioniert gut.
 Das Bearbeitungstempo kann gut von Lektion zu Lektion gesteigert werden.
 Mit Check44 kann man gut seine eigenen Fehler beheben.
 Man kann sich b.B. mit anderen Gruppen-TN für eine GA zusammenschließen.

Die Lehrveranstaltung ist bestens strukturiert und legt die Erwartungen an die vollbringende Leistung, sehr klar fest. Durch die Gliederung kann man auch jeden Schritt wieder zurückverfolgen und sein Wissen für eine bestimmte Übung nochmals auffrischen. Der Kurs bietet ebenfalls eine Auffrischung in Computerkenntnissen, Excell und ähnlichen, anderen Programmen.

Herr Pütz war stets freundlich und bemüht! Ich habe gemerkt, dass er gerne Studierende unterrichtet und mit seiner Begeisterung hat er mich dazu motiviert den Kurs erfolgreich abzuschließen.
 Er hat darauf geachtet, dass man zu einer Gruppe mit gleichem Leistungsstand kommt.

Die Videos waren sehr hilfreich. (Teilweise waren die Kriterien nicht deutlich gestellt.)

Das Hilfesystem war sehr gut ausgedacht und man konnte immer nach Hilfe fragen.

Der Kurs ist als Einführung in CAD Systeme eine sinnvolle Ergänzung zum Studium bzw. ein guter Einstieg ins Studium. Die Nutzung eines CAD Systems wird einem auf eine positive Art vermittelt und vermittelt das System selbst vermittelt gute Grundeinstellung.

- detailliertes Vorgehen in den Videos
- ich konnte meinen persönlichen Lernerfolg beobachten
 - ↳ ich konnte immer öfter angezeigte Probleme bei Check44 alleine lösen
- das Arbeiten in Gruppen → gegenseitige Hilfe mögl.

Die Videos waren super detailliert und in kleinen Schritten erklärt, was super hilfreich war, da man keine Vorkenntnisse oder Informatik skills brauchte.

Es war sehr verständlich. Auch das Hilfe-System und Check44 sind sehr sinnvoll.

Mir hat gut gefallen, dass ich schnell einen Lernerfolg feststellen konnte. Zudem ist der Vorlesung sehr gut strukturiert und es werden hilfreiche Materialien zur Verfügung gestellt. Außerdem konnte ich schon einige Kommilitonen kennenlernen.

An welchen Stellen sehen Sie Verbesserungsbedarf? Haben Sie Verbesserungsvorschläge?
Where do you see room for improvement? Do you have any suggestions for improvement?

Manche Fehlermeldungen von Check 44 kannte ich gar nicht. Eine generelle Erklärung über Fehlercodes und deren Behebung hätte mir sehr geholfen.

Mir wäre es lieber, wenn der Kurs ein paar Tage länger wäre, und man dadurch nicht öfter abends länger bleiben müsste. Auch hätte ich gerne noch mehr in der Gruppe mit Gruppenarbeiten gearbeitet.

- bisschen mehr Zeit

Check-44 zeigte Fehlermeldungen an, ohne dass Bestandteile Fehler aufwiesen. Das "Problem" lag dann, dass man alle Bauteile einzeln im Inventar überprüfen musste, obwohl dann keine Fehler gefunden werden konnten, was übermäßig viel Zeit einnahm.

Das einzige wäre; manchmal hätte ^{ich} mir bei einer Fehlerbehebung gewünscht, dass mir das Problem / mein Fehler noch genauer erklärt wird.

Ansonsten war ich echt zufrieden!

Es würde besser, wenn der Kurs zwischen Architekten- und Maschinenbaustudierenden geteilt wird.

- Häufig auftretende Fehler wie Vorlagen-Speichern ~~etc.~~ im Plenum betonen um viele Rote Zettel zu vermeiden
- Bei der Fehlerbehebung durch einen Betreuer sicherstellen, dass der Teilnehmer den Fehler ~~nach~~ versteht

Fehlerbehebung genauer erklären, sodass es beim nächsten Mal selbst gelöst werden kann (Betreuer beim Checkprogramm)

Fehlerbehebung besser erklären damit sie nicht wieder auftreten (persönliche Hilfe/Betreuer)

etwas früher die parametrische Erstellung mit eigenen Exceldateien.

"Selbstverständliches" auch erklären, da wir als Erstis noch nicht viel wissen (Credit Points etc.)

- Erklären noch mehr ausführen, z.B. wie Bewertungssystem funktioniert
- Im Voraus vermitteln, dass Vorkenntnisse, wie Excel hilfreich sein können

Ich mag das "verschaltete" Design der Check-44 Anwendung
 sie ist aber manchmal zu streng, was zu
 Fehlermeldungen bei korrekt ausgeführten Aufgaben führt.

Für die letzten Übungen (Baukonstruktion, Regal, Mensa) mehr Lernvideos:
 Leider war ein Betreuer, meiner Meinung nach, unfreundlich und schien genervt,
 wenn man eine Frage hat.

Ca. ab der Hälfte des Kurses wurden die Videos zusehends optionaler. Mit dem
 Heft ließ sich gut alleine arbeiten - eventuell wären Verweise auf Videos
 nützlich, d.h. wo sie zu finden sind und an welchem Video man sich gerade
 befindet. Teils war Platzmangel am Arbeitsplatz, wenn man mehrere Hefte
 gleichzeitig bearbeiten musste (z.B. war die Parametertabellenübersicht in einem
 anderen Heft als die Schnitt-für-Schnitt Erklärung. Bitte die Erklärung zu den
 Post-Its am Tag 2 oder 3 wiederholen, wenn man deren Funktion versteht!

Es gab zu wenige HiWi's. So waren die die da waren oft sehr
 gehetzt und konnten Probleme nicht gut erklären.

Ich würde die Hilfe lieber konstruktiver bekommen. Sprich, das erklärt wird was
 falsch gemacht wurde.

Unsere Gruppe bestand nur aus drei Personen was dazu geführt hat, dass wir ~~die~~ für die
 Gruppenarbeiten deutlich mehr Zeit benötigt haben als die Anderen. Hierfür wären entsprechende
 Alternative Pläne gut, die auf die Arbeit als dreier Team aufbaut. Außerdem wäre es sinnvoll
 die erste Gruppenarbeit mit dem „neuen“ Aufbau der Skripte zusammenzuführen, um Zeit zu
 sparen. Zudem wären ein paar mehr Videos zu dem Projekt „Regal“ sehr hilfreich.

Klarheit mancher Erwartungen → gerichtet auf den Aufwands

⇒ Regalaufgabe war bezüglich des Arbeits

Arbeitsaufwand der Regalaufgabe war verglichen zu den anderen
 Modulen nicht klar ersichtlich.

- eine Klare Formulierung der Anforderungen und
 Bewertungskriterien in Lektion 12 und 13 würde
 für mehr Sicherheit in der Bearbeitung dieser
 Lektionen sorgen.

Von Anfang an lieber alles erklären und nicht zum Schluss. (Vorlesung)

Zu viel Wiederholung vom Schach.

Demotivation von Lehrenden. (Man hat sich zu dumm für den Kurs gefühlt)

↳ vielleicht verständnisvoller sein bei Leuten die etwas langsamer vom Tempo sind, weil sie noch nie damit zutun hatten.

- Ich hätte gerne im Vorfeld Laisa in der ersten Vorlesung einige Informationen der letzten Vorlesung gehabt, die hätte mir gehalten mein eigenes Lerntempo besser koordinieren können.
- Mehr Hintergrundinformationen ~~was besser war~~
- Mehr Verständnis von Seiten der ~~Betreuer~~ einiger Betreuungspersonen.
- Für mehr Transparenz hätte es mir mehr gefallen, wären die Inhalte der zweiten bzw. letzten „Vorlesung“ im Hörsaal bereits zum Anfang des Kurses vermittelt worden.
- Mehr Verständnis für ein langsames Arbeitstempo von Seiten der Betreuer.

Die Vorlesung am letzten Tag hätte am ersten Tag schon stattfinden sollen, für mehr Transparenz im Ziel für einen.

Ich glaube einen Tag mehr hätte den Zeitdruck ein wenig verringert.

ein Heft für das Skelett ohne Partnerarbeit, damit es übersichtlicher ist

Die Zeit ist sehr knapp, um genug Zeit zur Bearbeitung des Regals und der Mensa.

- (-kleine Fehler im System für die man nichts kann, die einen aber lange aufhalten)
- am Anfang nicht transparent wie viel Zeitaufwand und wie schwer es ist komplett den Kurs zu machen und die CPs mit einer guten Note zu bekommen
- manchmal Kommentare vom Personal über meinen niedrigen Kenntnisstand bekommen die demotivieren

Es wäre hilfreich, wenn man am Anfang des Kurses erwähnt wird, wie lange es realistisch braucht um bestimmte Lernziele zu erreichen.

Die Einführung des Kurses war ein wenig verwirrend.

- Oft hatten kleine Fehler (meist nicht selbst zu finden) sehr auf
→ Fehler zeigt einfach verständlich an, was falsch ist
- sehr viel für 5 Tage

Die Lektion ~~0~~ der Videos war etwas verwirrend, da ich nicht sofort verstanden hatte, dass man die ~~0~~ Videos 1 und 2 dieser Lektion gar nicht benötigt.

- klar stellen was geg. für eine Anrechnung erreicht werden muss und Einordnung incl. Notenvergabe und Sichtbarkeit in aller Ausfülltheit zu Beginn des Kurses
- evtl. die Lerngruppen erst nach dem ersten Tag am zweiten Tag bilden, mit Fokus auf die Ziele in dem Vorles (exakte Kennzahlen, Wohlzahl etc.)

Speicherungsketten - Probleme bei Check4 (Skelett-LB-1):
→ .ipt öffnen → speichern → schließen, usw...

Gerne zu Kursbeginn erwähnen:
Wenn man etwas mit „speichern“ oder „speichern unter“ speichert, landet man autom. im richtigen Ordner, nix selber am Speicherort verändern.

Ich habe kaum was auszusetzen an der Lehrveranstaltung, solange man dem erwarteten Vorgehen Schritt für Schritt folgt.
Falls man jedoch davon abweicht, dann kann das im späteren Verlauf zu Komplikationen führen.

Im großen und ganzen sind die Hwis sehr nett, aber teilweise etwas genervt, wenn wir „einfache Schritte“ falsch machen → ich fände es super, wenn die „einfachen Schritte“ trotzdem dann nochmal erklärt werden könnten.

Das Zwischenspeichern und Prüfen in Check 44 hat sich häufig in der Gruppe nicht so reibungslos gelöst.

→ Das Zeitmanagement war teilweise etwas schwierig. Vor allem bei den letzten Aufgaben.

Synchronisation d. Daten bei Gruppenarbeiten war leider etwas langsamer, da aber vermutlich auf den Absinn aller Rechner zurückzuführen und normalerweise kein größeres Problem.

- veraltete Lernvideos bzw. an manchen Stellen unverständlich, warum die Checks durchgeführt sind (vor allem bei Gruppenarbeit)
- präziseres Eingehen auf Fragen

Manchmal hat man sich unwohl gefühlt bei Problemen einen Betreuer zu fragen, weil manchmal etwas unfreundlich oder überhöflich reagiert wurde, wobei es doch am Anfang normal sein sollte Fehler zu machen.

Ich hätte mir manchmal eine detailliertere Erklärung meiner Fehler gewünscht (Ich kann allerdings auch verstehen, dass dies bei einer sehr großen Gruppe nicht einfach umsetzbar ist).