



RWTH Aachen

Dez. 1.0 - Abt. 1.1
Templergraben 55
52062 Aachen

Tel.: 0241 80 99088
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de

RWTH Aachen - Dez. 1.0/Abt. 1.1

Sehr geehrter Herr
Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Studentischen Lehrveranstaltungsbewertung

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Pütz,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbewertung aus dem SS 16 zu Ihrer Umfrage "Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD" (Veranstaltungstyp: Vorlesung + Übung).

Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.

Weitere Informationen zur Studentischen Lehrveranstaltungsbewertung erhalten Sie auf unserer Internetseite (Link: <http://www.rwth-aachen.de/go/id/bjom>).

Mit freundlichen Grüßen

Larissa Franke

RWTH Aachen
Abteilung 1.1 - Akademische Angelegenheiten
Templergraben 55
52062 Aachen
Tel: 0241/80-99088
Fax: 0241/80-92664
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de
<http://www.rwth-aachen.de>

Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD



Lehrveranstaltungsnummer: 16ss-06571
 Lehrveranstaltungstyp: Vorlesung + Übung
 Erfasste Fragebögen: 188

Globalwerte

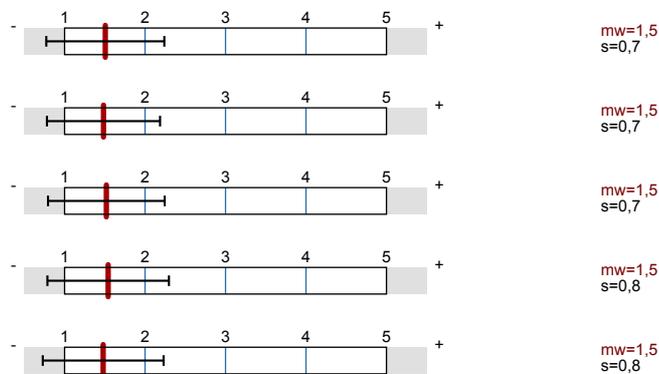
Globalindikator

Konzept der Vorlesung

Konzept der Übung

Vermittlung und Verhalten Vorlesung

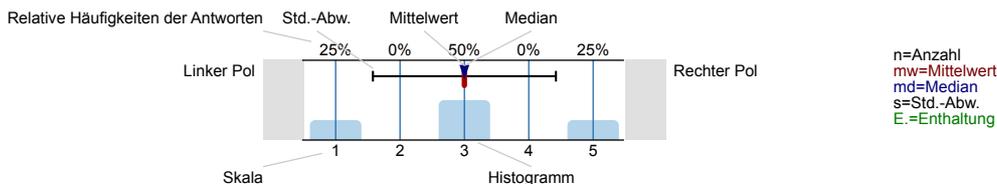
Vermittlung und Verhalten Übung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



Allgemein

1.1 Geschlecht



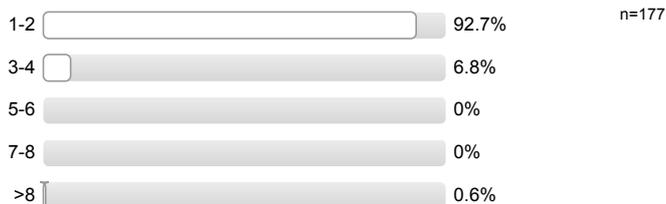
1.2 Nationalität



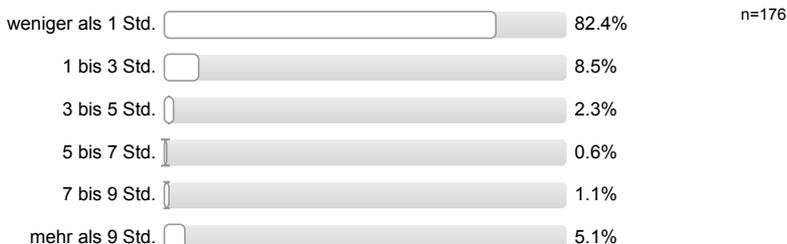
1.3 Derzeitiger Studiengang



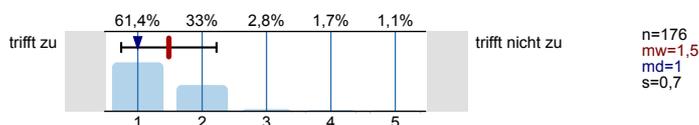
1.4 Fachsemester



1.5 Wie viel Zeit verwenden Sie derzeit pro Woche für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung?

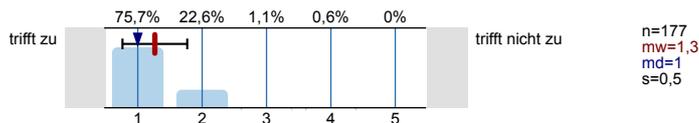


1.6 Die Veranstaltung interessiert mich.

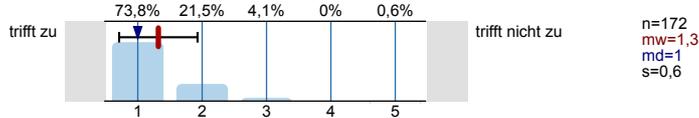


Konzept der Vorlesung

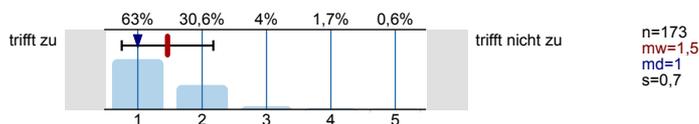
2.1 Die Lernziele der Vorlesung sind definiert.



2.2 Die Vorlesung hat eine klar erkennbare Struktur.



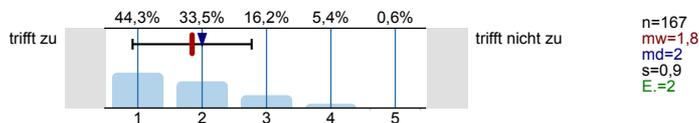
2.3 Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.



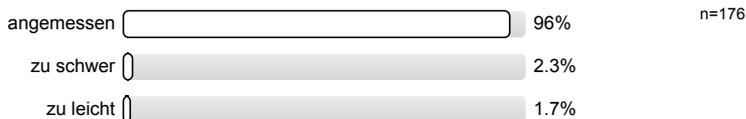
2.4 Die ausgewählten Beispiele sind hilfreich.



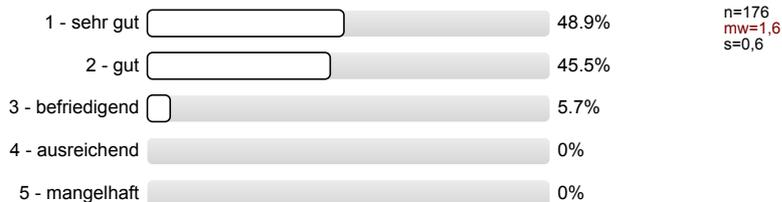
2.5 Es werden Zusammenfassungen an sinnvollen Stellen gemacht.



2.6 Der Schwierigkeitsgrad ist ...

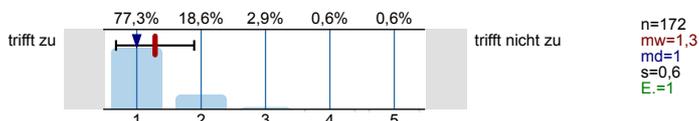


2.7 Ich bewerte das Konzept der Vorlesung mit ...

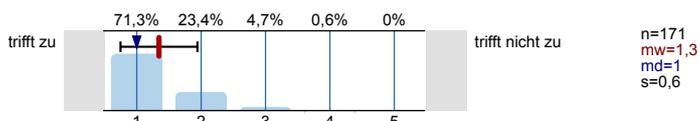


Konzept der Übung

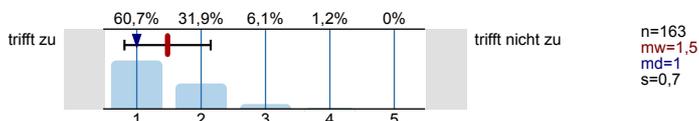
3.1 Die Lernziele der Übung sind definiert.



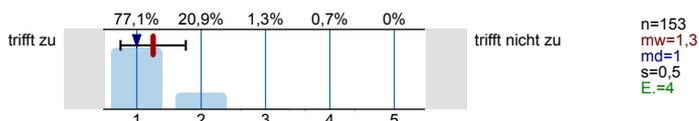
3.2 Die Übung hat eine klar erkennbare Struktur.



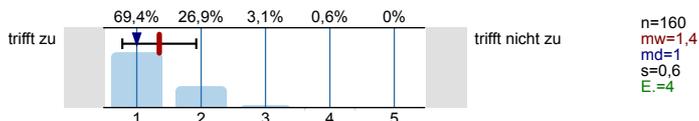
3.3 Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.



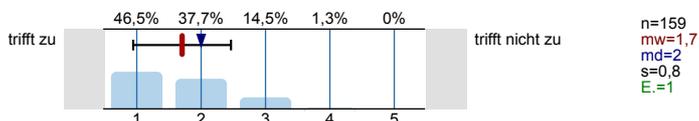
3.4 Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt.



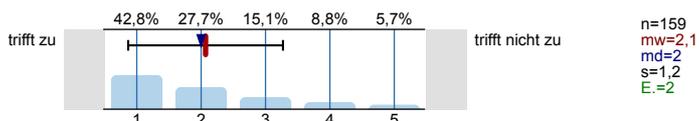
3.5 Die Übung hilft mir die Lehrinhalte des Moduls zu verstehen.



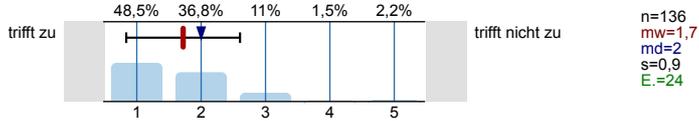
3.6 Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.



3.7 Die vorgesehenen Übungsaufgaben werden innerhalb der Übungsdauer bearbeitet.



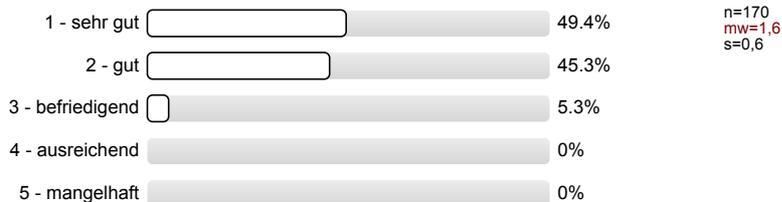
3.8 Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese nachvollziehbar korrigiert?



3.9 Der Schwierigkeitsgrad ist ...



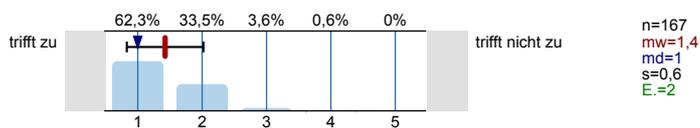
3.10 Ich bewerte das Konzept der Übung mit ...



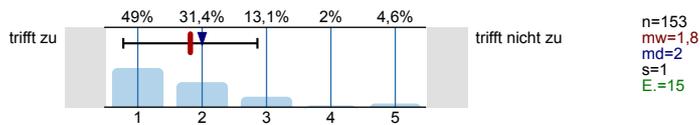
Vermittlung und Verhalten Vorlesung

Die Dozentin/der Dozent ...

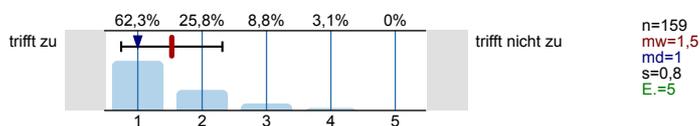
4.1 ... erklärt den Stoff verständlich.



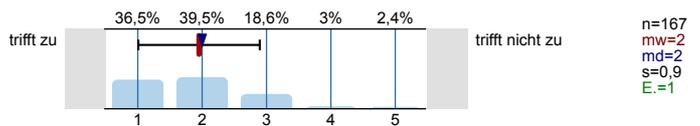
4.2. ... geht auf Verständnisfragen ein.



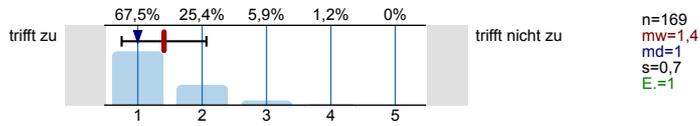
4.3 ... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



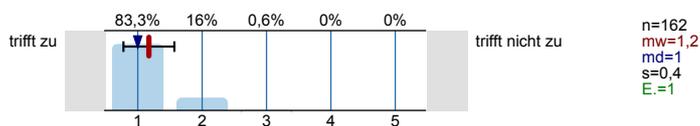
4.4 ... schafft es, mich für den Vorlesungsstoff zu begeistern.



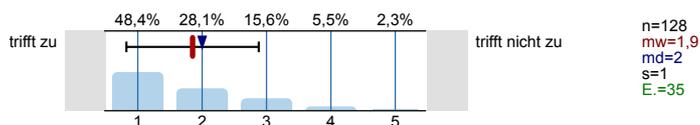
4.5 ... spricht angemessen laut und deutlich.



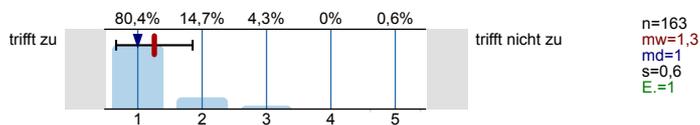
4.6 ... ist gut vorbereitet.



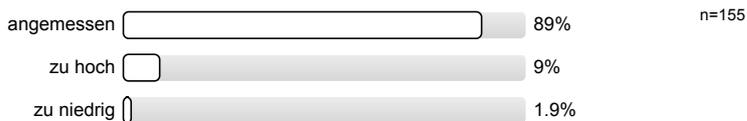
4.7 ... ist außerhalb der Vorlesung ansprechbar.



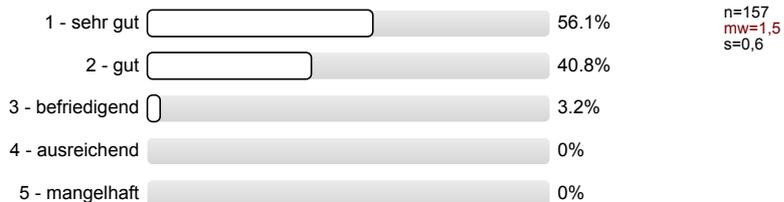
4.8 ... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen.



4.9 Das Tempo ist ...



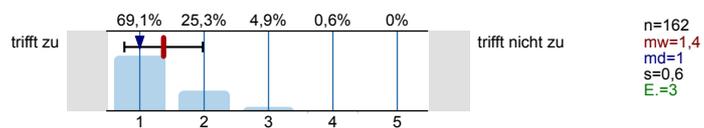
4.10 Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote



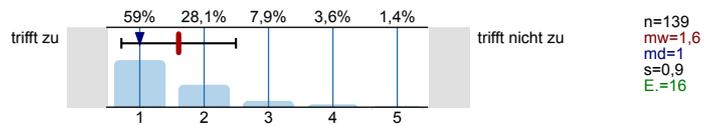
Vermittlung und Verhalten Übung

Die Dozentin/der Dozent ...

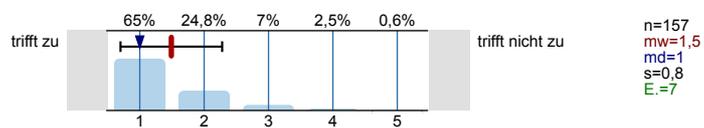
5.1 ... erklärt den Stoff verständlich.



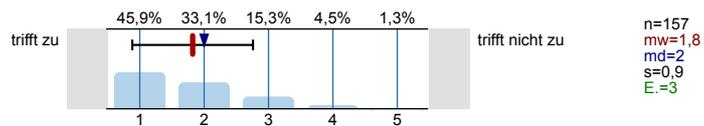
5.2 ... geht auf Verständnisfragen ein.



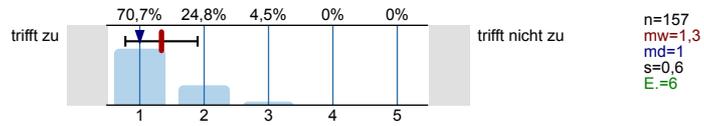
5.3 ... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



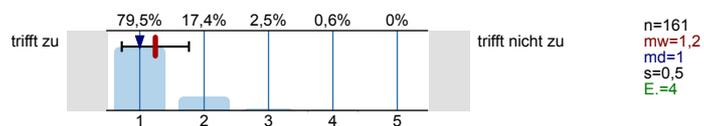
5.4 ... schafft es, mich für die Lehrinhalte zu begeistern.



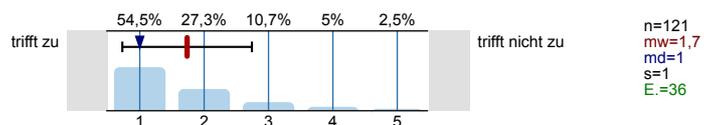
5.5 ... spricht angemessen laut und deutlich.



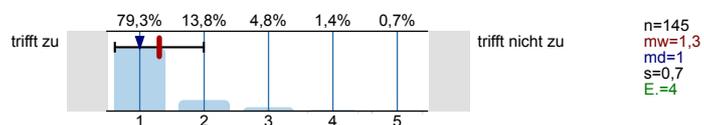
5.6 ... ist gut vorbereitet.



5.7 ... ist außerhalb der Übung ansprechbar.



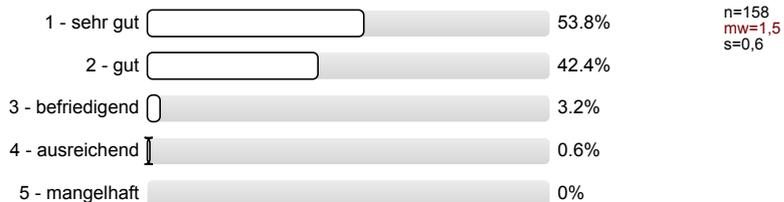
5.8 ... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen.



5.9 Das Tempo ist ...



5.10 Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote

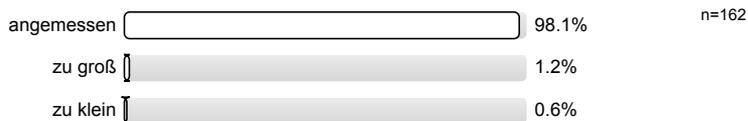


Rahmenbedingungen Vorlesung

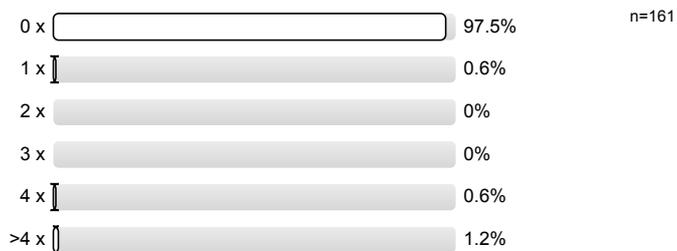
6.1 Der zeitliche Rahmen der Vorlesung wird eingehalten.



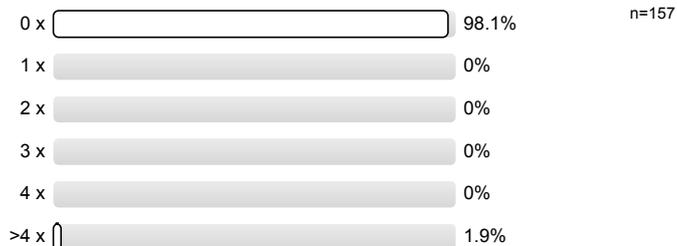
6.2 Die Anzahl der Sitzplätze ist ...



6.3 Wie oft hat die Vorlesung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden? (Vorlesungsfreie Tage sind nicht gemeint!)



6.4 Wie häufig wurde die Vorlesung nicht von der angegebenen Person gehalten?

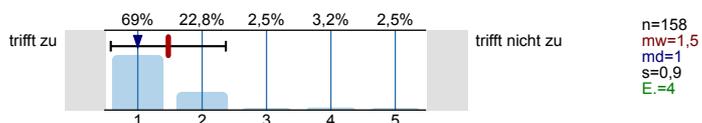


6.5 Falls sich die Dozentin/der Dozent vertreten lassen hat, war die Vertretung geeignet?

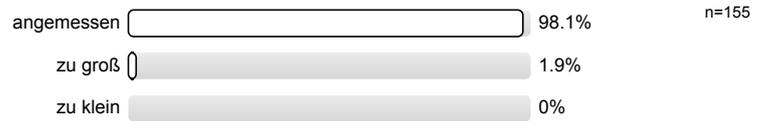


Rahmenbedingungen Übung

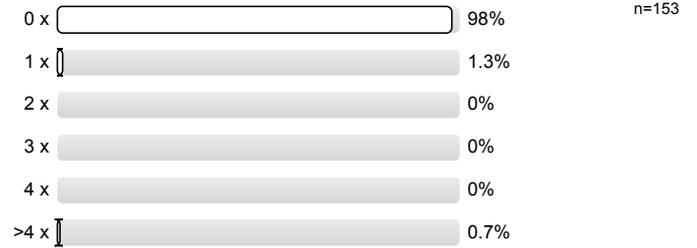
7.1 Der zeitliche Rahmen der Übung wird eingehalten.



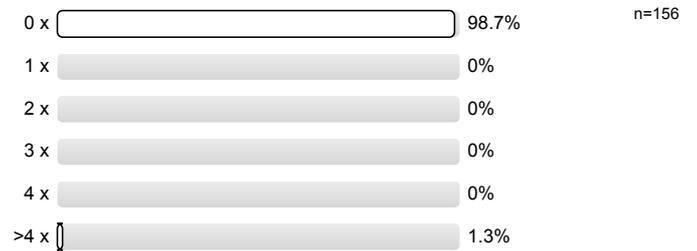
7.2 Die Gruppengröße ist ...



7.3 Wie oft hat die Übung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden? (Vorlesungsfreie Tage sind nicht gemeint!)



7.4 Wie häufig wurde die Übung nicht von der angegebenen Person gehalten?



7.5 Falls sich die Dozentin/der Dozent vertreten lassen hat, war die Vertretung geeignet?



Profillinie

Teilbereich:

Mathematik

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz

Titel der Lehrveranstaltung: Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD (16ss-06571)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Allgemein

1.6 Die Veranstaltung interessiert mich.



n=176 mw=1,5 md=1,0 s=0,7

Konzept der Vorlesung

2.1 Die Lernziele der Vorlesung sind definiert.



n=177 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

2.2 Die Vorlesung hat eine klar erkennbare Struktur.



n=172 mw=1,3 md=1,0 s=0,6

2.3 Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.



n=173 mw=1,5 md=1,0 s=0,7

2.4 Die ausgewählten Beispiele sind hilfreich.



n=167 mw=1,5 md=1,0 s=0,8

2.5 Es werden Zusammenfassungen an sinnvollen Stellen gemacht.



n=167 mw=1,8 md=2,0 s=0,9

Konzept der Übung

3.1 Die Lernziele der Übung sind definiert.



n=172 mw=1,3 md=1,0 s=0,6

3.2 Die Übung hat eine klar erkennbare Struktur.



n=171 mw=1,3 md=1,0 s=0,6

3.3 Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.



n=163 mw=1,5 md=1,0 s=0,7

3.4 Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt.



n=153 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

3.5 Die Übung hilft mir die Lehrinhalte des Moduls zu verstehen.



n=160 mw=1,4 md=1,0 s=0,6

3.6 Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.



n=159 mw=1,7 md=2,0 s=0,8

3.7 Die vorgesehenen Übungsaufgaben werden innerhalb der Übungsdauer bearbeitet.



n=159 mw=2,1 md=2,0 s=1,2

3.8 Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese nachvollziehbar korrigiert?



n=136 mw=1,7 md=2,0 s=0,9

Vermittlung und Verhalten Vorlesung

4.1 ... erklärt den Stoff verständlich.



n=167 mw=1,4 md=1,0 s=0,6

4.2. ... geht auf Verständnisfragen ein.



n=153 mw=1,8 md=2,0 s=1,0

4.3 ... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



n=159 mw=1,5 md=1,0 s=0,8

4.4 ... schafft es, mich für den Vorlesungsstoff zu begeistern.	trifft zu		trifft nicht zu	n=167 mw=2,0 md=2,0 s=0,9
4.5 ... spricht angemessen laut und deutlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=169 mw=1,4 md=1,0 s=0,7
4.6 ... ist gut vorbereitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=162 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
4.7 ... ist außerhalb der Vorlesung ansprechbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=128 mw=1,9 md=2,0 s=1,0
4.8 ... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=163 mw=1,3 md=1,0 s=0,6

Vermittlung und Verhalten Übung

5.1 ... erklärt den Stoff verständlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=162 mw=1,4 md=1,0 s=0,6
5.2 ... geht auf Verständnisfragen ein.	trifft zu		trifft nicht zu	n=139 mw=1,6 md=1,0 s=0,9
5.3 ... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=157 mw=1,5 md=1,0 s=0,8
5.4 ... schafft es, mich für die Lehrinhalte zu begeistern.	trifft zu		trifft nicht zu	n=157 mw=1,8 md=2,0 s=0,9
5.5 ... spricht angemessen laut und deutlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=157 mw=1,3 md=1,0 s=0,6
5.6 ... ist gut vorbereitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=161 mw=1,2 md=1,0 s=0,5
5.7 ... ist außerhalb der Übung ansprechbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=121 mw=1,7 md=1,0 s=1,0
5.8 ... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=145 mw=1,3 md=1,0 s=0,7

Rahmenbedingungen Vorlesung

6.1 Der zeitliche Rahmen der Vorlesung wird eingehalten.	trifft zu		trifft nicht zu	n=161 mw=1,4 md=1,0 s=0,8
--	-----------	--	-----------------	---------------------------

Rahmenbedingungen Übung

7.1 Der zeitliche Rahmen der Übung wird eingehalten.	trifft zu		trifft nicht zu	n=158 mw=1,5 md=1,0 s=0,9
--	-----------	--	-----------------	---------------------------

Auswertungsteil der offenen Fragen

Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

8.1 Was hat Ihnen an der Veranstaltung besonders **gut** gefallen?

- verständliches, gut strukturiertes Material
- Praxisorientierung

Man konnte in seinem
eigenem Tempo arbeiten

SB strukturiert

Gruppenarbeit
Vernetzung aller Partner
über Lösungswege

- Videomaterial
- Arbeitsumgebung
- Organisation
- Flexibilität + Eigenverantwortlichkeit

- moderne ^{rechnerische} Technik und Programme
- die Gruppengröße und Zusammensetzung.

- gut ausgestaltet
- Gruppengröße
- Partner muss verhältnismäßig zu viel machen im Vergleich zu den anderen Partnern

· der Aufbau war sehr strukturiert und hat es ermöglicht, dass gleichzeitig sehr viele Lernende von verhältnismäßig wenig Lehrenden sehr effizient betreut wurden.

· Die enorm konzeptvolle Strukturierung

Kurz, aber lehrreich
kein Zeitdruck

- Übungen
- viel Praxis
- selbstständige Zeiteinteilung
- verschiedene Niveaus

- + Der Praxisbezug der Aufgaben
- + Die Lernvideos, da man ggf. bestimmte Lektionen wiederholen kann.

Praxisbezogener Stoff

Seit ~~1980~~ 1990er Jahren

untergeordnet Struktur und erschließt, dass
man arbeiten als Gruppe

PPP

Team-work

Hilfe von Studenten

ORGANISATION

- Übungs Projekte (Hubwagen, Latene)
- Erläuterungen & Strukturierungen
- Betreuer Team sehr hilfreich
- Ordnung & Organisation 1A

- Dozent und Helfer hatten
~~entweder~~ viel Erfahrung
und konnten daher gut helfen

Die schönen, modernen Lernräume,
die genaue Vorbereitung des Profs
Freundlichkeit
Berücksichtigung bei Problemen

Die individuelle Zeiteinteilung.

Die klare Strukturierung
war sehr hilfreich.
Man hat gemerkt, dass der
Dozent sehr erfahren mit dem
Vorkurs hat, sodass ~~er~~ einem
keine Fragen offen blieben
und man gut geleitet wurde.

Die Erste Tätigkeit
als Ingenieur.

- sehr guter Patient!
- Lukas war mit Abstand
der Beste Betreuer!

- Individuelle Betreuung

- Videos
- Lernordner
- Teamarbeit
- guter Einstieg in CAD

- eigenes Arbeitstempo
- Lernvideos
- Kleingruppen
- Wiederholung der selben Aufgaben zur Verbesserung des Lerneffekts

- + eigenes Arbeitstempo
- + Zeit für „eigene Projekte“
- + hoher Freiheitsgrad

große Fortschritte

großes Vorwissen

kleiner Einblick ins Studium

kein Stress, in Ruhe ^{arbeiten}

Detreuer helfen regelmäßig

Mit Partner arbeiten

- Das selbstständige
Arbeiten in den Gruppen

• Flexible Arbeitszeiten /
Pausen

Die gute Vorbereitung
& Strukturierung

Struktur ist gut

Das Post-it System

Die Organisation, besonders
die Videos

Die Videos waren sehr strukturiert.

Mir hat es gefallen, dass die Vorlesungen wie ein Dialog aufgebaut waren. Es hat die Wirkung erzeugt, als ob man die Fragen selbst stellen würde.

Dadurch wurde der Lerneffekt viel besser

Es hat mir gefallen, dass die Beweise einfach zu erreichen waren und Probleme direkt gelöst wurden

Ihre Stimmung war gut.

- selbstständiges Arbeiten

Veranstaltungen sind sehr gut organisiert, da man wirklich viele lernen kann.

Die Videos sind außerhalb der Kernstunde verfügbar.

Damit ~~man~~ ist man in der Lage auch Probleme z.B. zu Hause lösen.

In den Videos wurde alles genau erklärt.

Auch ist für die Option, das Programm Inventor kostenlos zu installieren sehr schön.

Die Möglichkeit zu Hause zu arbeiten, um viele Lücken zu füllen, war ebenfalls sehr schön.

Die Betreuung konnte meine Fragen und Probleme lösen und beantworten.

Der dritte Teil:

Der neue Teil ohne Videos
war das Beste da man
sich besser konzentrieren kann

Eigenes Lerntempo

Lukas :)
und die anderen Betreuer

Gut organisiert
viel gelernt

Das Konzept war durchdacht

sehr gute Struktur
klare Aufgabenstellung

Teamarbeit
Eingliederung in CAD
Arbeitsanweisungen per Udoo

Sehr gute Organisation,
es gab für jeden Wissensstand
Leistungsstand geeignete Übungen
außerdem konnte jeder in
seinem Tempo arbeiten

- Viele Hilfestellungen
- ~~Alles~~ Alles vom sehr einfach bis anspruchsvoller abgedeckt
- Super durchgeplant mit schaffbaren Zeitangaben

- Organisation
- Konzept
- Betreuung

- Sehr guter, direkter,
angenehm schneller
Einstieg in CAD
Danke!

- Schritt für Schritt
- weniger Theorie
- viel Material zum Selber machen

- Konzept der Videovorlesungen
- Betreuung
- Selbstständiges Arbeiten

- Selbstständiges Arbeiten
- Arbeitsklima

- eigenes Tempo
- entspanntes Klima

- + Organisation
- + schnelle Hilfe
- + Lernfortschritt

→ siehe feedback

- + gut organisiert
- + gut strukturiert

gute Organisation!



Zweimal ist schneller als einmal

Die Einteilung in Gruppen
und die daraus resultierende
Hilfe bei jeder Art von Fragen

- videos
- freundliche Betreuung

• Mir wurden innerhalb kürzester Zeit elementare Fähigkeiten im Bereich CAD beigebracht die mich in meinen Fähigkeiten sehr stark weitergebracht haben.

Die Unterschiedlichen Leistungsniveaus je nach Person. Man konnte die Geschwindigkeit selbst wählen. Die Betreuung war sehr gut und auch kompetent. Außerdem war alles gut geplant und es gab keine Abweichung von den Plänen. Allgemein hatte der Kurs eine sehr steile Lernkurve und man konnte sehr schnell komplizierte Inhalte meistern.

- schnelle Hilfe bei Problemen
- freie Zeiteinteilung
- klare Strukturierung

- viele Fragen in der PD
- Part C deutlich gesprochener
- sehr gute Leistungen

Das neue neue Lern-
konzept scheint gut zu sein
nicht wichtig, sondern
man sollte es benutzen.

- Praktische Einbindung und schnell erkennbare Lernerfolge
- Nützlich über die reine VL hinaus
- Sehr detailliert erklärt & verständlich vermittelt

Eigenes Tempo bei Übungen, II
Man konnte ~~der~~^{die} Veranstaltung frühzeitig verlassen, wenn man schnell und nichtig gewertet hat.

- Definierte Lernziele der Vorlesung
- die klar erkennbare Struktur der Vorlesung
- Hilfreiche Materialien

- klare Strukturierung

~~gute Erklärungen zu jedem~~

- gute Übungen
- gute Erklärungen zu jedem Übung

Das Konzept ist gut durchdacht,
man merkt, dass viel
Arbeit in der Erarbeitung
steckt.

- Durch die Videos was man relativ bei was Tempa u.ä. anging
- Sei's steht Eins! 1 und 200 Seiten von Fähigkeiten an einem CAD-Programm für Maschinenbau
- Sei's freundliche Mitarbeiter, die geduldig auf die Fragen von ihnen eingegangen sind
- Ein alles in allen sei's einladendes Konzept

1/2 Erfolgserlebnis! 10/10

Lukas

Lukas

Lukas

Bedreuer ~~haha~~
↳ Lukas

Alles sehr verständlich und
strukturiert aufgebaut. Es
gab kaum Situationen, wo
das Problem nicht selbst
lösbar war

Systematisch und
Ordentlich.

Das praktische Arbeiten hat
mir besonders gut gefallen

Die Partneraufgaben, da
man das Gelernte ~~so~~
selbstständig umsetzen
konnte

- Das einem sehr schnell geholfen wurde
- Der freundliche Umgang
- Die kompakten Videos

Das die Videos ~~paralell~~ und die Aufgaben abwechselnd ausgeführt wurden \Rightarrow gute Lernerfolge

sehr gut strukturiert
und verständlich

leicht & verständlich
erläutert

Individuelles Arbeits tempo
durch Videos

• Vorlesungen auf individuelles Tempo abstimmbar

Der sehr strukturierte Ablauf
des Kurses.

Außerdem drei Teil-Hilfen wie
das Programm ~~CA~~ CHECK44.

Die Hilfen sind der Struktur wesent-
lich aber mit ⁱⁿ Programmierung
und diese Hilfen sind für die
Zukunft interessant

- klare Struktur
- kompetente Hilfestellung und Behebung von Fehlern

Das Arbeiten nach Videos

Perfekte Organisation

- # + arbeiten mit Videos
- + arbeiten im eigenen Tempo
- + gut erklärt

- Zusammenarbeit mit anderen Gruppenmitgliedern und anderen Gruppen
- weitestgehend selbstständiges arbeiten
- Arbeitszeiten konnten flexibel gestaltet werden

- selbstständiges Arbeiten

+ sehr effizientes Konzept

- Arbeiten im Team
- selbstständiges Arbeiten

- gute Erklärungen.
- schnelle Hilfe

Konzentriertes Arbeiten hat sehr
gut funktioniert.

Jeder konnte seinem
eigenen Tempo
folgen.

Jederzeit Wiederholung
möglich durch
Videos

Ich habe mit einer Woche
Erfahrung schon komplizierte Teile
gemacht.

Alle Aufgaben werden
von den Lehrern gestellt
Personal ist nicht vorhanden
und es ist ein Problem

eigenständiges arbeiten,
eigene Tempo

- zeichnen
- eigenständiges Arbeiten

~~Eigenständiges~~

- Eigenständiges arbeiten
- Gruppenarbeit

Eine ausgezeichnete exorbitante gestallene
Atmosphäre

- Gruppenarbeit, da alle Partner sich gegenseitig unterstützt haben.
- Mannik, da er besonders nett und hilfreich war.

Das man als Neuling in der Stadt, so fort aktiv unter Leute kommt und kennen lernt.

Der Jannik, „das war a quack“

Endlich wieder Hirneinschalten, rechtzeitig vorm Studium

Der Betreuer Jannik ging gut auf auftretende Probleme ein und konnte diese ohne Ausnahme lösen.

Auch das Konzept mit den freien Pausenzeiten gefiel mir gut.

- das vermittelte Wissen

- sehr gut organisiert und strukturiert
- alles war einfacher als es aussieht
- die Videos erklären sehr genau was man machen muss

- sehr strukturiert
- gutes Material / Videos

- interaktives Arbeiten

- Videos sind gute Möglichkeit, in eigenem Tempo zu arbeiten und sich zu überprüfen

- Die Videos waren gut und verständlich
- Betreuer sind auf Fragen eingegangen ~~an~~ und haben gut gehalten.

Arbeitstempo } individuell
Arbeitszeit }
Videos ausführlich

8.2 Was hat Ihnen an der Veranstaltung **nicht** gefallen?

- wenig Hilfe durch Tutoren
- Zeitdruck

Da hat man einfach
angestarrt und hat nicht
drüber nachgedacht wieso

Videos zu kleinschrittig, zu wenig
Freigaben → keine Selbstentfaltung
→ Kopf lösen arbeiten, welches
beides schnell langweilt
(Aufgaben sind gut, Lehrvideos nach
Videos nerven schnell!)

Störungen (durch das
Programm verursacht)
beim Zusammenbau

kein Trinken möglich
(im Raum)

- Der Saal mit den Gruppen
Arbeitsmaterialien könnte
übersichtlicher sein

- Zeitdruck
- Stressfaktor
- man Gruppensprecher!

- der Druck falls man langsamer ist.
- Ordnerstruktur
- Partner 7 muss viel machen.

- Ordnerstruktur

-

- geringer Kontakt zu Kommilitonen außerhalb der Gruppe

- Videos teils unnötige Erläuterungen
- Gruppe ist aufeinander zeitlich angewiesen

- Zeichnungen waren vor allem bei den Partneraufgaben nicht immer klar definiert

"Strukturierungen" waren
teilweise unverständlich
nicht präzise genug.

die Bedingungen waren teilweise
nicht genau genug beschrieben
Parameter hatten und man muss
nicht die Werte, sondern

Die Studenten haben beim Checken nur
grob darüber geguckt und dabei Fehler nicht
bemerkte

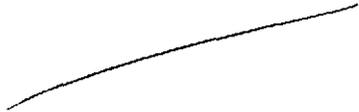
→ Leider zu wenig Zeit für
die fertiggeschrittenen Aufgaben

dass man so viel vor dem PC
saß. (nur!)

~~Die Videos wurden~~

Es war sehr anstrengend sich
auf die Videos zu konzentrieren
und den ganzen Tag zu sitzen
und auf den PC zu gucken.

Darüber könnte man den
Teilnehmer vorher informieren
oder häufige Erklärungen durch
den Prof. einbringen.



Der aufkeimende Druck
& die folgende
Heckel.

- "unnötige" Fragen Kategorie
- gelegentlicher Zeitdruck.

- Zeitplan (jeder hat so wie so
sein eigenes Tempo)

Viele Lektionen

- Fehler können nur
sehr schwer korrigiert
werden

Keine Jacken auf dem Stuhl

Bewertung anhand dieses
Bogens überflüssig

Wenn man zu viele Videos
an einem Stück schauen ~~will~~
Schmecken ^{müsste} eigentlich die Oben

Zu wenig Zeit, um
intensiver zu arbeiten.

Die Videos waren manchmal
zu langsam.
Die Nebengeräusche haben
mich gestört.

Ich möchte nicht rassistisch klingen, aber der Akzent von Tuzi hat mich sehr gestört. (Überhaupt nicht böse gemeint).

Die Nebengeräusche während der Vorlesungen (Videos) haben sehr gestört

Das Fenster wurde geöffnet, obwohl es SEHR kalt war und alle haben dicke Jacke getragen.

Die Bearbeitungszeit für Übungen
ist ein bisschen eng.

Vielleicht kann die ganzen
Schritten der Vorlesung ~~am~~
an der ersten Tag ein bisschen
besser erklärt werden.

Die Zeit war zu knapp. Gegen
Ende geriet man unter Zeitdruck.
Teilweise wurden im Video zu
viele Schritte auf einmal erklärt,
sodass man mehrmals das Video
unterbrechen musste oder teilweise
nicht gehört (allerdings nur an einigen
wenigen Stellen).

Die Wiederholung der
Vieleer noch 5 Funktionen
Dies wird schnell komplex

Die mangelnde Übersichtlichkeit
des Programms, was Fehlermeldung
angeht.

In den Lernvideos wurden
von der weiblichen Stimme,
die ich als unangenehm
empfand, bestimmte Phrasen
wiederholt.

kleine Speicherungsfehler können
zu einem zeitlichen Mehr-
aufwand von mehreren Stunden
führen.

teils schwer nachvollziehbare
Aufgaben

abweichende Schwierigkeitsgrade der einzelnen Gruppenpartner

- Unübersichtlichkeit der Materialien

- Struktur nicht eindeutig
z.B.
- Springen zwischen Schritten
- LG Phase vs. Schritte

- Kein Lösungsproblem, wenn
ein Punkt für ein System ist
eigentlich schon (4, 3, 6)

Videos manchmal zu detailliert



Videos br. viel zu schnell und
tw. sehr langwierig und langweilig

- Ordnungstruktur

- Die Zeiteinplanung der Lektionsvideos und deren Verarbeitung
- Unnötige Sequenzen in den Videos

schnelldurchlauf ~~unmöglich~~ nur
anhand der Fertigungszeichnungen
möglich



Die unübersichtliche Datenstruktur
beziehungsweise das Dateimanagement
war teilweise nicht einfach zu verstehen,
oder wurde manchmal nicht richtig
erklärt.

- (zu) hoher Schweregrad,
umfangreich

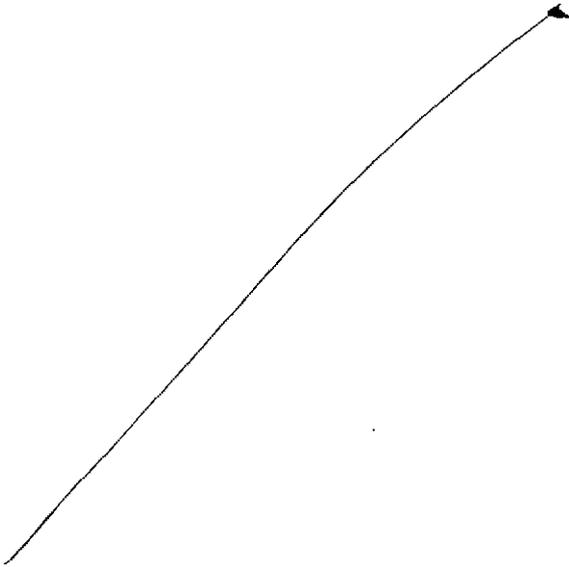
Die Videos, welche die gesamte Veranstaltung waren, ~~waren~~ wirkten sehr schlecht gespielt. ~~Demnach~~ Dadurch wirkte die Veranstaltung unprofessionell.

- keine Themen
- keine gute Vorbereitung
- ~~keine Themen~~

Allerdings ist ~~die reale~~
das Erlernen nur mit
dem Computer der Partner
(realistisch gesehen hat
man mit „seiner Partner
kann interaktiv zutun)
sehr subtil und
eintönig auf Dauer.

- es ist eine ~~Handlung~~... man sieht
sich 8 Stunden am Tag die Videos an
und arbeitet am Redner, was sehr
kräftig über die Jahre ist

Zeitlich gesehen war
der Tag sehr lang.
Lieber mehr Tage mit
weniger Stunden.



Wird Die Videos waren
zu lang und manche
Sachen unnötig

Die Exkurse, die selten
notwendig waren.

- Das viele Fehler, die vom CAD-Programm ausgingen, auftraten und sehr viel Zeit zum Lösen in Anspruch nahmen.

Das Programm hat viele Fehlermeldungen ausgespuckt und ist oft ~~am~~ abgestürzt.

zu viel in zu
kurzer Zeit

Videos manchmal zu
lang (meistens bei
Exkursen).

Das da man an einigen Stellen
hoffe eigen bleibt nicht viel/
keinen Spielraum für Kurvänderungen
hatte, bzw. im Endeffekt
stumpft noch Richtung Kröpfe
durch sein sollte.

Ich habe mich verabschiedet

Auch für den ~~Vor~~
Grundkurs teilweise
zu unselbständige
Arbeit.

Durch Schritt für Schritt
Anleitung fällt die
Denkleistung weg.

Ich fühle mich nicht ganz
Vorbereitet

Jegliche Fragen sind negativ
konnotiert, sodass ein Gefühl
entsteht, dass man mir nicht
helfen will

- & teils unfreundlicher
Dozent

viel erzielbar
Festgestelltes Niveau !!!

• Geringes Maß an Individualität und kann,
keine Möglichkeit sich kreativ ein-
zubringen

- Ansprechen von Betreuern
nur eingeschränkt möglich
- dadurch Behinderung anderer
Gruppen und Gruppenpartner

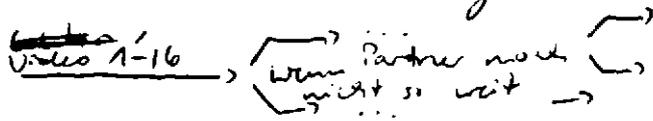
wenig Gruppenarbeit

Stichige Luft in den Räumen
Sehr Video lastig & ein
Wenig unpersönlich

Unpersönlich und
etwas langwierig
durch Videos

Die Mittagspause war zu kurz.

In Lektion 4 könnte noch vor dem anderen Videos ein schlüssiger Überblick über den Inhalt der Lektion, das Vorgehen, falls die Partner noch nicht so weit sind, und die Möglichkeiten des Vorgehens gegeben werden. Vielleicht als Flussdiagramm



~~Video~~

~~Video 1-16~~

Die Aufgabe soll z.T. komplexer sein, um den Schwierigkeitsgrad zu erhöhen.

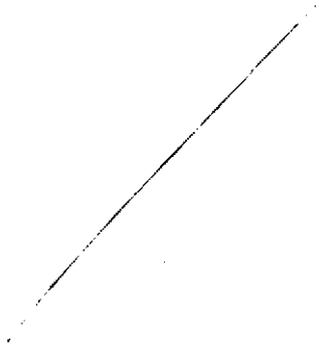
Alles super!

- Strukturierungsprobleme
beim Zusammenbau des
Hubwagens

Manchmal fühlte ich mich unter Stress.

Der Preis von 25 € erschien mir relativ teuer, da ich an Material nur einen Ordner und Blätter bekam.

- gestellte Dialoge



- Für Fortgeschritten
wel zu hohes Niveau
in zu kurzer Zeit:
- Bitte Kurse anbieten
die nur für Fortgeschritten
sind.
- ↳ Zu wenig Zeit: Wenn
man seinen Gruppenpartnern
hilft, dann hat man nur wenig
Zeit für andere Aufgaben
- Für jemanden der noch nie
mit CAD gearbeitet hat,
waren die Aufgaben zwar
verständlich, die Zeit jedoch
ziemlich knapp, da mehrfache
Wiederholungen empfohlen
und notwendig waren.

- Videos teilweise zu lang
- bei komplizierten Schritten oft ~~zu~~ Unterbrechung der Videos nötig
- Exkursionen/Teile der Videos, die gezeigt aber nicht angewendet werden, sind oft verwirrend und für die Aufgabe unnötig

- Manche Videos zu lang
- An manchen Stellen nicht erklärt, warum man bestimmte Felder anklickt.

Stellungnahme zur Umfrage

Bitte nutzen Sie den nachfolgenden Link um eine Stellungnahme zur Umfrage abzugeben:

>> HIER KLICKEN