



RWTH Aachen

Dez. 1.0 - Abt. 1.1
Templergraben 55
52062 Aachen

Tel.: 0241 80 99088
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de

RWTH Aachen - Dez. 1.0/Abt. 1.1

Sehr geehrter Herr
Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Studentischen Lehrveranstaltungsbewertung

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Pütz,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbewertung aus dem SS 15 zu Ihrer Umfrage "Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD" (Veranstaltungstyp: Vorlesung + Übung).

Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.

Weitere Informationen zur Studentischen Lehrveranstaltungsbewertung erhalten Sie auf unserer Internetseite (Link: <http://www.rwth-aachen.de/go/id/bjom>).

Mit freundlichen Grüßen
Maik Egyptien

Abteilung 1.1 - Akademische Angelegenheiten
Dezernat 1.0 - Akademische und studentische Angelegenheiten
RWTH Aachen University
Hauptgebäude, Raum 017
Templergraben 55
52062 Aachen
Tel: +49 241 80-99088
Fax: +49 241 80-92664
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de
<http://www.rwth-aachen.de>

Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD

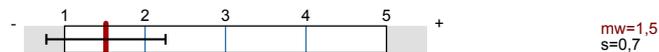


Lehrveranstaltungsnummer: 15ss-06571
 Lehrveranstaltungstyp: Vorlesung + Übung
 Erfasste Fragebögen: 214

Globalwerte

Globalindikator

Konzept der Vorlesung



Konzept der Übung



Vermittlung und Verhalten Vorlesung



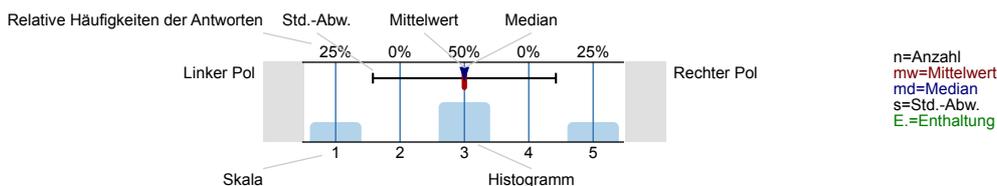
Vermittlung und Verhalten Übung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



Allgemein

1.1 Geschlecht



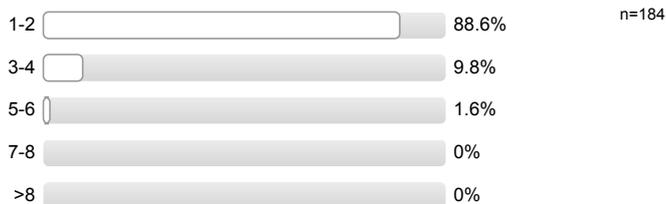
1.2 Nationalität



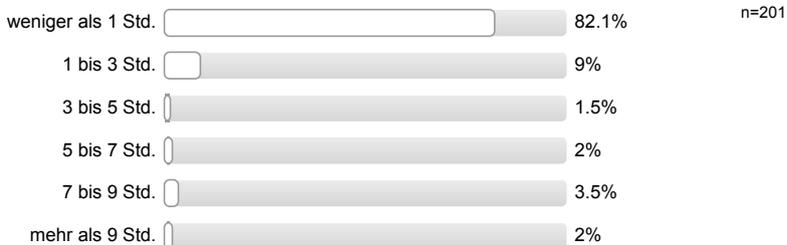
1.3 Derzeitiger Studiengang



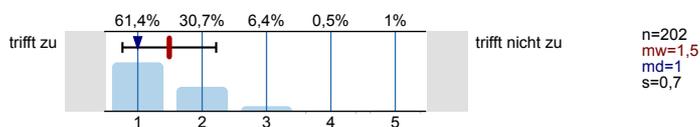
1.4 Fachsemester



1.5 Wie viel Zeit verwenden Sie derzeit pro Woche für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung?



1.6 Die Veranstaltung interessiert mich.

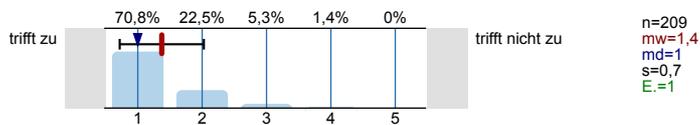


Konzept der Vorlesung

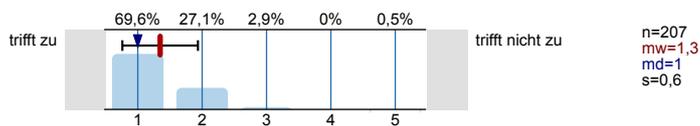
2.1 Die Lernziele der Vorlesung sind definiert.



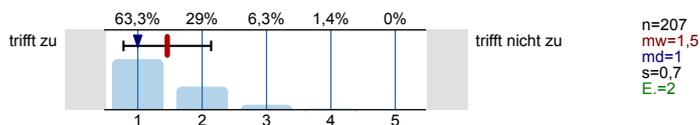
2.2 Die Vorlesung hat eine klar erkennbare Struktur.



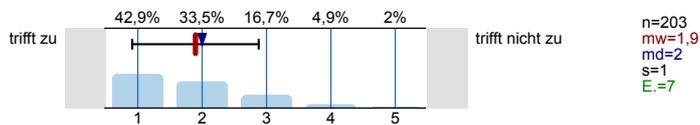
2.3 Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.



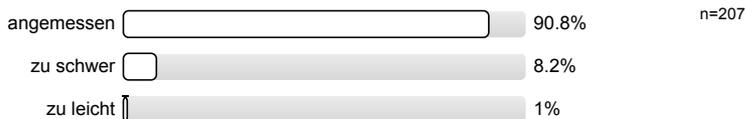
2.4 Die ausgewählten Beispiele sind hilfreich.



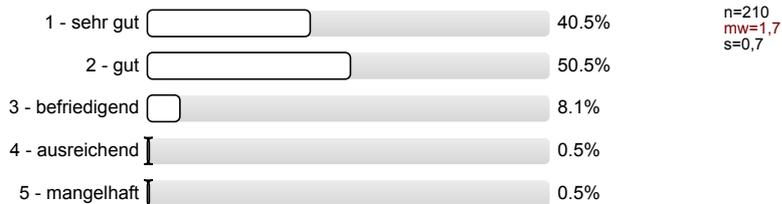
2.5 Es werden Zusammenfassungen an sinnvollen Stellen gemacht.



2.6 Der Schwierigkeitsgrad ist ...

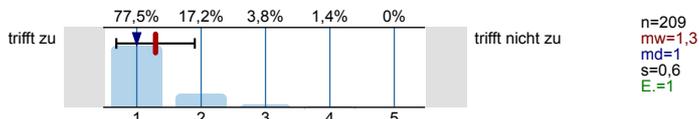


2.7 Ich bewerte das Konzept der Vorlesung mit ...

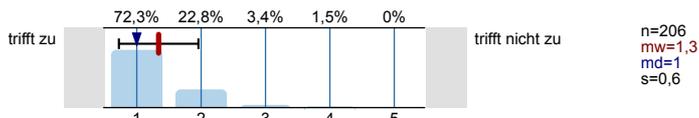


Konzept der Übung

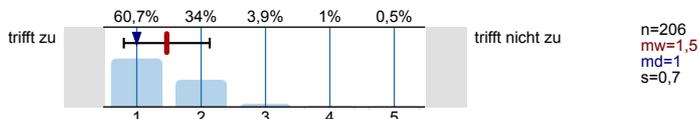
3.1 Die Lernziele der Übung sind definiert.



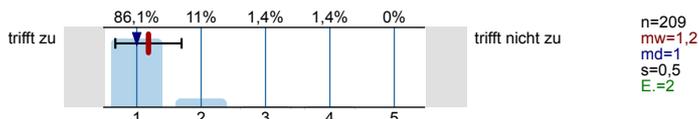
3.2 Die Übung hat eine klar erkennbare Struktur.



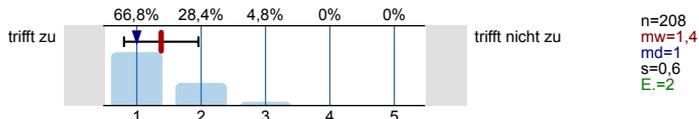
3.3 Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.



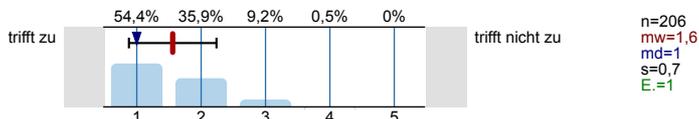
3.4 Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt.



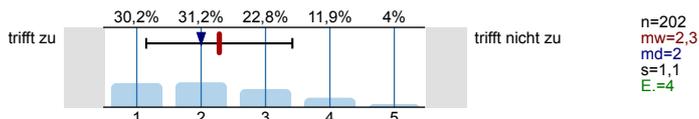
3.5 Die Übung hilft mir die Lehrinhalte des Moduls zu verstehen.



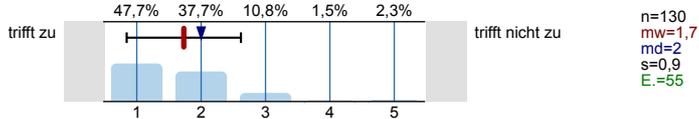
3.6 Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.



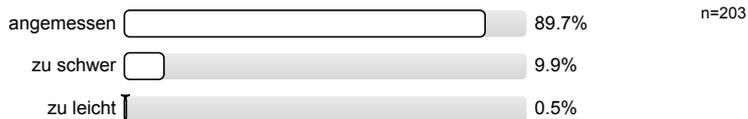
3.7 Die vorgesehenen Übungsaufgaben werden innerhalb der Übungsdauer bearbeitet.



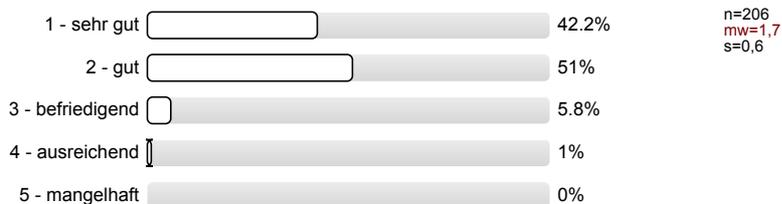
3.8 Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese nachvollziehbar korrigiert?



3.9 Der Schwierigkeitsgrad ist ...



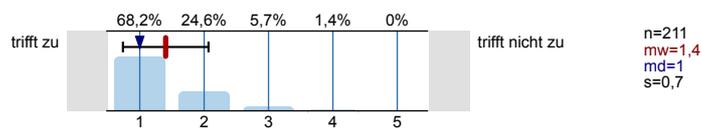
3.10 Ich bewerte das Konzept der Übung mit ...



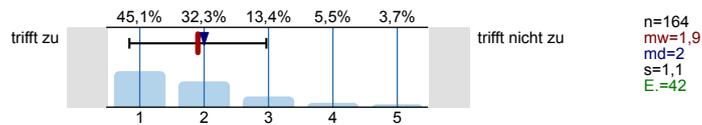
Vermittlung und Verhalten Vorlesung

Die Dozentin/der Dozent ...

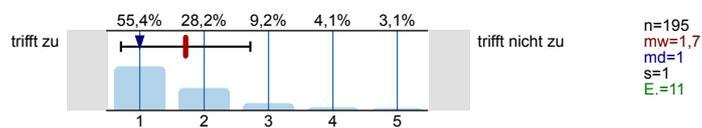
4.1 ... erklärt den Stoff verständlich.



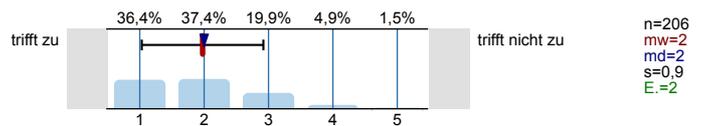
4.2. ... geht auf Verständnisfragen ein.



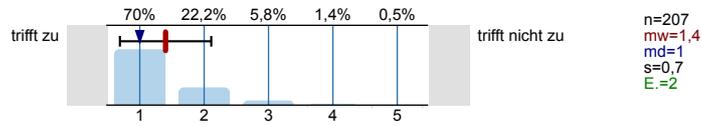
4.3 ... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



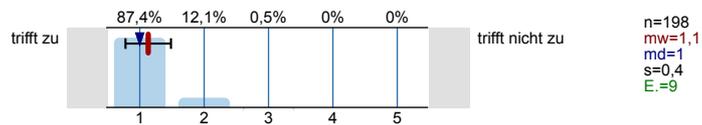
4.4 ... schafft es, mich für den Vorlesungsstoff zu begeistern.



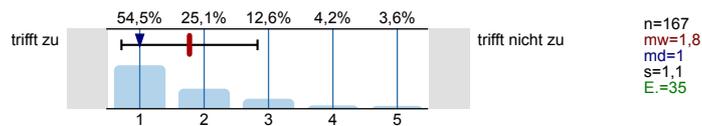
4.5 ... spricht angemessen laut und deutlich.



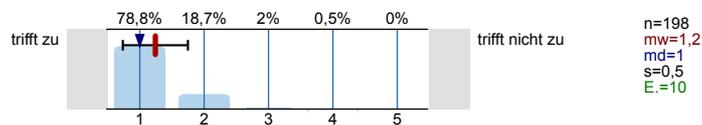
4.6 ... ist gut vorbereitet.



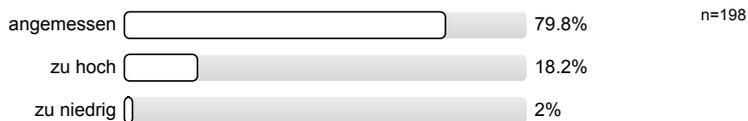
4.7 ... ist außerhalb der Vorlesung ansprechbar.



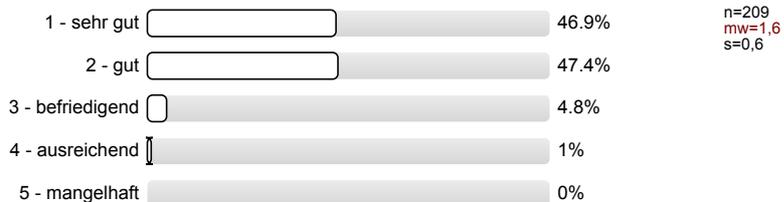
4.8 ... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen.



4.9 Das Tempo ist ...



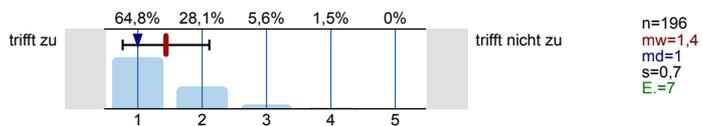
4.10 Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote



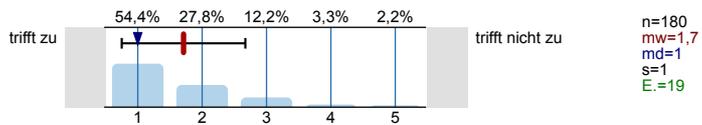
Vermittlung und Verhalten Übung

Die Dozentin/der Dozent ...

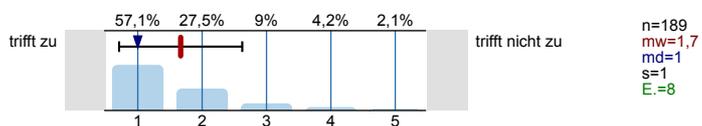
5.1 ... erklärt den Stoff verständlich.



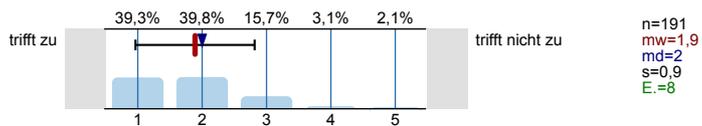
5.2 ... geht auf Verständnisfragen ein.



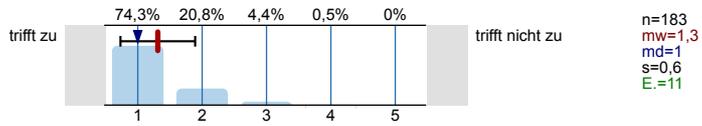
5.3 ... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



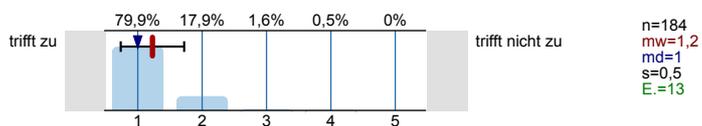
5.4 ... schafft es, mich für die Lehrinhalte zu begeistern.



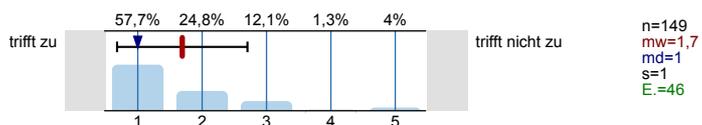
5.5 ... spricht angemessen laut und deutlich.



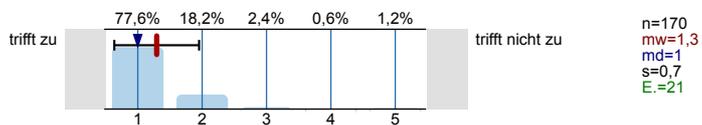
5.6 ... ist gut vorbereitet.



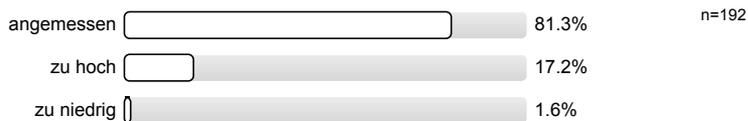
5.7 ... ist außerhalb der Übung ansprechbar.



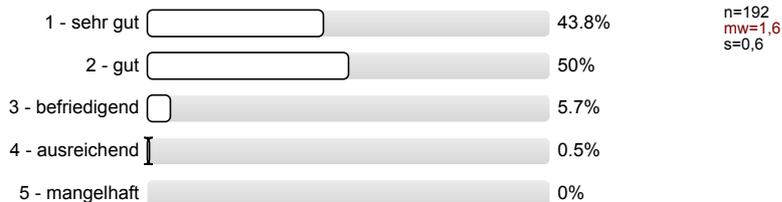
5.8 ... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen.



5.9 Das Tempo ist ...

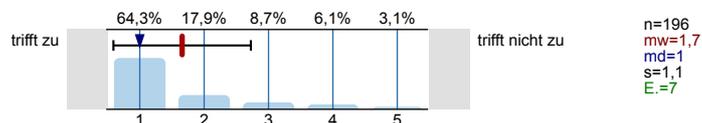


5.10 Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote

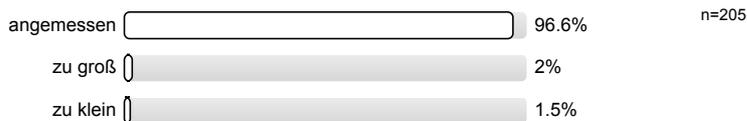


Rahmenbedingungen Vorlesung

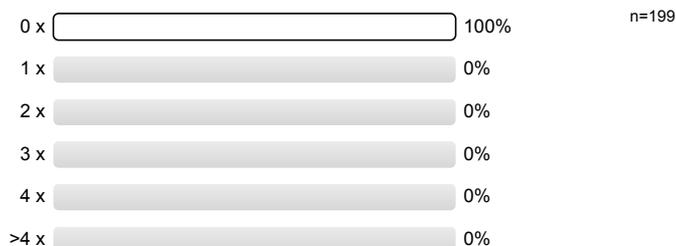
6.1 Der zeitliche Rahmen der Vorlesung wird eingehalten.



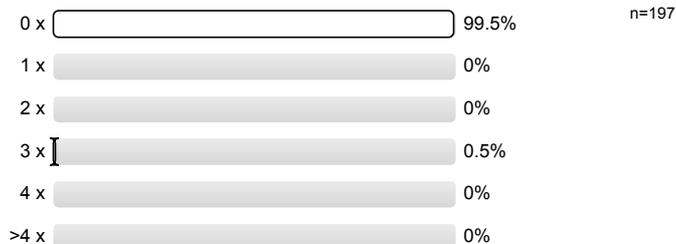
6.2 Die Anzahl der Sitzplätze ist ...



6.3 Wie oft hat die Vorlesung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden? (Vorlesungsfreie Tage sind nicht gemeint!)



6.4 Wie häufig wurde die Vorlesung nicht von der angegebenen Person gehalten?

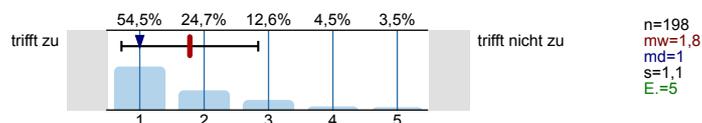


6.5 Falls sich die Dozentin/der Dozent vertreten lassen hat, war die Vertretung geeignet?



Rahmenbedingungen Übung

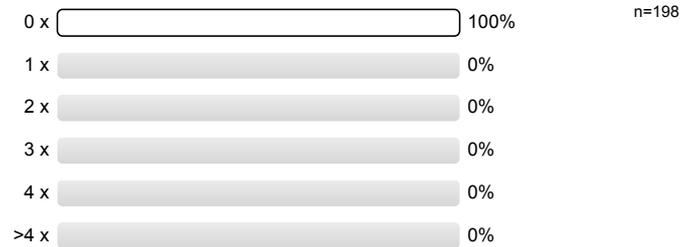
7.1 Der zeitliche Rahmen der Übung wird eingehalten.



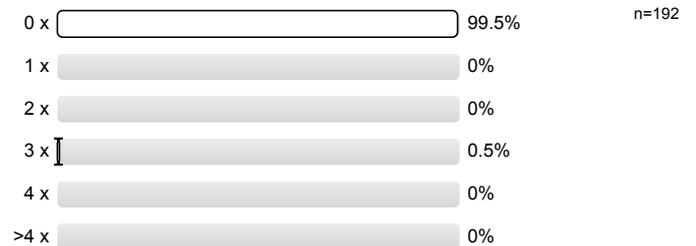
7.2 Die Gruppengröße ist ...



7.3 Wie oft hat die Übung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden? (Vorlesungsfreie Tage sind nicht gemeint!)



7.4 Wie häufig wurde die Übung nicht von der angegebenen Person gehalten?



7.5 Falls sich die Dozentin/der Dozent vertreten lassen hat, war die Vertretung geeignet?



Profillinie

Teilbereich:

Mathematik

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz
 Titel der Lehrveranstaltung: Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD (15ss-06571)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Allgemein

1.6 Die Veranstaltung interessiert mich.



n=202 mw=1,5 md=1,0 s=0,7

Konzept der Vorlesung

2.1 Die Lernziele der Vorlesung sind definiert.



n=209 mw=1,2 md=1,0 s=0,5

2.2 Die Vorlesung hat eine klar erkennbare Struktur.



n=209 mw=1,4 md=1,0 s=0,7

2.3 Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.



n=207 mw=1,3 md=1,0 s=0,6

2.4 Die ausgewählten Beispiele sind hilfreich.



n=207 mw=1,5 md=1,0 s=0,7

2.5 Es werden Zusammenfassungen an sinnvollen Stellen gemacht.



n=203 mw=1,9 md=2,0 s=1,0

Konzept der Übung

3.1 Die Lernziele der Übung sind definiert.



n=209 mw=1,3 md=1,0 s=0,6

3.2 Die Übung hat eine klar erkennbare Struktur.



n=206 mw=1,3 md=1,0 s=0,6

3.3 Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.



n=206 mw=1,5 md=1,0 s=0,7

3.4 Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt.



n=209 mw=1,2 md=1,0 s=0,5

3.5 Die Übung hilft mir die Lehrinhalte des Moduls zu verstehen.



n=208 mw=1,4 md=1,0 s=0,6

3.6 Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.



n=206 mw=1,6 md=1,0 s=0,7

3.7 Die vorgesehenen Übungsaufgaben werden innerhalb der Übungsdauer bearbeitet.



n=202 mw=2,3 md=2,0 s=1,1

3.8 Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese nachvollziehbar korrigiert?



n=130 mw=1,7 md=2,0 s=0,9

Vermittlung und Verhalten Vorlesung

4.1 ... erklärt den Stoff verständlich.



n=211 mw=1,4 md=1,0 s=0,7

4.2. ... geht auf Verständnisfragen ein.



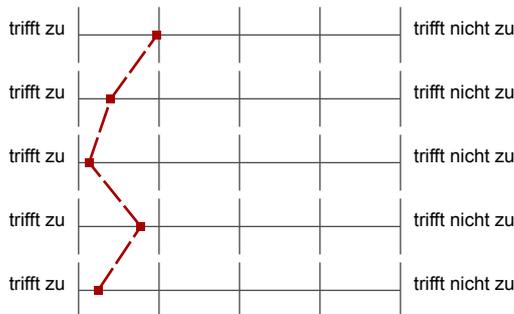
n=164 mw=1,9 md=2,0 s=1,1

4.3 ... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



n=195 mw=1,7 md=1,0 s=1,0

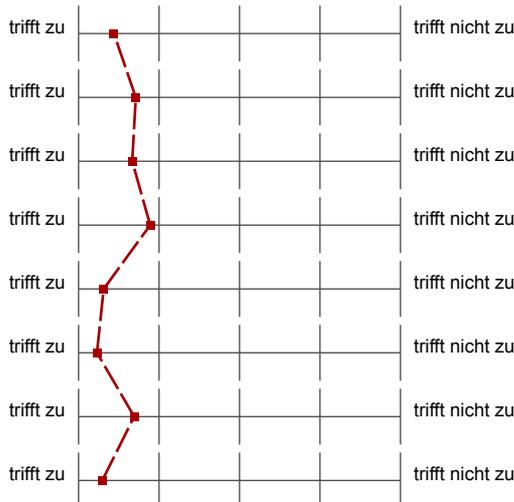
- 4.4 ... schafft es, mich für den Vorlesungsstoff zu begeistern.
- 4.5 ... spricht angemessen laut und deutlich.
- 4.6 ... ist gut vorbereitet.
- 4.7 ... ist außerhalb der Vorlesung ansprechbar.
- 4.8 ... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen.



n=206	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
n=207	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
n=198	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
n=167	mw=1,8	md=1,0	s=1,1
n=198	mw=1,2	md=1,0	s=0,5

Vermittlung und Verhalten Übung

- 5.1 ... erklärt den Stoff verständlich.
- 5.2 ... geht auf Verständnisfragen ein.
- 5.3 ... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.
- 5.4 ... schafft es, mich für die Lehrinhalte zu begeistern.
- 5.5 ... spricht angemessen laut und deutlich.
- 5.6 ... ist gut vorbereitet.
- 5.7 ... ist außerhalb der Übung ansprechbar.
- 5.8 ... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen.



n=196	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
n=180	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
n=189	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
n=191	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
n=183	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
n=184	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
n=149	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
n=170	mw=1,3	md=1,0	s=0,7

Rahmenbedingungen Vorlesung

- 6.1 Der zeitliche Rahmen der Vorlesung wird eingehalten.



n=196	mw=1,7	md=1,0	s=1,1
-------	--------	--------	-------

Rahmenbedingungen Übung

- 7.1 Der zeitliche Rahmen der Übung wird eingehalten.



n=198	mw=1,8	md=1,0	s=1,1
-------	--------	--------	-------

Auswertungsteil der offenen Fragen

Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

8.1 Was hat Ihnen an der Veranstaltung besonders **gut** gefallen?

- freies Arbeiten
- gute Abstimmung von Schwierigkeit und Vorwissen
- jeder konnte in seinem eigenen Tempo arbeiten
- es gab Unterstützung durch Betreuer
- gutes Beispiel

- wir konnten eine große Menge an Stoff in sehr kurzer Zeit bearbeiten.
- Durch unterbrechungslasen Unterricht hatte ich keine Probleme mich ~~an~~ wieder in den Stoff einzudenken

Gut strukturiert.

)



)

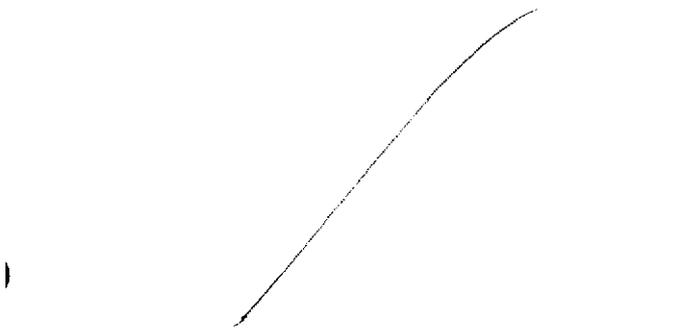


)



)





)

)

alles 😊

)

Durch die Videos und die anschließende Wiederholung, wurde das neu Gelernte gut eingeübt.

- 1) Ich habe das Gefühl, dass ich die Fähigkeit auch in neuen Cad-Projekten einsetze kann.

- individuelle Pausen
- freundliche Betreuer
- angenehme
Räumlichkeiten

hilfsbereite Tutoren

- gute Einführung in CAD
- zielorientiertes Arbeiten
- sehr gut strukturierte Materialien
- lerneulernen von neuen Studenten

- Videos werden über die Kurswoche hinaus zur Verfügung gestellt
- Lerngruppenkonzept

- die praktische Übung durch die Strukturierungen
- die Aufbereitung der Videos

+ Videos
gut erklärt
2x machen

-

↑ 15 Wochen
Zeitdruck

jeder hat dazu
beigetragen

5) Niveau ↔ bekanntes Modell
anschaulich

6) Betreuer waren kompetent

7) Videos

- Videos → mehrfach ansehen
- doppeltes Erledigen
 - ↳ Videos / Strukturierungen

- Videos waren sehr verständlich
- Informationen waren gut gebündelt
- Helfer waren kompetent
- Hardware / Software war gut vorbereitet und lief flüssig
- Wiederholen des Gelernten führte zu besserer Einprägung

das e-learning

- hat man etwas nicht verstanden konnte man zurück spulen
- viel gelernt in kurzer Zeit
- schnelle Lernerfolge durch Übungen

die ~~gute~~ gute Strukturierung, die sicherlich unverzichtbar ist um das Ziel zu erreichen
Das Konzept der dreimaligen Wiederholung hat mir sehr zugehört.

Selbst positiv waren vor allem die Lerninhalte des Vorkurses, gleichzeitig haben die Betreuer gute Anleitungen zu Problemlösungen gegeben.

Die komprimierten Inhalte ermöglichen, dass keine Desinteresse oder Langeweile aufkommen.

Die Einzelaufgaben der Partner nach Strukt. haben mir am besten gefallen. Größeres Erfolgserlebnis als Nachbau der Dektion nach Strukt., da man hier 2x dasselbe direkt hintereinander konstruiert.

Gerade das Zusammen-
spiel von Videos und
nachfolgender (zweifacher)
Wiederholung fand
ich sehr gelungen und
hat mir zu einem
großen Lernerfolg
verholfen.

- ~~gute~~ gute Organisation
des Vorkurses

- sehr gute Lernvideos
- Testsystem ist gut

- Gute Videos
- Gute Hilfestellung
- Gute Übungen

)

- gute Strukturierung
der Inhalte

)

Die Videos waren gut verständlich.

Bearbeitung in den Kleingruppen
war sehr hilfreich und
effektiv!

Die Vorlesungen haben mir sehr gut gefallen. Das Arbeitsklima war angenehm. Das Learning by doing Prinzip hat mir gut gefallen

)

Die Helfer konnten uns meistens ^{zu} eine schnellen Lösung verhelfen.

)

- sehr detaillierte Strukturierungen
- zweimaliges Anwenden der Lektionen
- gute Erläuterungen
- kompetente Hilfestellungen

Die Betreuer waren immer sehr hilfsbereit und haben sich bemüht, dass man die Techniken selbst versteht, wenn es Probleme gab.

-
- An der Veranstaltung hat mir sehr gut gefallen dass man sehr schnelle Lernfortschritte bewerkstelligt hat.
- Die Videos waren sehr verständlich und haben die sehr komplexe CAD Software gut erklärt.
 - Gerade für Maschinenbauern eine sehr gute Vorbereitung auf das Studium

Praxisnahe Anwendung

- Beginn bei Null
- Teamarbeit

Mir hat die Gruppenarbeit und das Konzept des Helfens am besten gefallen. Desweiteren fand ich die Fertigung der eigenen Bauteile am Spannsten.

Ich war begeistert von der klaren Strukturierung des Kurses!

- DIE EIGENSTÄNDLICHE ARBEIT
AM PC
- GUT ORGANISIERT

-
- interessantes Programm
 - gute Organisation

Anpassung an unterschiedlichen Kenntnisstand

)

Dass sich jeder sein Lerntempo
selbst aussuchen
könnte.

)

Die Lerninhalte wurden in angemessenen Portionen vermittelt. Die Dozenten waren sehr freundlich und hatten sichtlich Spaß an ihrer Arbeit.

)

)

)

Die Videos waren gut
verständlich
Aufgaben waren ange-
messen und gut nach-
vollziehbar

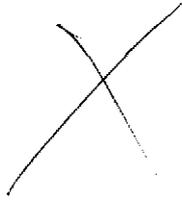
)

- Die Videos waren sehr gut aufgebaut
klar verständlich und sehr hilf-
reich. Inhaud dessen konnten
die Übungen zügig und sehr
einfach bearbeitet werden.
- Der Lernerfolg war also
sehr groß.
-

- nette "Helfer"
und Lernhelfer
 - gute Anleitungen und
Beschreibungen
 - Struktur war einleuchtend
- 1
-

- selbstständiges arbeiten auf dem eigenen Niveau.
- gute Vermittlung der Funktionsweise von Inventor.

jeder kann mit seiner eigenen geschwindigkeit arbeiten.



)



)



)

STROKTUR,
NIVEAU

)

- Videos waren sehr gut erklärt
- Eigenbestimmtes Tempo

- Vorlesungen durch Videos
- strukturiertes Vorgehen durch Materialien und Übersichten
- Aufteilung in Lerngruppen
- selbstständiges Erarbeiten der Inhalte am Computer
- Aufmerksamkeit und Freundlichkeit des Dozenten und der Mitarbeiter

• eigenständiges Arbeiten

Trotz der kurzen Zeitspanne erreicht man ein relativ hohes Niveau und erhält einen guten Eindruck vom Programm

-
- Die Möglichkeit eigenständig und ~~per~~ mit eigener Zeitplanung arbeiten zu können
 - Die Aussicht vom Arbeitsplatz ☺
-

)

-flexible zeiten

)

- Ergebnis Hubwagen

)

Es gefiel mir, dass die Vorlesungen durch Videos ersetzt wurden, da man so, wenn man etwas nicht verstanden hat, zurückspulen kann.

)

DER persönliche
Lernerfolg

)

)

-
- Hilfsbereite erfahrene Helfer
 - gute Einführung in das Programm
-

- sehr nette und hilfsbereite
Betreuer
- Pause war angemessen
- gute und verständnisvolle
Erklärungen in den Videos

Sehr gut gefallen hat mir
am besten, dass man am Ende
der Lektionen auf sich selber
gestellt war, um die eigenen
Bauteile zu konstruieren.

Jeder kann in seinem eigenen Tempo arbeiten.

Man sieht, dass sich der Dozent sehr viel Mühe gegeben hat, um alle Videos etc. gut zu machen.

-
- umfangreichen Einblick
 - Nebengebote wie z.B.
Gespräch mit Studienberatung

- angemessenes Niveau
(Schwierigkeitsgrad)

Der Kurs war sehr kompakt und bietet einen groben Überblick über das Programm.

Gut ist auch, dass der Kurs auch für Schüler verfügbar ist:

Alle Dozenten und Betreuer sind immer sehr nett und hilfsbereit.

Selbstständiges arbeiten an den Projekten.

Die Gruppe hat bei Problemen geholfen.

Die Projekte wurden gerecht verteilt.

- Zusammenarbeit mit der Gruppe an den Projekten.
- Betreuer waren immer hilfsbereit und konnten viele Fragen beantworten

Die Vorlesungen waren klar strukturiert und hatten verständliche Ziele. Falls Fehler auftraten wurden diese sofort korrigiert, sodass keine Missverständnisse auftreten konnten.

Das Arbeitstempo war frei wählbar.

Besonders gut gefallen hat mir die Arbeit in Gruppen

Vorlesungen waren gut verständlich

Tempo war angemessen
Wenn man Fragen hatte wurden diese schnell beantwortet

)

Klar strukturiert

)

Das Arbeiten mit den Videos
→ ich konnte in meinem eigenen
Tempo lernen

)

)

)



)



Das Lernkonzept schafft
immer wieder Erfolgser-
lebnisse.

Durch die regelmäßigen
Wiederholungen prägt
sich das Gelernte gut
ein.

-
- Strukturierung
 - Lernerfolg
 - Betreuung
 - eigenes Tempo
 - eigene Einteilung von Arbeit & Pause

-
- gute Organisation
 - Ansprechpartner
 - Videos sind gut dokumentiert

Sehr freundlicher
Herzliche Grüße :)

Alles Gute!

Betreuer - hilfreich
hilfsbereit

Hubwagen - Projekt →

⊕ → ~~aber~~ sehr
ausdruck:
interessant

Freundlichkeit der Betreuer und
Dozenten
und Professe

sehr gut ausgearbeitet
→ an Kenntnisstände angepasst
→ gut organisiert

- Hilfreich
- viel Inhalt
- Strukturierung

)

guter Sichtbarer Kernfortschritt
gute Organisation

)

gut durchstrukturiert

)

)

Die Videos und die Übungen dazu
sind eine gute Vorbereitung zum
Studium für mich gewesen. Dadurch
habe ich mir einen Einblick erschafft
und weiss was mir vorsteht und
woran ich arbeiten muss.

)

-
- gut strukturierende aufbauende Lernplan
 - gute Lernräume
 - Beaufsichtigung kann meistens direkt helfen
-

- Strukturierung

- jeder hat ~~sein~~ sein eigenes
Tempo

- Infrastruktur war ausgezeichnet

Man lernt sehr viel, was für
das Arbeiten mit CAD-Pro-
grammen wichtig ist.

)

In Video Fragestellende Gespräch
(bzw. Überprüfung)

)

Alle wurde super erklärt

)

-
- Komplexität des Kurses
 - Viel Wissen

)

Videos
Aufgabenteilung

Virtuelle Unterstützung
meist kompetente
Helfer
Eigenverantwortung
Selbstständiges Arbeit
+ teilen

Die Übungen durch die mehrfache
Wiederholung festigte sich
die Sicherheit.

sehr lehrreich, gutes Tempo,
für alle Leute (mit & ohne
Vorkenntnisse) geeignet

Sehr gut vorbereitete Projekte

- umfangreich
- optisch sehr schöne Arbeitsmaterialien
- viele Fehler werden im Voraus durch Hinweise verhindert
- Aktualisierung d. Videos
- Möglichkeit der Teilnahme an weiteren Kurswochen

Die Videos tragen zum Verständnis der Aufgaben bei.
gut strukturiert.

Die Videos waren
verständlich
- Mitarbeiter waren
rücksichtsvoll und
haben Fragen gut
beantwortet

-sonst alles gut 😊

angeneimes Arbeitsklima

Die Schritte werden einzeln und gut erklärt. Das Tempo ist angemessen.
Wiederholungen helfen das Gelernte zu
verinnerlichen.



)



)



Mir hat gefallen, dass alle in
ihrem eigenen Tempo lernen
konnten und dass die Veranstaltung
zeitlich angemessen geplant war.

)

Gute Erklärung
Viel Inhalt

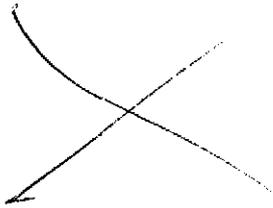
)

Die Betreuung durch die Helfer
war sehr gut!

Mir hat gefallen, an einem
großen, "stuvollen" Projekt zu
arbeiten, so hatte man
immer ein Ziel vor Augen.

-
- Strukturierung
 - Betreuung
 - Umfang

Der Vorkurs hat mir
sehr gut gefallen.
Bei der Arbeit waren
die gestellten Materialien
hilfreich. Alles war
strukturiert und Zusammen-
fassungen an einigen
wichtigen Stellen gemacht.



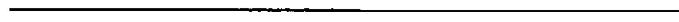
)

- Strukturierung der Kurse
bzw. der Videos

)

- Medieneinsatz
- Möglichkeit der unterschiedlichen Niveaus

)



)



Gutes Engagement + Vorbereitung

alles gut vorbereitet,
insgesamt gut aufgebaute
Kurs

)



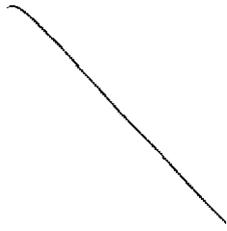
)



individuelles und
gemeinsames
lernen wurde gut
kombiniert

-
- Jeder konnte im eigenen Tempo arbeiten
 - Es gab verschiedene Schwierigkeitsgrade
 - Man hat in kurzer Zeit sehr viel gelernt
 - Die Videos waren sehr verständlich

Die Idee, am Ende des
Kurses ein festes Teil
(den Hubwagen) als
Resultat zu haben, ~~erhoffend~~
) ~~ist~~ ist sehr gut!
So wurde der Ehrgeiz
geweckt!



-
- sehr gut organisiert
 - Dozent & Helfer motiviert
 - viele Übungsaufgaben

- verschiedene Leistungsniveaus, die durch verschiedene Level beachtet wurden
 - sehr gute Videos mit hilfreichen Beschreibungen und Tipps
 - gute Organisation im Vorfeld des Kurses
-

Das jeder nach seinem individuellen Tempo arbeiten kann.

▶

-
- verständlich
 - angepasst an das Vorschrittsniveau

▶

- Jeder konnte in seinem Tempo arbeiten
 - Der Zusammenbau des Hubwagens und die Erstellung der Einzelbauteile in den verschiedenen Lektionen (also das Hinarbeiten auf ein festes Ziel)
-
-
-

· Es war sehr klar
Strukturiert

)

• Lernatmosphäre

· Inhalt wurde gut erklärt
und übermittelt

)

- die Lerninhalte konnten durch die Videos im individuellen Tempo bearbeitet werden
- Wiederholung der Videos bei Bedarf

Das wir auch zu Hause das Programm weiter nutzen können um Lücken zu schließen.

learning by doing

)

Der praktische Ansatz.

)

- Strukturierung
- angenehmes Klima

8.2 Was hat Ihnen an der Veranstaltung **nicht** gefallen?

- fehlende Zusammenfassungen um den Überblick zu bewahren

Die Anleitung nach Blatt ist
teilweise zu kurz:
notwendige Bemessungen
angeben







-
- wenig Kontakt zu anderen Kursteilnehmern
 - nur Videos statt echter Vorlesungen oder Erklärungen von „Experten“
 - keine wirkliche Gruppenarbeit
 - keine Alternativen zu den vorgestellten Lernwegen (zum Beispiel mehr selbst entwerfen)
 - eher unabwechslungsreich und dadurch langweilig

Es gab im Einstiegskurs nur ein großes Projekt. Wenn man also etwas langsamer war hing man die ganze Woche hinterher dran. Besser: Mehrere kleinere Projekte.

Obwohl Gruppenarbeit versprochen wurde sitzt trotzdem jeder ~~alleine~~ alleine vor seinem PC. keine Möglichkeit Fragen an den Dozent zu stellen (Vorlesungst)

- unterschiedliche Geschwindigkeit der Teilnehmer in der Gruppe => Verbesserungsvorschlag: Möglichkeit während des Vorlesens mit Gruppen Teilnehmern aus anderen Gruppen zu tauschen um auf dem selben Niveau zu sein.
- Probleme bei Partneraufgaben (unterschiedliche Geschwindigkeit)

- zu wenig Interaktion zwischen den Kursteilnehmern
- Ziele zum Erreichen verschiedener Levels zu hoch gewählt
→ Demotivation
- durch unterschiedliche Partneraufgaben wird Zusammenarbeit erschwert

Studenten, die am Einsteigerkurs teilnehmen, sind unter Zeitdruck, besonders wenn sie ihre Aufgaben machen wollen

- Ich hätte gerne mehr
Zeit gehabt, um das
Wissen wirklich zu festigen

Zeitdruck

- Lieber mehr Zeit

- In den Strukturierungen waren die Bezüge zwischen den Linien innerhalb einer Skizze teilweise unklar.
- Angaben zu den Niveaus in der Online-Anmeldung unpräzise
- Gruppenprojekt führte zu Wartezeiten und Fehlern
- Verlinkung der Dateien untereinander war kaum nachvollziehbar, da es so viele Dateien gab.

Die Software selber hat viele Möglichkeiten,
spricht aber recht oft ab im Vergleich zu
anderen CAD-Programmen.

Einzig negatives Punkt ist für mich
die Zeiteinteilung, da ich zwar meines
Erachtens gut mit dem Programm
zurecht kam, aber beispielsweise
technische Schwierigkeiten und
fehlerhafte Dateien (die vorgegeben waren)
die Zeitplanung erschweren.

Man kann sich zwar im Vorhinein einem Leistungsniveau zuordnen, jedoch war da nicht wirklich klar, wie gut man mit Inventor wirklich klar kommt. Deshalb war unsere Arbeitsgruppe vom Tempo extrem verschieden.

Die Qualität der Betreuung war sehr gut. Allerdings hätten durchaus auch 6 Helfer (Room C2) unterstützend tätig gewesen sein.

- zu viel Stoff in kurzer Zeit
 - ↳ kompliziertes Projekt „Hubwagen“
 - ↳ hohes Tempo
- 

-
- Post-it System zur Meldung von Fragen / Fortschritten
verbesserungswürdig
-

In den Videos waren einige
störende Nebengeräusche, z. B.
Lautes Tastaturklicken.

Das Postit System muss
überarbeitet werden

- Testatprogramm zum Teil fehlerhaft
- Gruppe zu groß für nur drei Helfer

(Wenn es möglich ist,
wäre es hilfreich mehr
Betreuer in einem Raum
zu haben.

- Ich hätte mir gewünscht,
dass man zum Anfang
der Woche sich ~~je~~
ein "Projekt" aussuchen
kann, ~~je~~ nach Interesse
und Studiengang.
z. B.: Nationalgalerie
zu danach
Hubwagen usw.

• Jedoch kann ich verstehen,
dass es notwendig ist den
Kurs auf eine ~~klare~~ einheitliche
Art und Weise zu die Software zu

Bitte Abends längeren Zutritt
zum PC-Pool. Zumindest an den
letzten Tagen.

→ man sollte in die Anmeldung
schreiben, was man für Ziele,
Scheine erwerben kann
und dass es OP gibt

Ich fand einige Videos zum Verhalten und zudem ~~Prinzi~~ Gesamtkonzept zu lang bis unnötig.

- DIE KURSLÄNGE PRO TAG

Nicht ganz so interessantes
Lernziel (Hubwagen)
Stoff nicht in angegebener Zeit
bearbeitbar
zu viel Stunden pro Tag

Dass auf Verständnisfragen
(bedingt durch die Tatsache
dass es nur Videos waren)
nicht eingegangen
werden konnte.

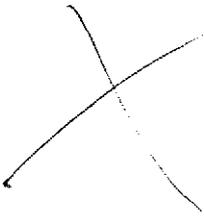


5. Manche Aufgabenteile
waren zu schwer und
erforderten zu viele
Kenntnisse, die nicht
immer vorhanden waren

Da sehr genaues arbeiten
 erforderlich war, kann es zu
 teilweise zu Frustration,
 als manche Aufgaben nicht sofort
 gelöst werden konnten, da vorher
 ein Fehler gemacht wurde.

Die Videos sind „unprofessionell“
 gedreht (Bild & Ton).

- Wenig Zeit und zu
 viele Wiederholungen von
 Aufgaben, welche einen
 schließlich die Motivation
 nehmen (am besten wäre es,
 wenn die Fertigungszeitung
 nur bei bestimmten Bauteilen
 gezeigt werden muss ^{und nicht zu}
 allen!!)





.Sehr viele organisations E-mails

- Zeitdruck
- mangelnde Berücksichtigung des Kenntnisstandes

- die Videos sind zu langsam

Für Einsteiger ohne Vorkenntnisse
zu wenig Zeit zur intensiven
Bearbeitung der Lektionen und
Aufgaben

-> In den Videos werden Optionmöglichkeiten
genannt, die man nicht benötigt.
Das senkt die Aufmerksamkeit und
ist langweilig.



- teilweise zu kompliziert
- teilweise zu hoher ~~Zeitdruck~~
Zeitdruck

Das Problemsystem war etwas
schlecht ausgeübt.



- teilweise Zeitdruck

-
- das Wiederholen der Übungen nahm zu viel Zeit in Anspruch
 - zu wenig Zeit, so dass man mit Zeitdruck kämpfen muss
-

Nicht gefallen hat mir
generell die Länge der
ganzen Videos in den
Lektionen.

Man stand unter Zeitdruck
Jeder wollte mindestens
Grundkurs erreichen und des-
wegen gab es am Ende der
Woche zu wenig Zeit, um das
in Ruhe schaffen zu können.

- Zeiteinteilung
 - 8-9 Stunden sitzen am PC
 - zu wenige Betreuer
 - Stress und Druck durch Leveltabelle
-

- Audioqualität (Störgeräusche)
-

Die Videos enthielten sehr viele Informationen, die man nicht alle bei einmaligen Schauen erfassen könnte. Besonders am Anfang des Kurses, als man das Programm noch nicht so gut konnte, war dies eine große Herausforderung.

- Das Bewertungssystem könnte besser sein von Einsteiger zu Grundkurs → gemachte Sachen für GK zählen nicht wenn nicht alle gemacht wurden

Man geriet in Zeitdruck, wenn ein bestimmtes Teil nicht richtig erstellt wurde.

!







Für die weniger
angeleiteten Aufgaben
war nicht so viel Zeit.
Das ist schade, da
diese besonders viel
Spaß machen.

- Programm Inventar stürzt
ab und an ab
 - ↳ Risiko, Fortschritt nicht
zu speichern
 - ↳ Zeitproblem
 - gegen Ende Zeitdruck
(hinsichtl. Aufgaben AT & Au)
-
-

- oft sehr unübersichtlich
(L. 4 → Nr. 10-14)

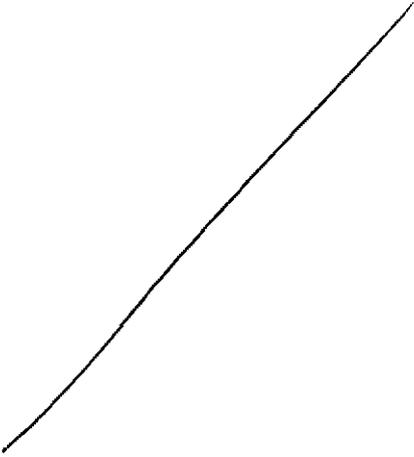
Nichts !

if there can be
someone speaking
English ;)

Die Reihe der Videos war zu lang → man verliert seine Lust an der Arbeit.

Ich denke, dass die Videos regelmäßig unterbrochen werden sollen und dann sollte man mit Fertigungszeichnungen arbeiten, um die Möglichkeit zu haben, nicht nur von den Videos ~~und~~ zu Kopien und Tipps zu benutzen, sondern alles selber zu bewältigen.

- Manchmal wurde zu laut ins Mikro gesprochen
- Das ständige Wiederholen von einf. Befehlen (z.B. Rechtsklick)



-
- Tempo ^{am} anfang zu langsam
 - Nationalgalerie Projekt an verwirren-
der Stelle eingesetzt

zu schnelles Tempo und stumpfes
nachmachen

sobald irgendetwas nicht genug
nach Plan läuft enormer Zeitaufwand
(was eigentlich jedem an irgendetwas
Stelle passiert ist)

Mit Stress geht der
Spass etwas verloren.

~~Es gab einen Zeitdruck,~~

Es war zu wenig Zeit um
alle Übungen komplett
zu bearbeiten

Variierende Lautstärken der Videos
stören

Videos der Lektion 5 ~~6~~ Schritt

16 bis 19 sind etwas zu
schnell und Mauszeiger ruckelt stark
im Video

-
- Umstrukturierung der Gruppen
 - Fehler können jmd. / die Gruppe aufhalten und können viel Zeit kosten
 - ↳ eventuell Notfallschablonen falls etwas nicht fkt.
-

- stellen wie die Störker
• Hintergrund Geräusche
in den Videos.

Die Zeit ist sehr knapp
bemessen.

Man kann sich nur wenige
Fehler erlauben, da man
sonst hinterherhängt.

Nichts besonders,

Man musste strikt nach Anweisung
arbeiten

- Sehr viel
- öfters überfordert mit zu schaffenem Aufgaben pro Zeit

Dialoge im Video

sehr viel Stoff in sehr
wenig Zeit (5 Tage)
nicht immer kompetent
Helfer

- Der Zeitrahmen sehr langsam
unter Druck.

- Probleme mit PC brachten
Zeitplan durcheinander.

teils langatmige/eintönige
 Vermittlung in den Videos,
 teils zu wenig Betreuer
 für alle bei der Übung

Ungeheuerkeiten / Auslassungen in
 Texten für „Arbeiten in Strukturierung“
 im Vergleich zu den ausführlichen
 Videos (V.a. Lektion 4)

BSP: Fixierungen ein-/ausstellen fehlt;
 etc.

→ Führt zu nicht erkennbaren
 Fehlern / falschen Ergebnissen

⇒ Daraus folgt, dass man beim
 „Arbeiten nach Strukturierungen“
 nicht ohne Videos auskommen
 möchte (Kontrolle)

⇒ deutlich längere Aufwand

B
e
a
r
b
e
i
t
u
n
g
z
e
i
t

- Langes Arbeiten am PC

- In den Videos gibt es ab und zu Unklarheiten, wenn ~~teile~~ mitten im Video etwas erklärt wird, aber das nicht übernommen werden soll und ab wann diese Erklärung beendet ist

- Lektion 4 - ton der Videos sehr leise

- Der Druck, da die Anforderungen für Arbeitsschwindigkeit zu hoch war

- Die Tonqualität der Videos ist ~~bei~~ ~~vielen~~ oft schlecht. (Straßengeräusche)
 - Die ganze Woche arbeiten wir an Teilen des Hubwagens, den wir möglicherweise nicht fertig stellen können oder dessen Zusammenbau nicht funktioniert.
 - ⇒ Besser hätte ich gefunden, wenn wir pro Tag ein kleines Projekt fertig gestellt hätten.
-

~~Wenig~~

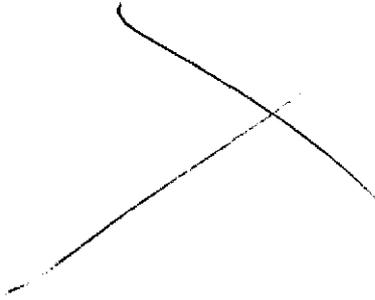
wenig Abwechslung
↳ mehrere Teile, die bearbeitet werden (Verbesserung)

Durch die verschiedenen Aufgaben und
Inhalten war schwer einzuschätzen wieviel
Zeit zur Bearbeitung nötig war. Dies
sorgte ~~zu~~ zu Zeitdruck.





~~Nicht gefallen hat mir,
dass es bei Wasser Gruppe
nicht so.~~



genauere Definitionen zu
Parametern fehlen (sie werden
eingegeben, doch weiß man nicht
genau was für was steht)

- „Länge“: Man sitzt den „ganzen Tag“ am PC
↳ Konzentration lässt nach sowie auch die Motivation

Durch die Möglichkeit an der Teilnahme von unterschiedlichen Niveaus, war es manchmal verunsichernd. Zudem war das geforderte Tempo sehr hoch



Das Speichern war sehr
umständlich erklärt.
Es ist viel schief gegangen,
bis man das System
verstehen hat.

Dauer bis zum angemessenen
Verständnis wurde nicht
komplett berücksichtigt, also
unterschiedliches Lerntempo.



- Man hatte ~~eigentlich~~ sehr wenig hat sich sehr wenig mit den anderen ausgetauscht, weil man immer alleine am Computer saß.

Gerade in Lehren IV
hatte ich starke
Schwierigkeiten und die
Fülle an Informationen
hat mich überfordert.

- Ich ~~hab~~ ~~kein~~ kann nach dem Kurs nicht selber Baugruppen erstellen, da mir das Tempo bei Dummys usw zu hoch war. Ich hätte es besser gefunden, wenn man die Strukturierungen auch ohne Videos zum Wiederholen nutzen könnte, doch dort fehlen manchmal Erklärungen.

- zum Teil fehlende / nur wenige Beschreibungen in den Strukturierungen zum weiteren Vorgehen
 - zum Teil recht hohes Tempo
 - zu wenig Betreuer im Raum
-

Das sich der Hubwagen nicht zusammen
bauen lässt. Somit bleibt ein Erfolgs-
ergebnis aus.

Das Testprogramm CAD44 ist nicht mit den Teilnehmerblättern abgestimmt, so sind bei III

Teile angegeben, die man erstellen soll, allerdings verlegt das Programm alle Daten ~~an~~. Dies ist allerdings nicht machbar, da die Fertigungszeichnungen es nicht unterstützen.
- Warten auf andere (recht früh)

Aus dem Teilnehmerblatt ist nicht klar ersichtlich, welche der ~~AT~~ Aufgaben Teile für die ~~III~~ Aufgaben zu erstellen sind, bzw. die Angaben auf dem Blatt widersprechen denen im Testprogramm (CAD44 Check Tool).

Die Frustration bei kleineren Fehlern
im Verlauf des Zusammenbaus des
Hubwagens.

* An manchen Stellen zu
Schwierig

- lange Wartezeiten, wenn Hilfe benötigt war

langes Zuhören über Kopfhörer
- die Konzentration lässt ~~ab~~
nach und führt in der
letzten Stunde oft zu nichts
produktiven
(von 9 Uhr bis 17.00 Uhr ist
zu lang)

Keinen direkten Bezug zu den
Veranstaltern ^{vllt. wegen der} Menge der Leute.
Man wird dadurch aufgefordert
möglichst alles selber, in der Gruppe
oder Nachbargruppe zu lösen
nach dem Motto: „Blaß keinen
Helfer fragen nur im äußersten
Notfall.“
- Besseres Lernen vllt bei mehr
Achten auf schnelligkeit des Lernen
der untersch. Leute
- Programm für Einsteiger
Sehr erschlagend.

sehr viel Stoff

Der gestellte Dialog
in den Lehrvideos
ist dem Alter der
Teilnehmer des Vorkurses
nicht angemessen.

Das man manchmal warten
muss auf andere, egal ob man
fleißige Gruppenpartner hat

- fehlender Kontakt zu
anderen Gruppen

Stellungnahme zur Umfrage

Bitte nutzen Sie den nachfolgenden Link um eine Stellungnahme zur Umfrage abzugeben:

>> HIER KLICKEN