



RWTH Aachen

Dez. 1.0 - Abt. 1.1  
Templergraben 55  
52062 Aachen

Tel.: 0241 80 99088

E-Mail: [britta.jansen@zhv.rwth-aachen.de](mailto:britta.jansen@zhv.rwth-aachen.de)

RWTH Aachen - Dez. 1.0/Abt. 1.1

Sehr geehrter Herr  
Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht der Studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Pütz,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbeurteilung aus dem SS 10 zu Ihrer Umfrage "Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD" (Veranstaltungstyp: ).

Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Britta Jansen

Weitere Informationen zur Studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung erhalten Sie auf unserer Internetseite (Link: <http://www.rwth-aachen.de/go/id/epe>).

# Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD

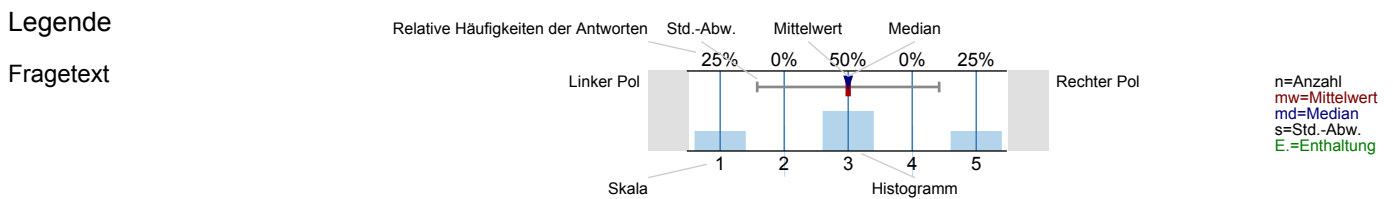


Lehrveranstaltungsnummer: 10ss-06571  
 Lehrveranstaltungstyp: Vorlesung + Übung  
 Erfasste Fragebögen: 169

## Globalwerte

Globalindikator		mw=1.5 s=0.8
Konzept der Vorlesung		mw=1.7 s=1
Vorlesung - Vermittlung und Verhalten		mw=1.5 s=0.7
Konzept der Übung		mw=1.4 s=0.7
Übung - Vermittlung und Verhalten		mw=1.5 s=0.7

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen



## Angaben zur Person

Geschlecht

weiblich	<input type="checkbox"/>	13.2%	n=167
männlich	<input type="checkbox"/>	86.8%	
k.A.	<input type="checkbox"/>	0%	

Fachsemester

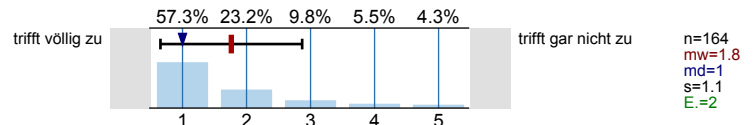
1-2	<input type="checkbox"/>	97.6%	n=165
3-4	<input type="checkbox"/>	2.4%	
5-6	<input type="checkbox"/>	0%	
7-8	<input type="checkbox"/>	0%	
9-10	<input type="checkbox"/>	0%	
über 10	<input type="checkbox"/>	0%	

Nationalität

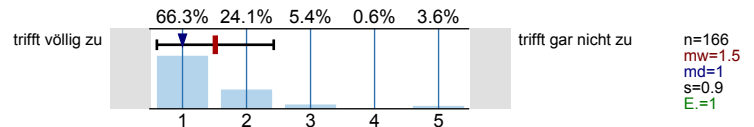
Deutschland (D)	<input type="checkbox"/>	96.9%	n=159
EU (ohne D)	<input type="checkbox"/>	0.6%	
Non-EU	<input type="checkbox"/>	2.5%	

**Konzept der Vorlesung**

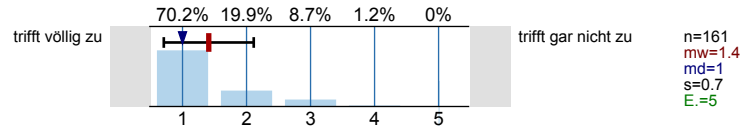
Mir ist klar, wozu die Vorlesung gut ist.



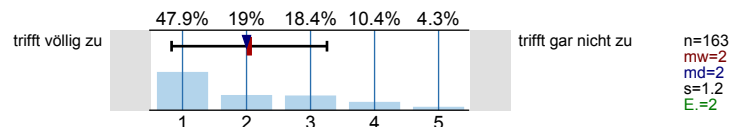
Die Vorlesung hat eine klar erkennbare Struktur.



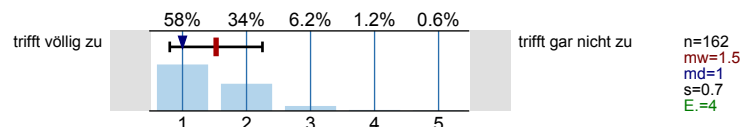
Die Vorlesung kann mit den zur Verfügung gestellten Materialien (Skript, Lehrbuch, Handouts ...) gut nachbereitet werden.



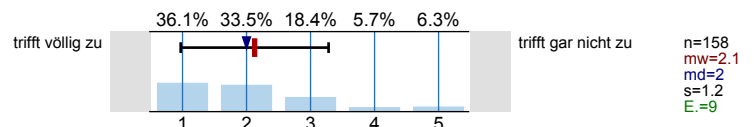
Ich habe das nötige Vorwissen für diese Vorlesung.



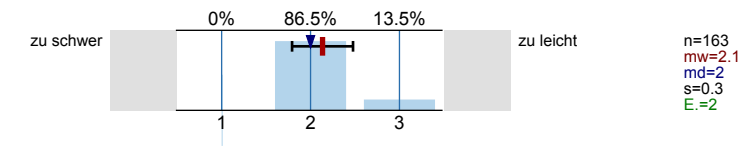
Die ausgewählten Beispiele helfen mir, die Inhalte der Vorlesung zu verstehen.



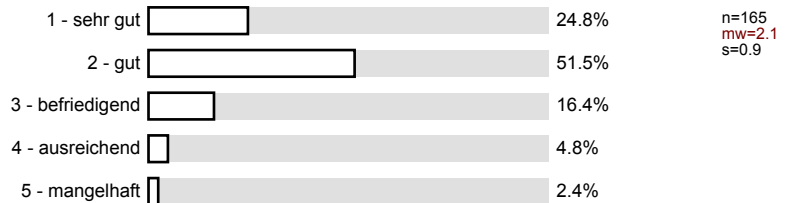
Es werden Zusammenfassungen an sinnvollen Stellen gemacht.



Der Schwierigkeitsgrad ist ...



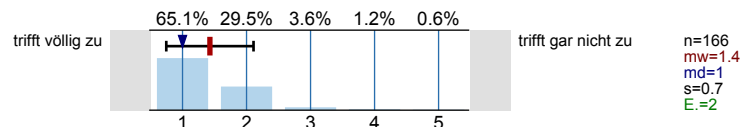
Ich gebe der Vorlesung die Gesamtnote.



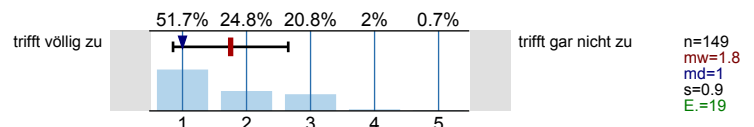
**Vorlesung - Vermittlung und Verhalten**

Die Dozentin/der Dozent ...

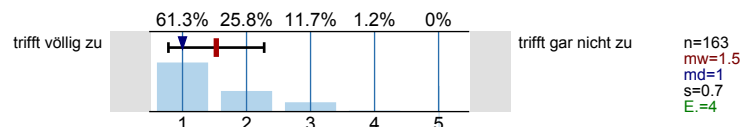
... kann den Stoff verständlich erklären.



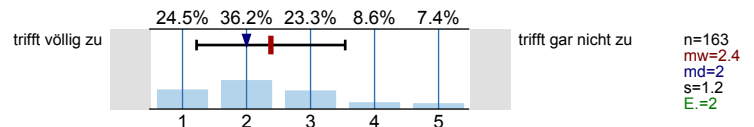
... geht sorgfältig auf Verständnisfragen ein.



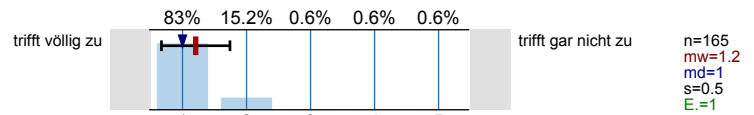
... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



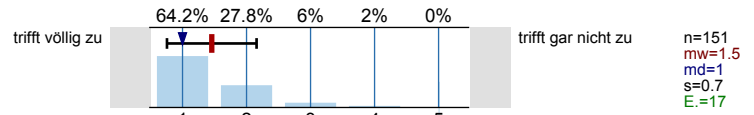
... schafft es, mich für den Vorlesungsstoff zu begeistern.



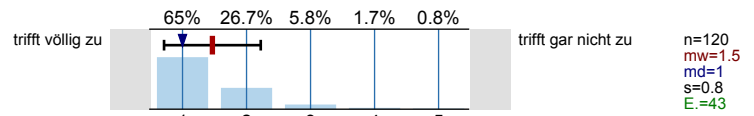
... spricht angemessen laut und deutlich.



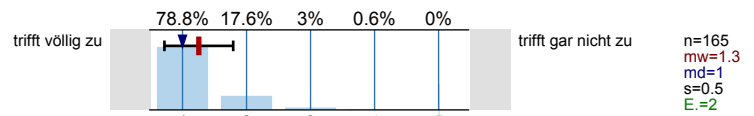
... ist offen für Verbesserungsvorschläge.



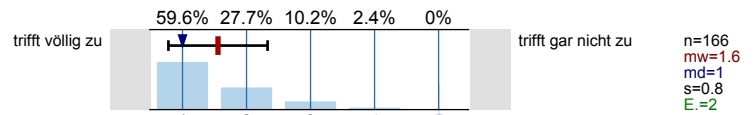
... lässt sich außerhalb der Vorlesung gut ansprechen, z.B. in Sprechstunden oder per Email.



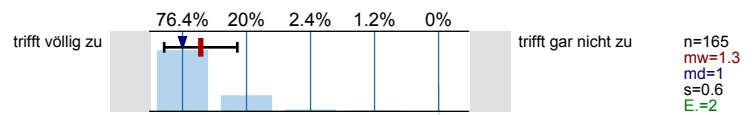
Der Einsatz von Hilfsmitteln wie Wandtafel, Overhead, Beamer und Demonstrationen ist gut.



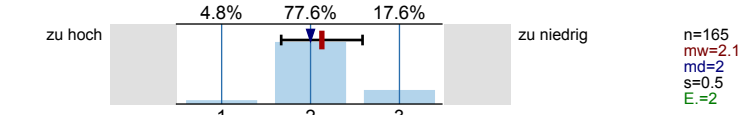
Schrift und Zeichnungen in der Vorlesung sind gut lesbar.



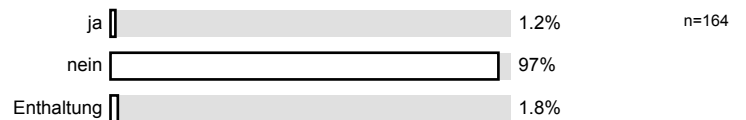
Tafelanschrieb / Folien sind übersichtlich.



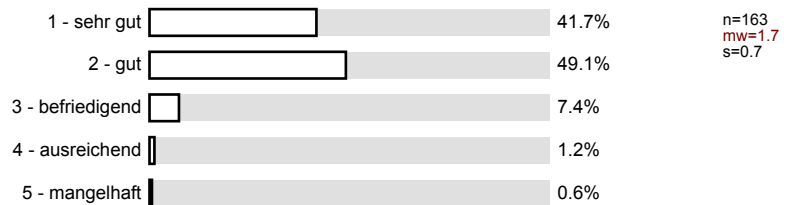
Das Tempo ist ...



Haben Sie den Eindruck, dass Sie in der Vorlesung benachteiligt werden?  
(Bitte Kommentar unter 8.1)

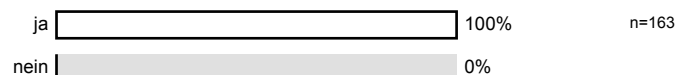


Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote.

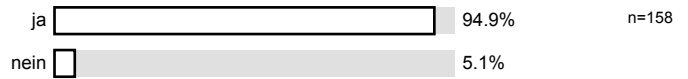


### Vorlesung - Rahmenbedingungen

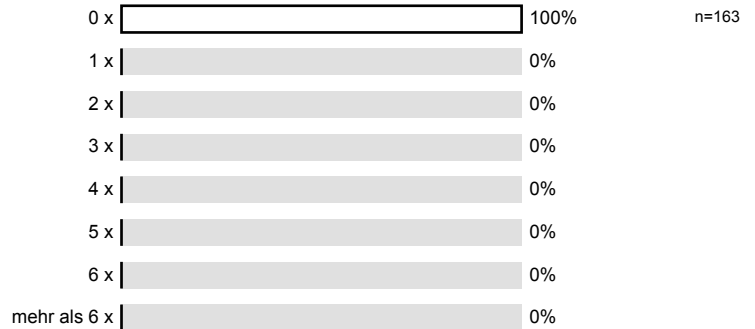
Die Vorlesung beginnt in der Regel pünktlich.



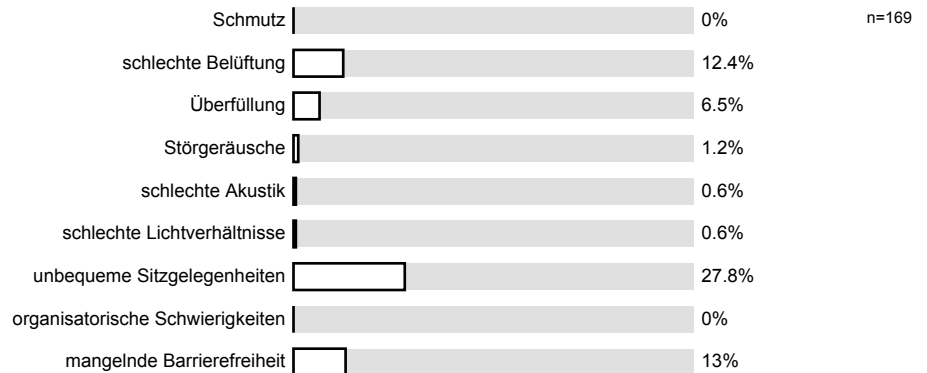
Die Vorlesung endet in der Regel pünktlich.



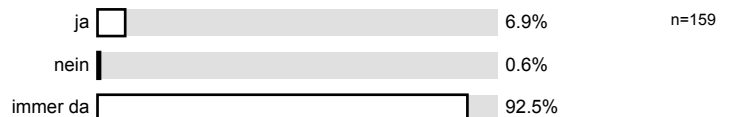
Wie oft hat die Vorlesung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden?  
(Feiertage sind nicht gemeint!)



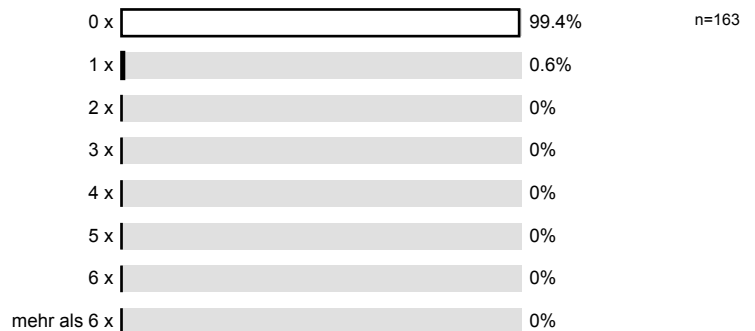
Gibt es äußere Bedingungen, die Sie während oder in Bezug auf die Vorlesung beeinträchtigen?  
(Mehrfachnennungen möglich; Erläuterungen ggf. unter 8.1 eintragen)



Hat sich die Dozentin/der Dozent geeignet vertreten lassen?

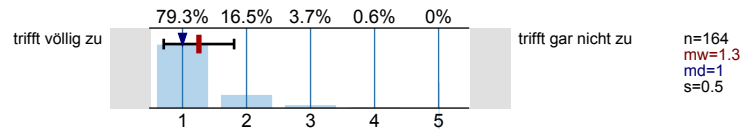


Wie häufig wurde die Veranstaltung nicht von der angegebenen Dozentin/dem angegebenen Dozenten gehalten?

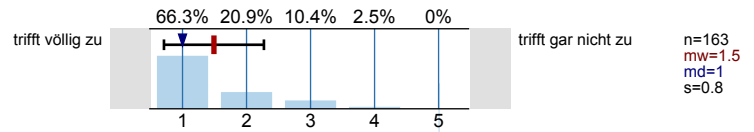


**Konzept der Übung**

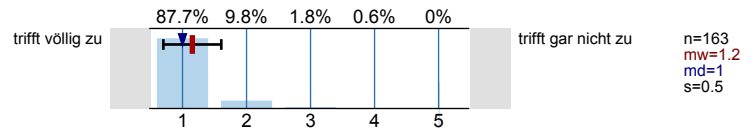
Vorlesung und Übung sind **inhaltlich** gut aufeinander abgestimmt.



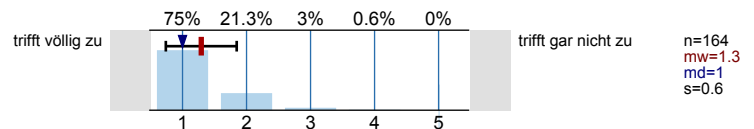
Vorlesung und Übung sind **zeitlich** gut aufeinander abgestimmt.



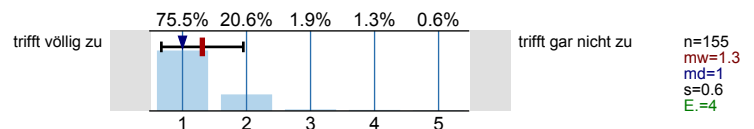
Mir ist klar, wozu die Übung gut ist.



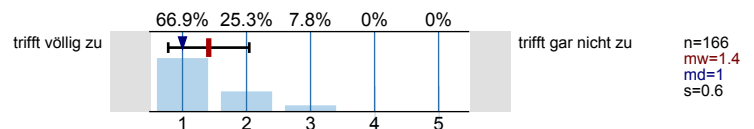
Der Ablauf der Übung ist gut strukturiert.



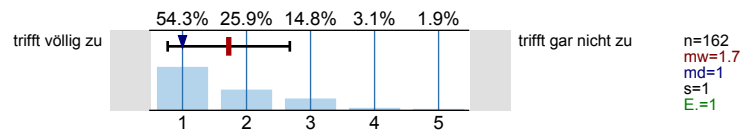
Die ausgewählten Übungsaufgaben helfen mir, die Inhalte der Vorlesung zu verstehen.



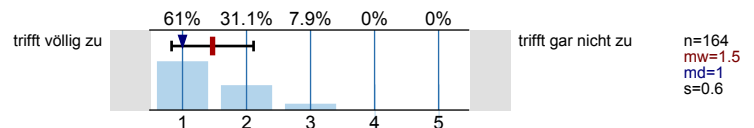
Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.



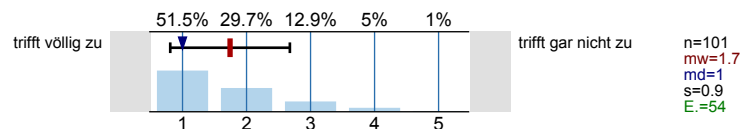
Die Übungsaufgaben haben einen angemessenen Umfang.



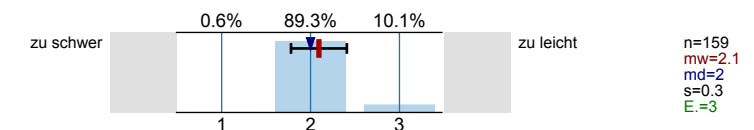
Die vorgestellten Lösungswege sind nachvollziehbar.



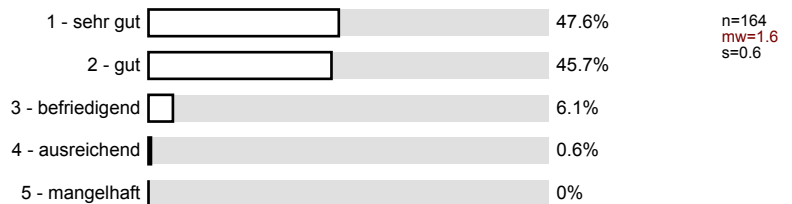
Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese angemessen korrigiert?



Die Übungsaufgaben sind ...



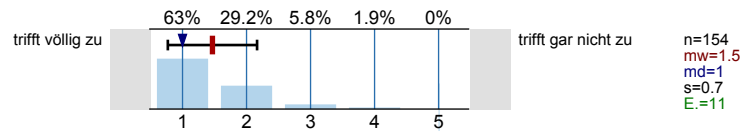
Ich gebe der Übung die Gesamtnote.



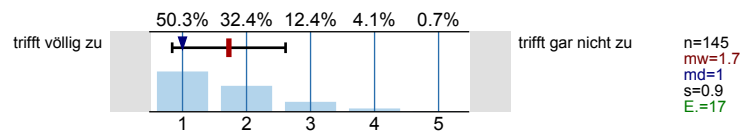
**Übung - Vermittlung und Verhalten**

Die Dozentin/der Dozent ...

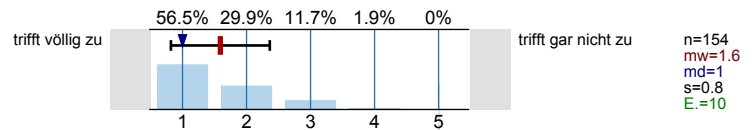
... kann den Stoff verständlich erklären.



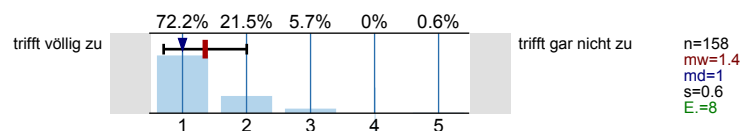
... geht sorgfältig auf Verständnisfragen ein.



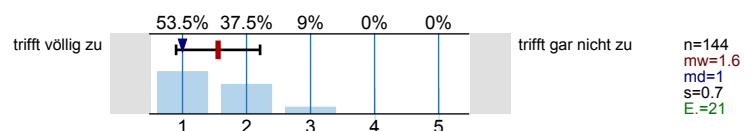
... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



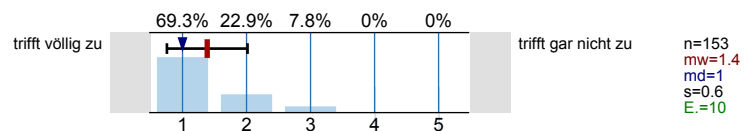
... spricht angemessen laut und deutlich.



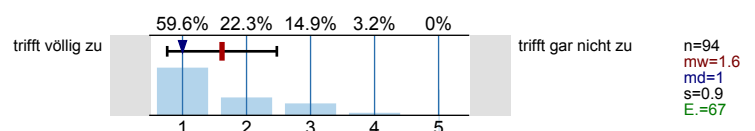
... ist offen für Verbesserungsvorschläge.



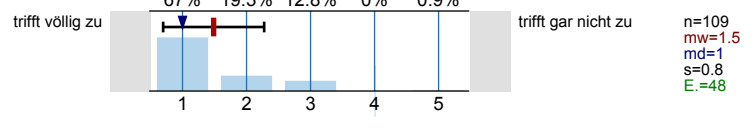
... ist gut vorbereitet.



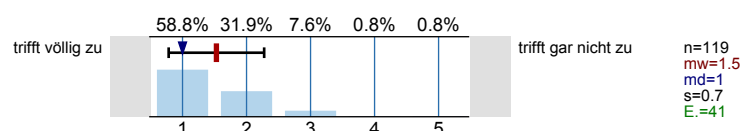
... lässt sich außerhalb der Übung gut ansprechen, z.B. in Sprechstunden oder per Email.



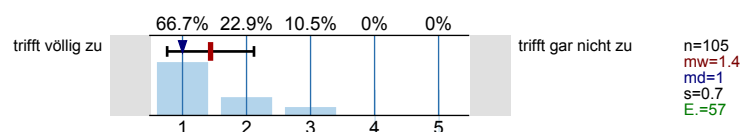
Der Einsatz von Hilfsmitteln wie Wandtafel, Overhead, Beamer und Demonstrationen ist gut.



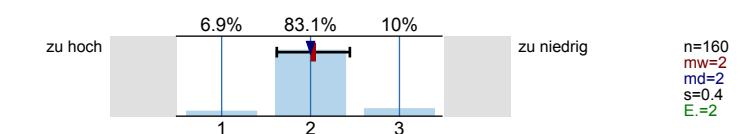
Schrift und Zeichnungen in der Übung sind gut lesbar.



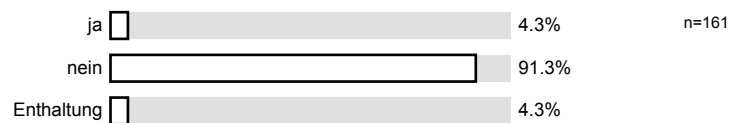
Tafelanschrieb / Folien sind übersichtlich.



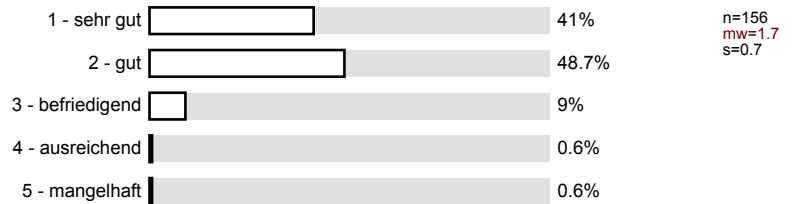
Das Tempo ist ...



Haben Sie den Eindruck, dass Sie in der Übung benachteiligt werden?  
(Bitte Kommentar unter 8.1)

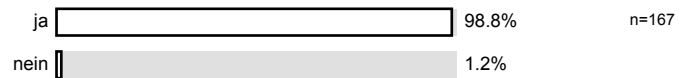


Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote.

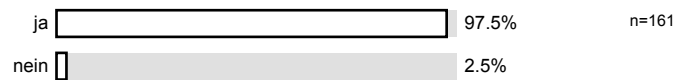


### Übung - Rahmenbedingungen

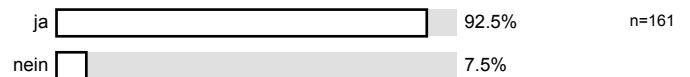
Die Übung beginnt in der Regel pünktlich.



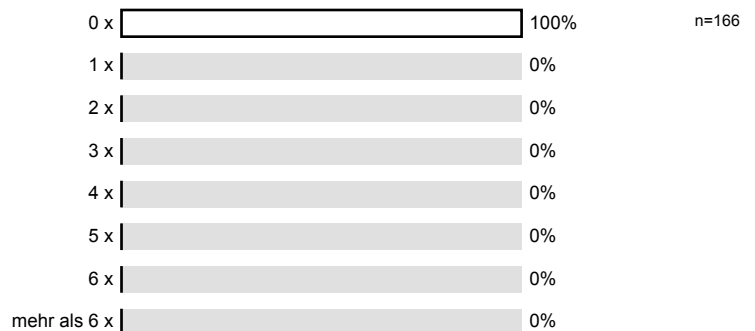
Die Übung endet in der Regel pünktlich.



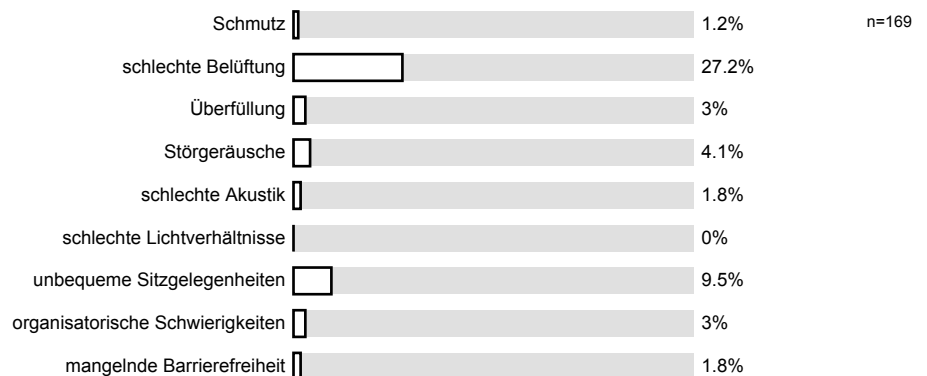
Die Übung hat eine angemessene Gruppengröße.



Wie oft hat die Übung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden?  
(Feiertage sind nicht gemeint!)

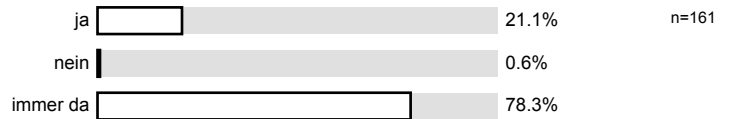


Gibt es äußere Bedingungen, die Sie während oder in Bezug auf die Übung beeinträchtigen?  
(Mehrfachnennungen möglich; Erläuterungen ggf. unter 8.1 eintragen)

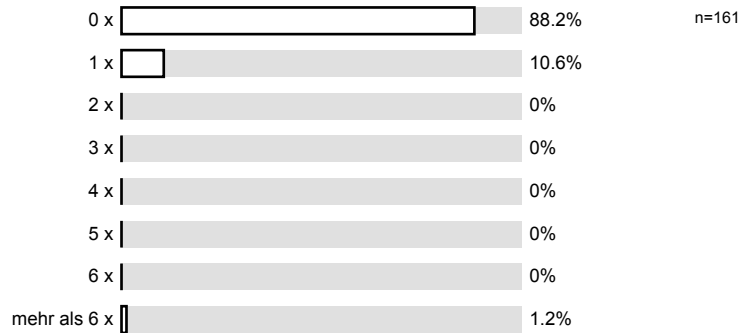




Hat sich die Dozentin/der Dozent geeignet vertreten lassen?



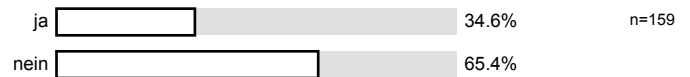
Wie häufig wurde die Übung nicht von der angegebenen Dozentin/dem angegebenen Dozenten gehalten?



### Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

Zum Ende der Befragung möchten wir Sie noch darauf hinweisen, dass es eine Informationsseite zu Studienbeiträgen ([www.rwth-aachen.de/studienbeitraege](http://www.rwth-aachen.de/studienbeitraege)) an der RWTH Aachen gibt.

Haben Sie diese bereits besucht?



Für Fragen und Anregungen rund um diese Studierendenbefragung <a href="mailto:lehre@rwth-aachen.de">lehre@rwth-aachen.de</a>.

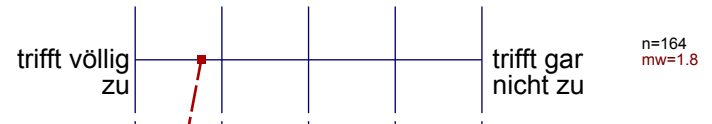
**Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Befragung!**

# Profillinie

Teilbereich:	Mathematik
Name der/des	Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Vorkurs / Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD (Vorlesung + Übung)

## Konzept der Vorlesung

Mir ist klar, wozu die Vorlesung gut ist.



Die Vorlesung hat eine klar erkennbare Struktur.



Die Vorlesung kann mit den zur Verfügung gestellten Materialien (Skript, Lehrbuch, Handouts ...) gut nachbereitet werden.



Ich habe das nötige Vorwissen für diese Vorlesung.



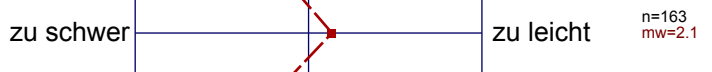
Die ausgewählten Beispiele helfen mir, die Inhalte der Vorlesung zu verstehen.



Es werden Zusammenfassungen an sinnvollen Stellen gemacht.



Der Schwierigkeitsgrad ist ...



## Vorlesung - Vermittlung und Verhalten

... kann den Stoff verständlich erklären.



... geht sorgfältig auf Verständnisfragen ein.



... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



... schafft es, mich für den Vorlesungsstoff zu begeistern.

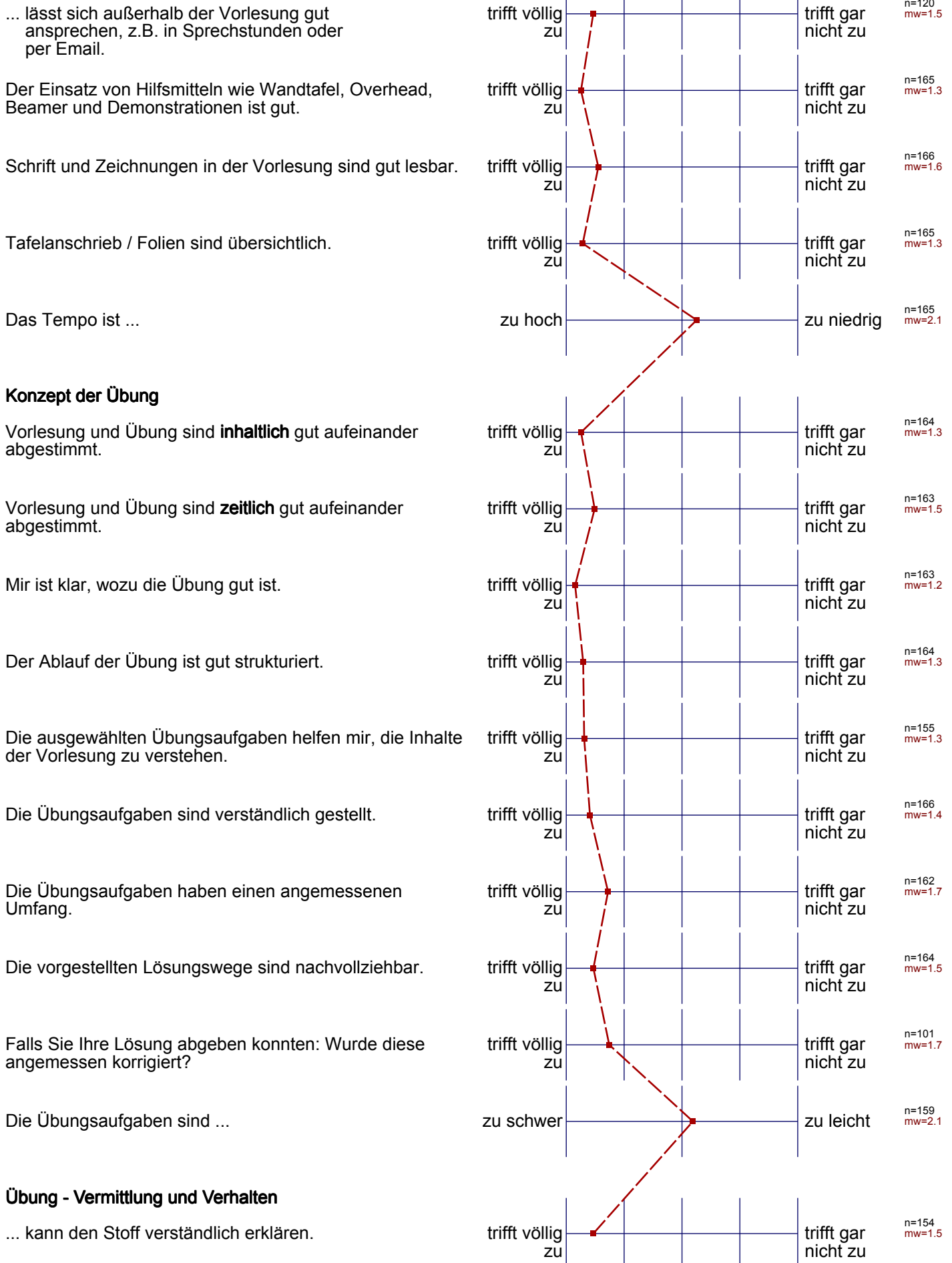


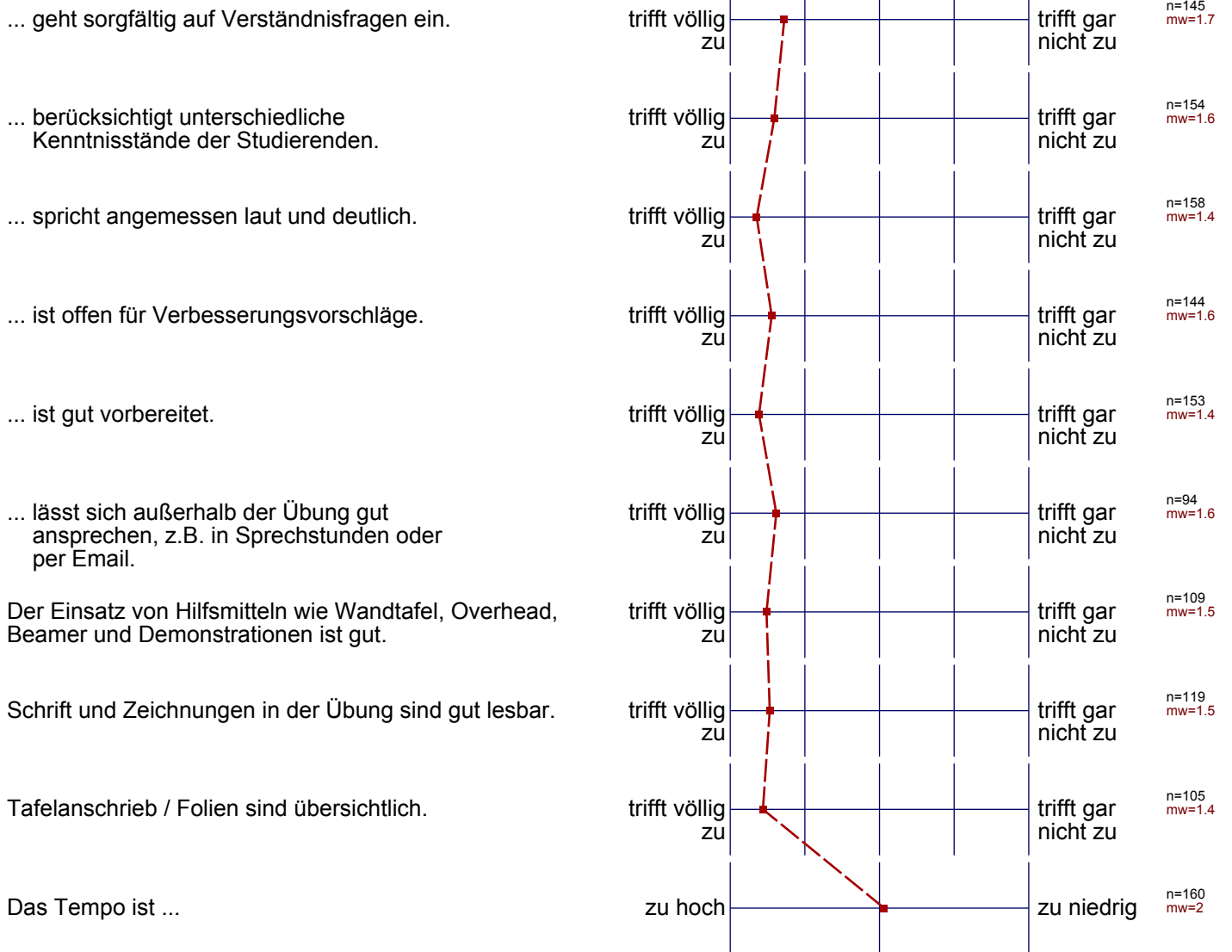
... spricht angemessen laut und deutlich.



... ist offen für Verbesserungsvorschläge.







## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

Was finden Sie an dieser Veranstaltung besonders gut, was besonders schlecht? Wie kann die Veranstaltung (Präsentation, Medieneinsatz, Ausstattung ...) verbessert werden?

Bitte berücksichtigen Sie, dass durch Ihre handschriftlichen Äußerungen evtl. Rückschlüsse auf Ihre Person möglich sind. Daher sollten Sie Ihre handschriftlichen Kommentare ggf. **in Druckbuchstaben** eintragen.  
Eintragungen **außerhalb des markierten Feldes** fließen nicht in die Auswertung mit ein.

- neuere Computer, sollten zur Verfügung gestellt werden
- das Arbeitstempo sollte nicht schneller werden; so wie es ist, ist es angemessen.

durch Störgeräusche

falsches Verständnis von Buchstaben

Z.B. LW C od. T Taste G oder C um

Man merkt, dass der Kurs einem klaren Konzept folgt und Lerninhalte gut strukturiert übermittelt werden, jedoch war mir die Übungsaufgabenbearbeitung teilweise noch etwas zu unstrukturiert.

+ viel Zeit am Programm

- teils zu viel Wiederholung in Filmen

Sehr gut: Betreuung & 3D-Space-Pilot Mäuse

Schlecht: Rechner-Performance (erträglich, aber nervig)

Sehr gut so!

~~Zu viele~~

Nein.

Die Vorlesungen haben nicht zum Verständnis beigetragen und waren überflüssig. Erklärt wurde in den Filmen.  
~~Die~~ Linien grün nachzeichnen hat keinen Lerneffekt und ist sinnlos!  
 Der einzige Effekt ist, dass man zu den Vorlesungen geht um die Werte zu erhalten, die man sich auch von der Fertigung, auch

Zu viele Aufgaben bzw. Übungen

Vorlesung A\*!

Computerraum + Software sehr gut!

↓  
moder, sauber, ...

Stundenplan ist sehr gut durchgeplant.  
Allerdings ist die Vorlesung durch die Filme fast  
überflüssig.

Zu viel Stoff für uns in so wenig Zeit. (Zweck  
wäre besser

(Ich hätte mir fachkundige Betreuer bei den Übungen gewünscht

(Gruppe Z6)

Ansonsten Top ✓ Da in den Vorlesungen hauptsächlich Maße  
angegeben werden, die in den Videos & Aufzeichnung  
Eh stehen, kann man davon etw. sparen.

tolles Programm (Inventor)

guter Ablauf

- Vorlesung etwas zu ausführlich (Film ist genug)

Beinfreiheit im Hörsaal I im Hauptgebäude mangelhaft!

Für den Anspruch eines Vorkurses und dementsprechend dem Ziel lediglich einen Einblick zu gewähren ist meiner Meinung nach das Tagespensum insgesamt zu hoch angesetzt. Es könnte Zeit bei den Vorlesungen vor allem den nachträglichen Beschriftungen der Bemessungen deutlich Zeit eingespart werden. Der Eindruck höchster Professionalität ist nicht zu leugnen.

• Zu langsame Rechner (Inventor stürzt mehrmals ab → teilweise gehen Dateien verloren)  
 • mehr Personal ist nötig!!!

Ich fand die Veranstaltung gut gelungen. Es hat Spaß gemacht und die Anforderungen waren nie zu hoch. Auf alle Schwierigkeiten wurde immer hingewiesen und diese wurden immer genau erläutert.





Sehr guter „Crashkurs“ in kurzer Zeit, um in das komplexe Programm Inventor kennen zu lernen und herangehenweisen an konstruktive Probleme zu lernen.

---

INVENTOR zum Runterladen ⊕

---

Sehr gute Strukturierung der Projekte und Arbeitsabläufe

---

Vorlesung bestand zu oft nur aus Vorlesen von Bemessungen

---

Sehr gute Vorlesungen, sehr gute Übungen,  
Unglaublich wie viel man nach nur einer Woche kann,  
weiter so!

---

---

---

---

---

PC's sollten besser sein.  
Monitore der PC's sollten besser sein.

Die Gruppenarbeit gefällt mir als Studienanfänger besonders, da so  
neue Kontakte geknüpft werden können. Weiter so!  
Es wäre gut, wenn alternative Fertigungszeichnungen vorliegen  
würden, die in freier Zeit konstruiert werden könnten; z.B.  
auch als Download.

---

- Vorkurs sollte mehr Aspekte und Funktionen des Programms beschreiben, statt sich auf die Nachtrags von Linien und Maßen zu beschränken, oftmals zu viel Stoff beides üben, wenn es dafür bessere Lernproben Inhalte wären sinnvoller

---

Die PCs sollten für CAD-Anwendungen optimiert werden

---

Deutlich schnellere Rechner für ordentliches Arbeit  
Stabiles CAD-Programm ohne permanente Bluescreens  
und Programmabstürze klänger.

---

Die Computer könnten besser sein, da die Anforderungen der Software ziemlich hoch sind.

Unbequemer Vorlesungsraum. => Kleine Körpergröße: 205cm

Die Rechner im Rechenzentrum sind für CAD zu langsam

Sehr viel Engagement und Mühe von Herrn Pitt & Co., sehr angemessenes Arbeitspensum.

Suppenarbeit wird sehr stark gefördert. (Stichwort: Soft Skills)

sehr gut strukturierte effektive Vorberleitung

leidet leider unter den teilweise extremen Verzögerungen aufgrund zu alter/langsamer Rechner

Rechner stürzt öfters ab!

Verbesserungsvorschlag: manche Lektionen/Videos kürzer,  
längere Zeit für Übungen ohne Videomilfe

---

Das Programm hat viel Spaß bereitet...

---

Einiges wirkt zunächst überorganisiert, sorgt aber für einen reibungslosen Ablauf. Jeder wird einiges zu sehr aufdickert (z.B. Erstellung von Rastern) und weniger erklärt, warum manches so eingestellt wird.

---

Alles super! Schneller, rechnende Computer während der Übungen wären allerdings angenehmer gewesen...

---

- 
- Vorlesungen kürzer fassen
  - bessere Ausstattung (PCs) und im Hörsaal  
bessere Sitzmöglichkeiten und mehr Barrierefreiheit
- 

Der Vorkurs CAD ist perfekt gelungen. Die Gesamtorganisation war umfangreich und durchdacht. Ich kann das Programm gut beherrschen. Gerade die Videos sind sehr gut!  
Diesen Kurs bitte unbedingt beibehalten und weiterführen.

---

---

---

gut: sehr vieles gelernt

schlecht: zu schnell, besonders bei den Übungen

Organisation war gut

Gute Beispiel

Weniger Zeit Vorlesung sollte eingeplant werden

E generell halte ich den Vorkurs für sinnvoll und bin froh über Besuch zu haben. Allerdings waren die Aufgaben viel zu leicht und die Vorlesung m.M.n. überflüssig. Alle Notwendige wurde in Filmen erklärt und die Vorlesung wurde nur dazu benutzt Worte zu nennen, die von Anfang an auf den Blättern hätte stehen können, ohne dass davon (m.M.n.) Notwendigkeit entstanden wäre.  
 PS: Ich hoffe Invention auch in der Klausur bewerten zu dürfen

Die Übungen werden kaum schwerer im Gegensatz zu den ersten 2 Tagen. Bsp: Die Schachfiguren waren sehr simpel. Für das Projekt hat man fast keine Zeit benötigt. Es wäre als Einstieg (auf die Figurenerstellung von Turm, König...) zu benutzen und erst anschließend die vergleichsweise schwierigeren Übungen des Zapfentisches alles i.O.



bin mit allem zufrieden

Maße Anleitungen - Zeichnungen vergleichen  
Sonst alles gut!

- viel zu wenig Tutoren ☹

---

alles besonders gut verständlich!

längere Zeit, dafür nur bis 17<sup>00</sup> Uhr

Vorlesung und Übung waren sehr gut aufeinander abgestimmt, durch ein hohes Tempo und viel intensiver Übung ergab sich eine sehr gute Lernsituation. Ich würde mich freuen weitere Intensivkurse dieser Art geboten zu kriegen.

Zunächst sehr guter Start und Einführung, später zu hoher Schwierigkeitsgrad.

Zu wenig Betreuungspersonal!

Sehr gute Vorlesung von C. Pütz!

GUT: FARBIGE DARSTELLUNG

Ich würde mir mehr Hilfskäste wünschen, da man zu lange auf die Hilfestellung warten muss!

Ich finde auch die Rechner zu leise. Die Übung am sich finde ich sehr gut!

Auch gefiel mir der Vorlesungsraum nicht → schräge Tische, ...!

Vorlesung zu lang und unnötig. Maße demnächst bitte sofort mitangeben. Linien nachzeichnen mit einem grünen Stift ist total sinnlos. Wir sind nicht im Kindergarten.

Wenn man einen in der Gruppe hat, der langsam ist, schafft man nicht alles in der vorgegebenen Zeit  $\Rightarrow$  Kollektivnote!

ES gab zu wenig Betreuung. Zt. musste man ewig warten bis man weiter arbeiten konnte.

Gute Software, guter Tutor

- Vorlesung zu LEKTION 5 ist überflüssig. (Filme)

Schöner Kurs, der einem genügend prakt. Übungszeit am Keilnes zu kommen lässt.

- Gut: alles sehr gut strukturiert, Aufgaben / Programm sehr gut erklärt

- Schlecht: Computer viel zu langsam (es geht viel Zeit beim Hochfahren d. Rechners / starten des Programms ~~verloren~~ verloren), Programm läuft nicht flüssig.

- Vortrag innerhalb der Vorlesung über unterschiedliche Lerngeschwindigkeiten überflüssig

- + hohe durchgehende Motivation unter den Studenten
- + # gute Projekte !
- + ein

- Anmeldung zum Download bei Inventor (Konto-Erstellung)
- zu langsames Tempo (normal)
- Leistung der PC's (Ladedauer etc.)

DIE VORLESUNG IST IN SEHR LANGSAMEN TEMPO GEHALTEN. AUßERDESS  
WIRD ZU DETAILLIERT AUF DIE VORGEHENSWEISE EINGEGANGEN.  
~~ES~~ EINIGE PÄDAGISCHE KONZEPTE WERDEN ZU OFT WIEDERHOLT.

- zu wenig Tutoren in der Übung  
⇒ keine Zeit zur Beantwortung komplizierter Fragen

Das Video ist sehr klar und gut verständlich.  
Im Allgemeinen, ist das eine sehr gute Veranstaltung.  
Jedem, Empfehlenswert.  
(nach interesse)

Bitte in der Vorlesung Beispiele zusammenfassen und  
auf typische Fehlermeldungen hinweisen.

! Alle Daten auf die Blätter drucken !

Besonders gut fand ich die Filme in den Übungen, da sie gut erklärt waren und auch alternative Lösung aufgezeigt haben. Sie haben nicht nur gezeigt, wie einzelne Bauteile zusammen gebaut werden, sondern auch Wissen darüber hinaus vermittelt. Was nicht so gut war, waren die Computer. Damit hatte ich einige Probleme, da er z.B. ein paar mal abgestürzt ist.

Der CAD-Vorkurs war gut aufbereitet und verständlich dargestellt. Die Unterlagen und Filme waren hilfreich, um das Programm zu verstehen. Eventuell kann man noch mehr Zeit für die Übung einplanen.

Heranführung ist an sich gut; Kurs ist gut aufgebaut, aber Schritte zwischen Lehrein 3 und 4, ... zu groß! 1-3: zu einfach } im  
4-5: zu schwer } Relation

Zufrieden

OK.

- Moderne Software für die eher alte Hardware unpassend
- Mehr HiWis sind notwendig für eine angenehmere Betreuung

- PCs zu langsam
- wenig Umgang mit den Konstruktionszirkeln
- wirklich viel gelernt!
- ~~Wie kann~~

Super Vermittlung eines anfangs reichen Programms. Würde ich wieder machen

- Schlechte PCs, viele Abstürze und dadurch bedingte Rechenfehler
- zu wenige Betreuer
- zeitlich schlecht eingeplant, anfangs zu viel Zeit später zu wenig
- Kenntnisübermittlung sehr gut!

Die Vorlesungen hätte man sich sparen können, wenn man die Zahlen einfach schon auf die Arbeitsblätter gedruckt hätte. Stattdessen hätte man mehr Hiwis bezahlen sollen.

Das Programm hat mich sehr begeistert. Allerdings konnte es auf den veralteten Rechnern leider nicht immer "ruckelfrei" ausgeführt werden. In schwierigen Übungsphasen wird das Verhältnis (Betreuer/Teilnehmer) zu einem Problem. Es ~~soll~~ könnten mehr Betreuer sein. Ich persönlich werde mich dank des Vorkurses weiter mit dem Thema befassen.

- pädagogische Erklärungen weniger oft wiederholen!
- Tempo an den ersten Tagen sehr niedrig für schnelle Lerner - viel Leerlauf in den Übungen

- 
- Veraltete Computersysteme erschweren das Arbeiten,
- gute und leicht verständliche Software
  - sehr gute Organisation und Vorgehensweise
  - weniger pädagogische Wiederholung in den Vorlesungen

PC's zu langsam

- 
- sehr wenige Vorkenntnisse nötig
  - interessantes Inhalt in den Übungen
  - super Tempo
  - Übungen bauen sinnvoll aufeinander auf

---

WIR SIND KEINE KINDER MEHR!

- 
- die PCs waren öfter mal etwas überlastet
-

- auch für Teilnehmer ohne Vorkenntnisse waren die Aufgaben gut zu bewältigen, v.A. die Videos waren sehr verständlich und logisch aufgebaut, ich werde den Kurs weiterempfehlen!

Mir hat es gut gefallen, dass ich trotz irgendwelcher Vorkenntnisse, gut mit dem Lernstoff + Übungen klar gekommen bin. Dies ist den gut strukturierten Videos zu verdanken.

→ INVENTOR 2011 IST SEHR BENUTZERFREUNDLICH

→ PC'S SIND DEFINITIV NICHT MEHR STAND DER TECHNIK, → ZU LANGSAM!!!

- Ausstattung: PC ist etwas langsam
- Betreuer: kompetent? ☺ freundlich & hilfsbereit
- Arbeitsplatz im Rechnerraum ist groß genug

Die Computer waren zum Teil nicht funktionsfähig oder zu Leistungsarm.



- ⊕ Die Filmpäsentation zu den Lethomen sind sehr gut verständlich, das erleichtert das Verstehen.
- ⊕ Farbige Strukturierung ist sehr gut übersichtlich.
- ⊕ Möchte man eine Aktion nochmal im Film anschauen (z.B. Abels-Prot erstellen), muß man aufwendig suchen.

EIGENTLICHE VORLESUNG ERSCHEINT ÜBERFLÜSSIG, DA DURCH VIDEO-WISSENSVERMITTLUNG BEREITS ALLES VERMITTELT WIRD  
SCHLECHTER ZUSTAND DER COMPUTER-INFRASTRUKTUR

Teils alte PCs haben durch Softwarefehler die Übung erschwert / aufgehalten.

Die PCs, auf dem die Übungen durchgeführt wurden, sind veraltet und stürzen oft ab.

Die Übung ist sehr gut da die Bedeutung des Programms in Videos sehr gut vermittelt wird. Das Erkennen wird dann in einer Transferaufgabe umgesetzt. Der Sinn der Vorlesung ist fraglich da wir nur die immer farbige Maßlinien. Farbdrucke sind wahrscheinlich zuteil

- 
- + Angenehmes Arbeitsklima
  - + Kompetente & freundliche Dozenten
  - + Geniale Strukturierung der Übungen/Vorlesungen
  - Überforderte Rechner
- ! In den Filmen den «Plop»-Sound vom Befehl abhängig machen & leiser stellen

! Finanzielle Entlohnung d.  
Dozenten & Hinweis!

Alles supi :)

Verbesserung: Projekte nicht mischen, sondern nacheinander  
bearbeiten lassen  
- Lösungswege zur Bearbeitung ohne Parameter  
angeben und ermöglichen

---

PCs + Software brauchen ewig lange um hochzufahren.  
Größere Baugruppen überlasten den PC.  
PCs stürzen öfters ab  
Sonst war's eigentlich super.

Meiner Meinung nach wäre es sinnvoll, dass die Übungsstunden  
Vorlesungen auf insgesamt zwei Wochen gestreckt werden.  
Da es besonders für Personen, die eine längere Anreise haben  
sehr anstrengend ist. - Besonders wenn man die ganze Zeit  
vorn PC sitzt.

---