

RWTH Aachen - Dez. 1.0/Abt. 1.1

Sehr geehrter Herr
Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung "Vorkurs: Einstieg in räumliches Denken und Konstruieren mit CAD"

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Pütz,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation aus dem SS 2009 zur o.g. Veranstaltung.

Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
B. Jansen

Britta Jansen
Zentrale Hochschulverwaltung der RWTH Aachen
Abteilung 1.1
Templergraben 55, 52056 Aachen
Tel.: +49 (0)241 / 80 - 99088
Fax: +49 (0)241 / 80 - 92664
Email: britta.jansen@zhv.rwth-aachen.de

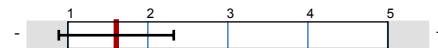
Weitere Informationen zur studentischen Lehrveranstaltungsbewertung erhalten Sie unter:
<http://www.rwth-aachen.de/go/id/epe>

Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut PützVorkurs: Einstieg in räumliches Denken und Konstruieren mit CAD (09ss:00008)
Erfasste Fragebögen = 130**Globalwerte**

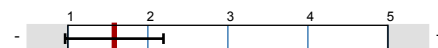
Globalindikator

mw=1.5
s=0.8

Konzept der Vorlesung

mw=1.6
s=0.9

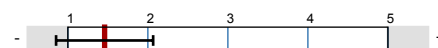
Vorlesung - Vermittlung und Verhalten

mw=1.6
s=0.7

Konzept der Übung

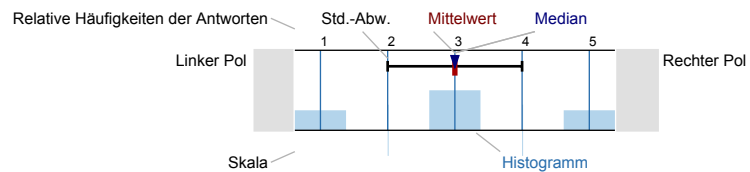
mw=1.5
s=0.8

Übung - Vermittlung und Verhalten

mw=1.5
s=0.7**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**

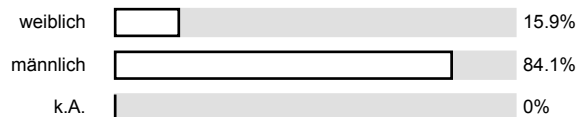
Legende

Fragetext

n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Standardabweichung
E.=Enthaltung**Angaben zur Person**

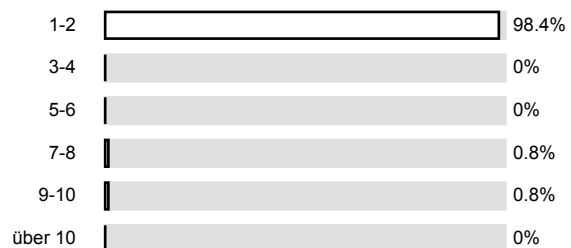
Geschlecht

n=126



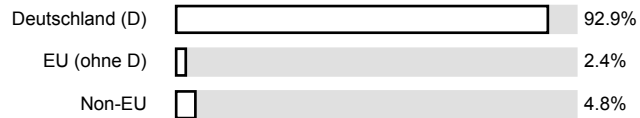
Fachsemester

n=125



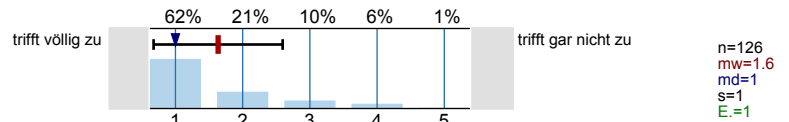
Nationalität

n=126

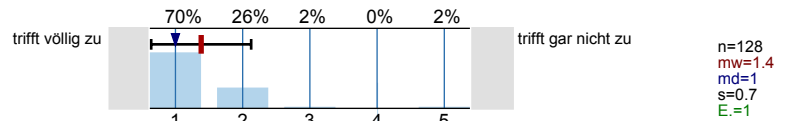


Konzept der Vorlesung

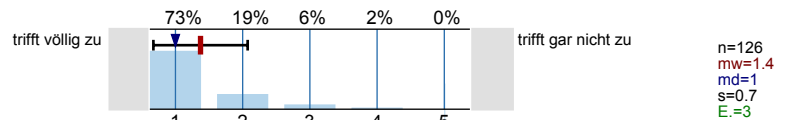
Mir ist klar, wozu die Vorlesung gut ist.



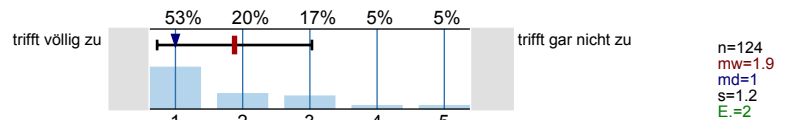
Die Vorlesung hat eine klar erkennbare Struktur.



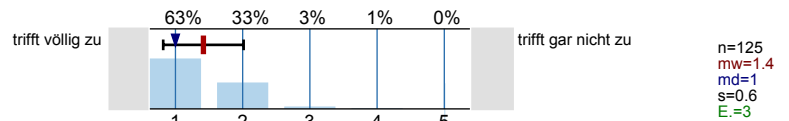
Die Vorlesung kann mit den zur Verfügung gestellten Materialien (Skript, Lehrbuch, Handouts ...) gut nachbereitet werden.



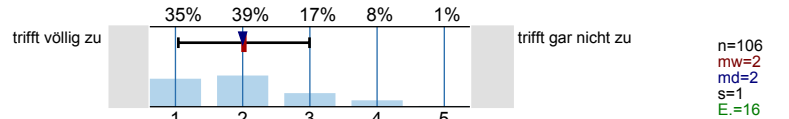
Ich habe das nötige Vorwissen für diese Vorlesung.



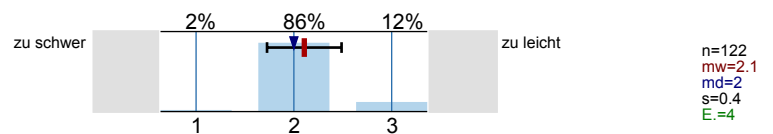
Die ausgewählten Beispiele helfen mir, die Inhalte der Vorlesung zu verstehen.



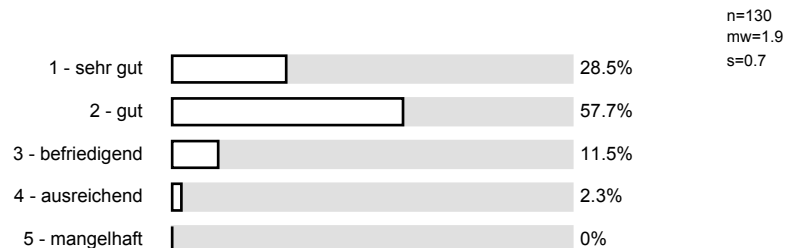
Es werden Zusammenfassungen an sinnvollen gemacht.



Der Schwierigkeitsgrad ist ...



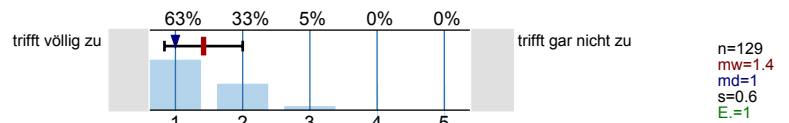
Ich gebe der Vorlesung die Gesamtnote.



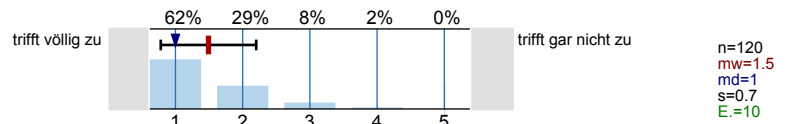
Vorlesung - Vermittlung und Verhalten

Die Dozentin/der Dozent ...

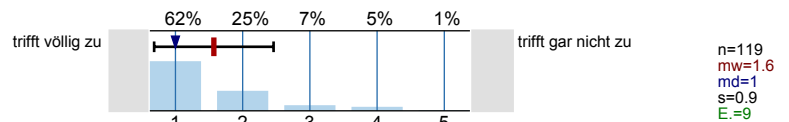
... kann den Stoff verständlich erklären.



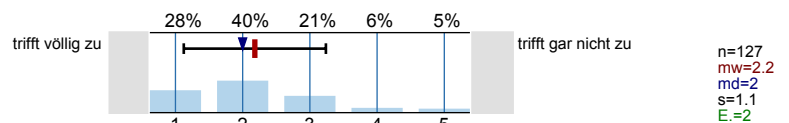
... geht sorgfältig auf Verständnisfragen ein.



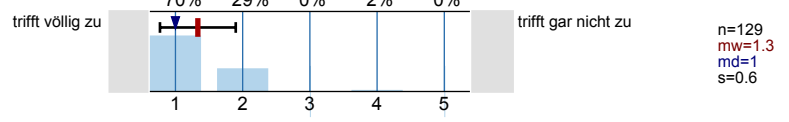
... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



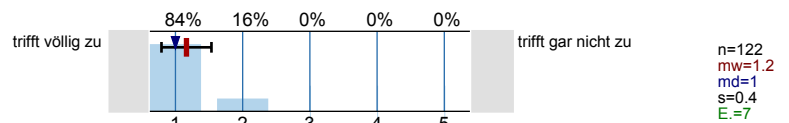
... schafft es, mich für den Vorlesungsstoff zu begeistern.



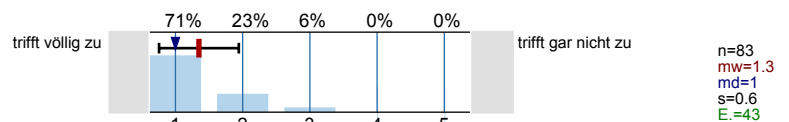
... spricht angemessen laut und deutlich.



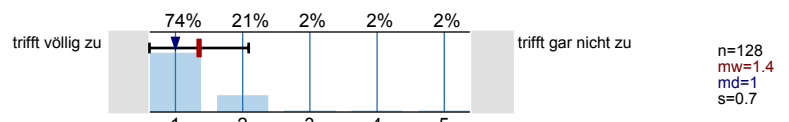
... ist offen für Verbesserungsvorschläge.



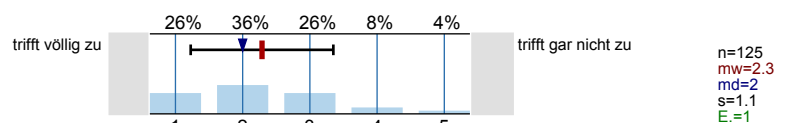
... lässt sich außerhalb der Vorlesung gut ansprechen, z.B. in Sprechstunden oder per Email.



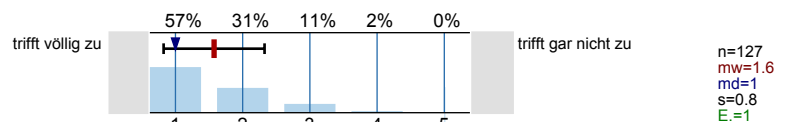
Der Einsatz von Hilfsmitteln wie Wandtafel, Overhead, Beamer und Demonstrationen ist gut.



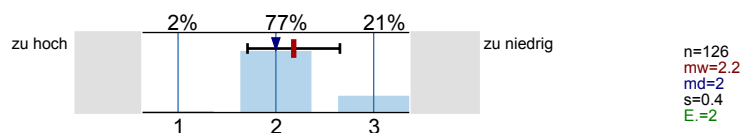
Schrift und Zeichnungen in der Vorlesung sind gut lesbar.



Tafelanschrieb / Folien sind übersichtlich.

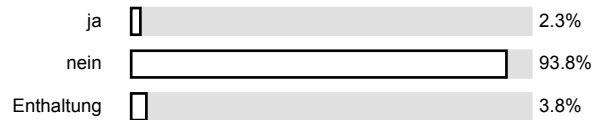


Das Tempo ist ...



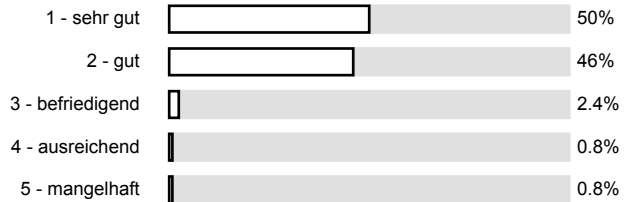
Haben Sie den Eindruck, dass Sie in der Vorlesung benachteiligt werden? (Bitte Kommentar unter 8.1)

n=130



Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote.

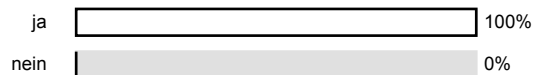
n=124
mw=1.6
s=0.7



Vorlesung - Rahmenbedingungen

Die Vorlesung beginnt in der Regel pünktlich.

n=127



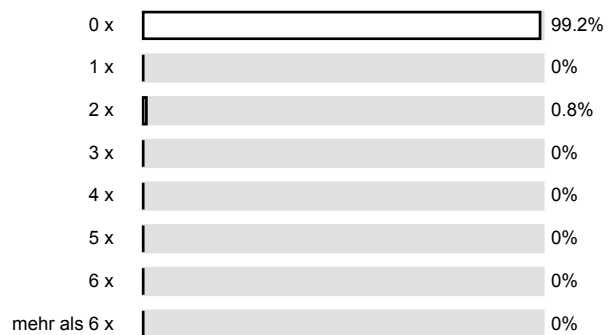
Die Vorlesung endet in der Regel pünktlich.

n=125



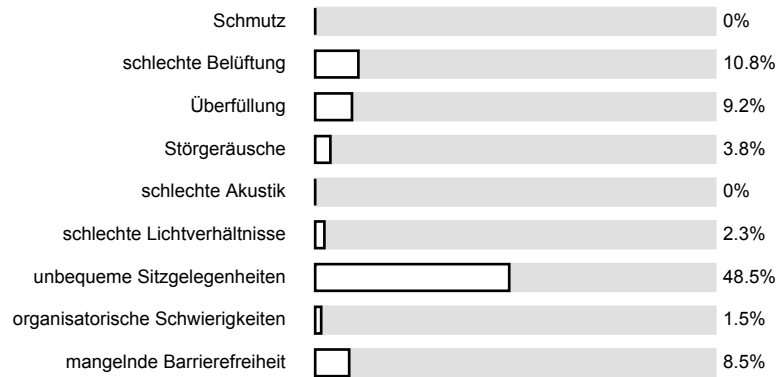
Wie oft hat die Vorlesung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden? (Feiertage sind nicht gemeint!)

n=126



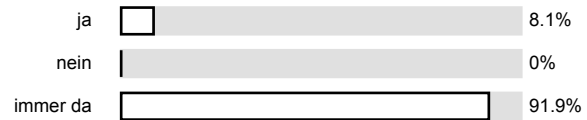
Gibt es äußere Bedingungen, die Sie während oder in Bezug auf die Vorlesung beeinträchtigten? (Mehrfachnennungen möglich; Erläuterungen ggf. unter 8.1 eintragen)

n=130



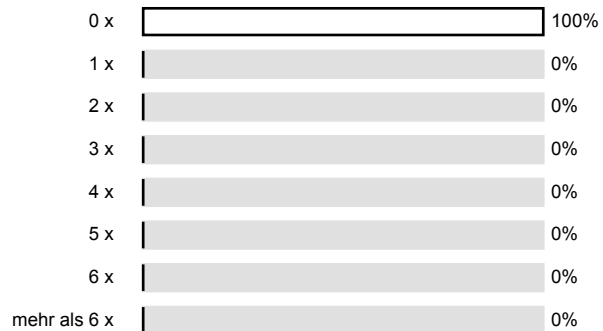
Hat sich die Dozentin/der Dozent geeignet vertreten lassen?

n=123



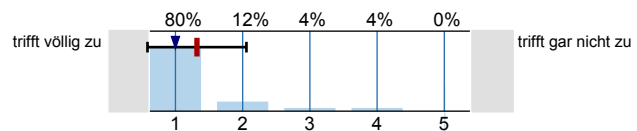
Wie häufig wurde die Veranstaltung nicht von der angegebenen Dozentin/dem angegebenen Dozenten gehalten?

n=122



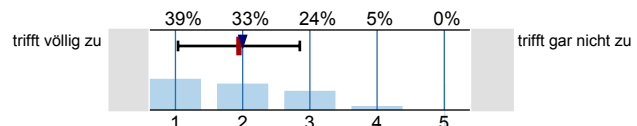
Konzept der Übung

Vorlesung und Übung sind inhaltlich gut aufeinander abgestimmt.



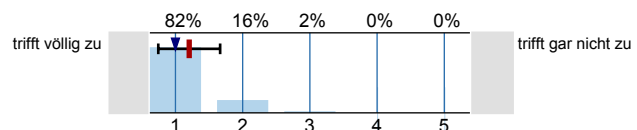
n=125
mw=1.3
md=1
s=0.7
E.=1

Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt.



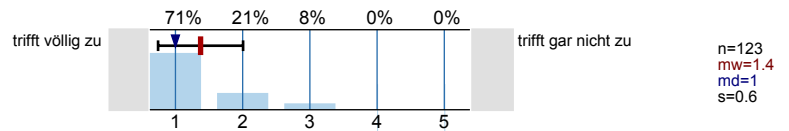
n=126
mw=1.9
md=2
s=0.9

Mir ist klar, wozu die Übung gut ist.

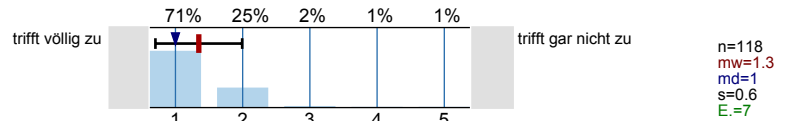


n=127
mw=1.2
md=1
s=0.5

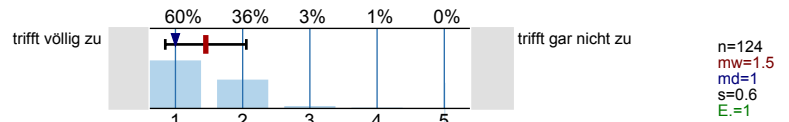
Der Ablauf der Übung ist gut strukturiert.



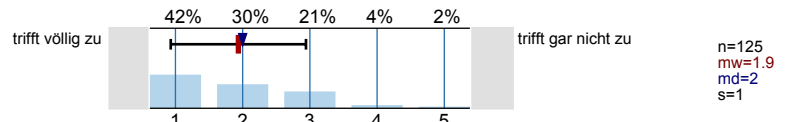
Die ausgewählten Übungsaufgaben helfen mir, die Inhalte der Vorlesung zu verstehen.



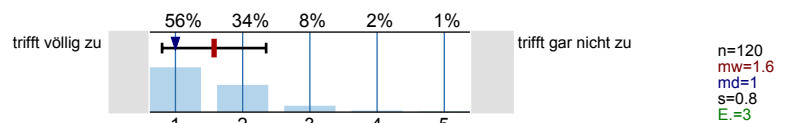
Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.



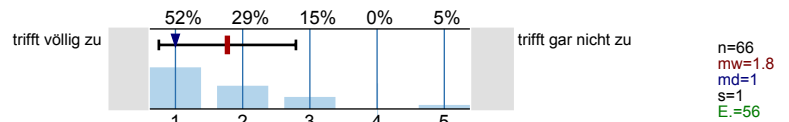
Die Übungsaufgaben haben einen angemessenen Umfang.



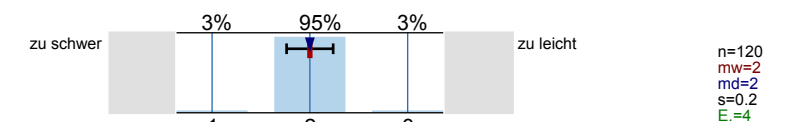
Die vorgestellten Lösungswege sind nachvollziehbar.



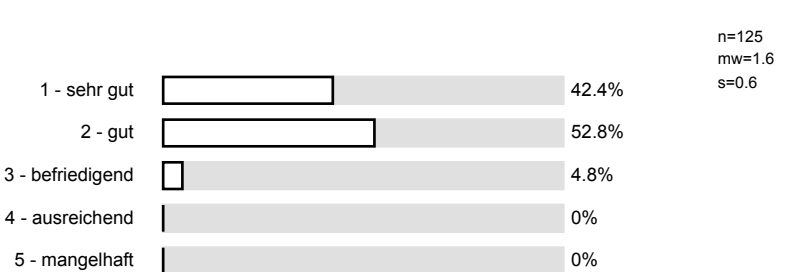
Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese angemessen korrigiert?



Die Übungsaufgaben sind ...



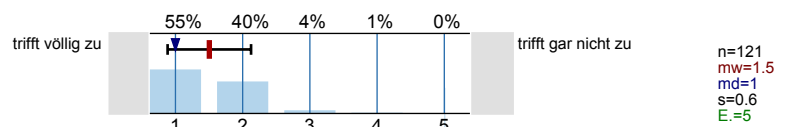
Ich gebe der Übung die Gesamtnote.



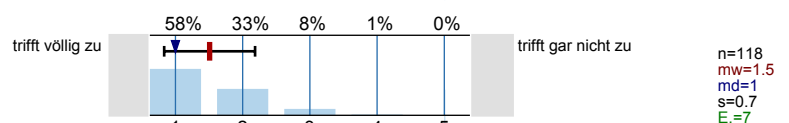
Übung - Vermittlung und Verhalten

Die Dozentin/der Dozent ...

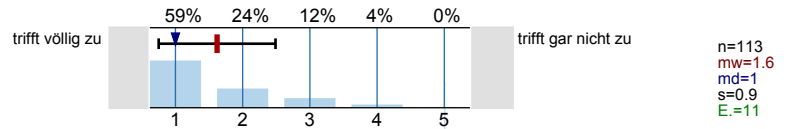
... kann den Stoff verständlich erklären.



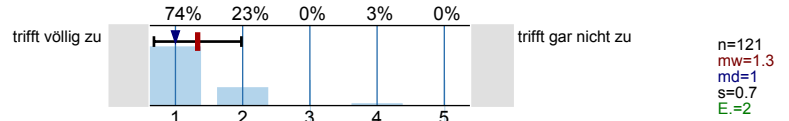
... geht sorgfältig auf Verständnisfragen ein.



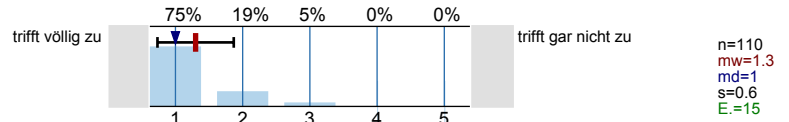
... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



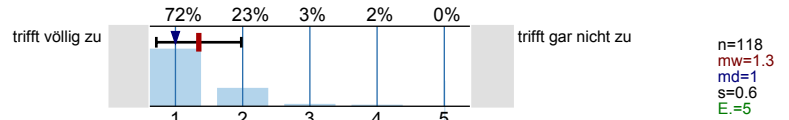
... spricht angemessen laut und deutlich.



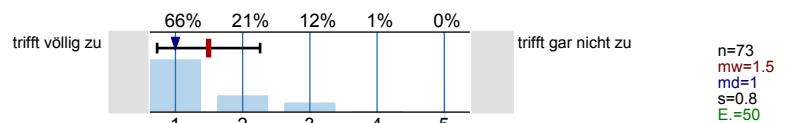
... ist offen für Verbesserungsvorschläge.



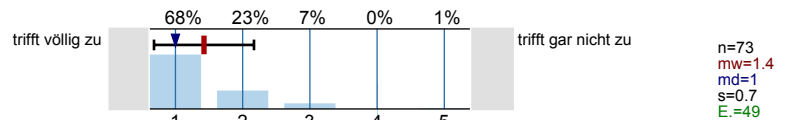
... ist gut vorbereitet.



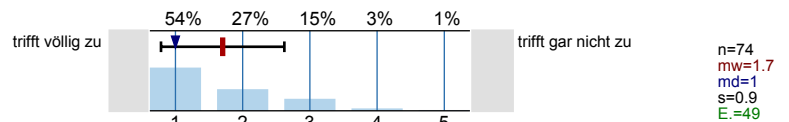
... lässt sich außerhalb der Übung gut ansprechen, z.B. in Sprechstunden oder per Email.



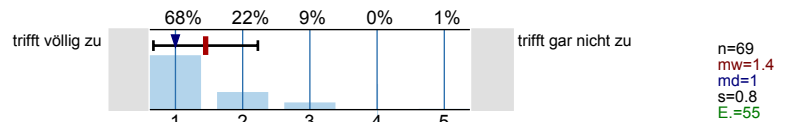
Der Einsatz von Hilfsmitteln wie Wandtafel, Overhead, Beamer und Demonstrationen ist gut.



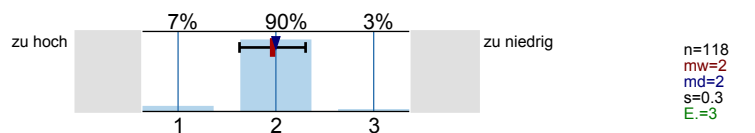
Schrift und Zeichnungen in der Übung sind gut lesbar.



Tafelanschrieb / Folien sind übersichtlich.

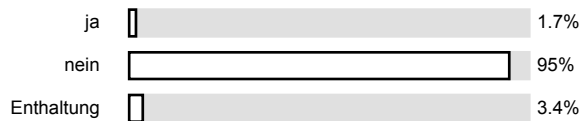


Das Tempo ist ...

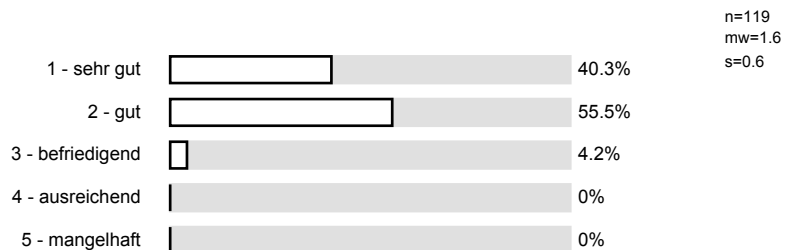


Haben Sie den Eindruck, dass Sie in der Übung benachteiligt werden? (Bitte Kommentar unter 8.1)

n=119



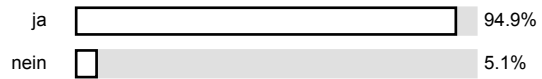
Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote.



Übung - Rahmenbedingungen

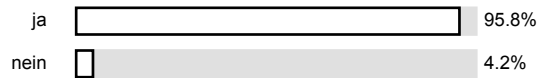
Die Übung beginnt in der Regel pünktlich.

n=117



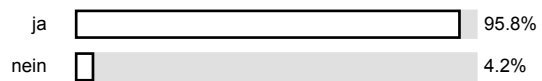
Die Übung endet in der Regel pünktlich.

n=118



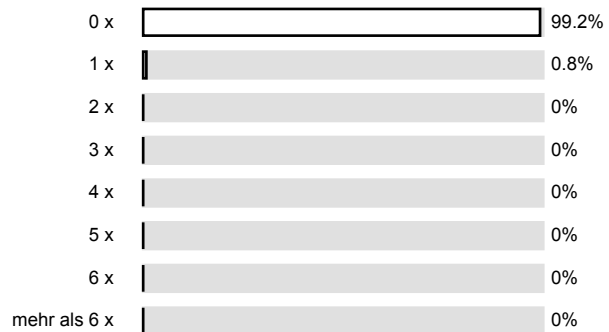
Die Übung hat eine angemessene Gruppengröße.

n=118



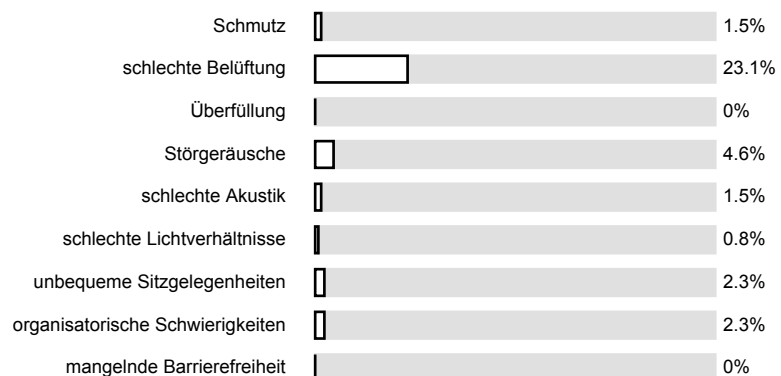
Wie oft hat die Übung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden? (Feiertage sind nicht gemeint!)

n=121



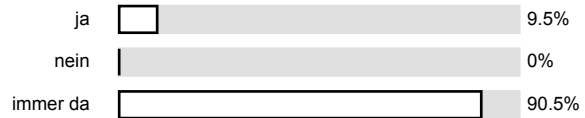
Gibt es äußere Bedingungen, die Sie während oder in Bezug auf die Übung beeinträchtigten? (Mehrfachnennungen möglich; Erläuterungen ggf. unter 8.1 eintragen)

n=130



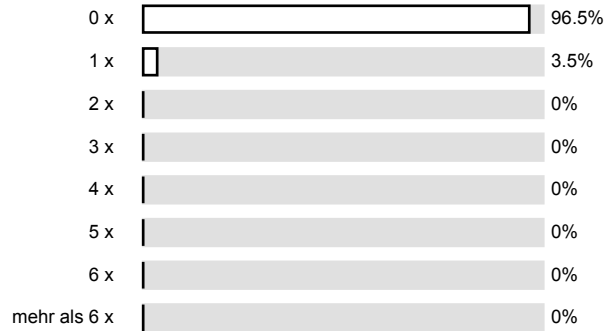
Hat sich die Dozentin/der Dozent geeignet vertreten lassen?

n=116



Wie häufig wurde die Übung nicht von der angegebenen Dozentin/dem angegebenen Dozenten gehalten?

n=115

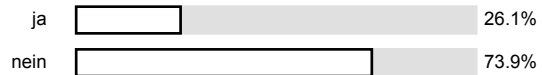


Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

Zum Ende der Befragung möchten wir Sie noch darauf hinweisen, dass es eine Informationsseite zu Studienbeiträgen (www.rwth-aachen.de/studienbeitraege) an der RWTH Aachen gibt.

Haben Sie diese bereits besucht?

n=111



Für Fragen und Anregungen rund um diese Studierendenbefragung lehre@rwth-aachen.de.

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Befragung!

Profillinie

Teilbereich:

Mathematik



Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz

Titel der Lehrveranstaltung: Vorkurs: Einstieg in räumliches Denken und Konstruieren mit CAD
(Name der Umfrage)

Mir ist klar, wozu die Vorlesung gut ist.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.6

Die Vorlesung hat eine klar erkennbare Struktur.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.4

Die Vorlesung kann mit den zur Verfügung gestellten Materialien (Skript, Lehrbuch, Handouts ...) gut nachbereitet werden.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.4

Ich habe das nötige Vorwissen für diese Vorlesung.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.9

Die ausgewählten Beispiele helfen mir, die Inhalte der Vorlesung zu verstehen.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.4

Es werden Zusammenfassungen an sinnvollen gemacht.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=2

Der Schwierigkeitsgrad ist ...

zu schwer

zu leicht mw=2.1

... kann den Stoff verständlich erklären.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.4

... geht sorgfältig auf Verständnisfragen ein.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.5

... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.6

... schafft es, mich für den Vorlesungsstoff zu begeistern.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=2.2

... spricht angemessen laut und deutlich.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.3

... ist offen für Verbesserungsvorschläge.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.2

... lässt sich außerhalb der Vorlesung gut ansprechen, z.B. in Sprechstunden oder per Email.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.3

Der Einsatz von Hilfsmitteln wie Wandtafel, Overhead, Beamer und Demonstrationen ist gut.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.4

Schrift und Zeichnungen in der Vorlesung sind gut lesbar.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=2.3

Tafelanschrieb / Folien sind übersichtlich.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.6

Das Tempo ist ...

zu hoch

zu niedrig mw=2.2

Vorlesung und Übung sind inhaltlich gut aufeinander abgestimmt.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.3

Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.9

Mir ist klar, wozu die Übung gut ist.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.2

Der Ablauf der Übung ist gut strukturiert.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.4

Die ausgewählten Übungsaufgaben helfen mir, die Inhalte der Vorlesung zu verstehen.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.3

Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.

trifft völlig zu

trifft gar nicht zu mw=1.5

Die Übungsaufgaben haben einen angemessenen Umfang.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1.9
Die vorgestellten Lösungswege sind nachvollziehbar.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1.6
Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese angemessen korrigiert?	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1.8
Die Übungsaufgaben sind ...	zu schwer		zu leicht	mw=2
... kann den Stoff verständlich erklären.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1.5
... geht sorgfältig auf Verständnisfragen ein.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1.5
... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1.6
... spricht angemessen laut und deutlich.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1.3
... ist offen für Verbesserungsvorschläge.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1.3
... ist gut vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1.3
... lässt sich außerhalb der Übung gut ansprechen, z.B. in Sprechstunden oder per Email.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1.5
Der Einsatz von Hilfsmitteln wie Wandtafel, Overhead, Beamer und Demonstrationen ist gut.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1.4
Schrift und Zeichnungen in der Übung sind gut lesbar.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1.7
Tafelanschrieb / Folien sind übersichtlich.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1.4
Das Tempo ist ...	zu hoch		zu niedrig	mw=2

Auswertungsteil der offenen Fragen

Was finden Sie an dieser Veranstaltung besonders gut, was besonders schlecht? Wie kann die Veranstaltung (Präsentation, Medieneinsatz, Ausstattung ...) verbessert werden? Bitte berücksichtigen Sie, dass durch Ihre handschriftlichen Äußerungen evtl. Rückschlüsse auf Ihre Person möglich sind. Daher sollten Sie Ihre handschri...

- Vorlesung sollte mehr an andere Themenbereiche
daher sollten die Maps lieber abgedruckt
und Anmerkung vom Projekt angeschlossen
werden

Stephen ist der Beste!

Die Lehrvideos sind sehr gut zu nutzen und hilfreich.
Die Zeit am PC war etwas knapp bemessen, besonders
wenn die Vorlesung überzogen wurde.

In d. Vorlesungen sollten nicht alle neuen Linien nachgezogen werden.

Ich finde es zu viel, dass man die Zoffanlage nach Film, Ableitung
und Zeichnung macht. Nach meiner Meinung sollte man für die
Bauteile, die man ohne Film erstellt nur eine Zeichnung
bekommen, damit man mehr selbst überlegen muss.

- Bildschirm könnte sich besser einstellen lassen
- Super Kurs.
- Videos über längeren Zeitraum im Internet zur Verfügung
stellen (zur späteren Auffrischung bestimmt hilfreich!)

PRO

das Zusammenspiel von Vorlesung + Folie + Vortrag) und Übung

KONTRA

- Hörsaal total unbefriedigend und zu eng
- Tempo der Vorlesung zu schnell
- Tempo der Übungen zu schnell
- man muss zu lange auf Testierung warten → wir brauchen mehr Betreuer

Höheren Lerngeschwindigkeiten sollte mehr Freiraum gelassen werden. Die Orientierung am Film sollte kein Zwang sein

Organisation der Projektdaten, mehr + Projektorganisation auch zum Thema in den Videos machen.

Die Filme sind sehr gut für das Verständnis und für einen schnellen Lernprozess. Vorlesung zu lang für den entsprechenden Inhalt. Einzelaufträge nicht immer gleichmäßig verteilt. Sonst alles top (!!!)

Die Filme sind ein sehr gutes Hilfsmittel um das Programm zu lernen. Zum Teil entsprechen jedoch die einzelnen Arbeitsaufträge nicht einem Schwierigkeitsgrad. Alles in allem ist die Veranstaltung mit viel Mühe organisiert und dementsprechend sehr gut!!!

Die zeitliche Planung der Vorlesung war zu gering. Dadurch hat sich die Zeit bei Übungen verkürzt, so dass man Zeitprobleme bekommen kann, wenn Probleme auftreten.

Diese Probleme hängen auch mit den gestellten Computern zusammen, da diese recht langsam sind und teilweise abstürzen.

Das Konzept war gut, allerdings behandeln Vorlesung und Videos das gleiche. Man könnte mit Hilfe der Videos auf die Vorlesung verzichten. Auch das Nachmalen der Linien finde ich nicht sehr sinnvoll. (Das Beschriften mit Maßen schon.)

Der CAD-Vorkurs ist sehr sinnvoll für das spätere Maschinenbau-Studium. Er ist sehr gut strukturiert und hilft dadurch auch zukünftig seinen Kenntnisstand unabhängig zu erweitern!
Der Einsatz der HiWi's ist sehr sinnvoll und unabhängig!

Viele Übungen → viel Wissen wird innerhalb von kurzer Zeit gezeigt und angeeignet.
Gute Struktur hilft zum Verständnis des Programmes,

Der Vorkurs ist sehr gut organisiert. ~~Zeit~~
Ich persönlich hatte viel Spaß an dem Kurs und habe innerhalb einer Woche viel gelernt.
Allerdings sind 8 Stunden pro Tag sehr viel. Der Stundenplan ist aber so aufgesetzt, dass man abends nicht völlig fertig ist.

Eventuell 1-Person / Betreuer oder pro Computerraum
zwecks Entlastung und schnellerer Hilfe

Der CAD-Vorkurs war insgesamt sehr gut strukturiert und auf das die zu erlangenden Fähigkeiten im Umgang mit dem Programm wurden anschaulich und verständlich vermittelt.
Die Dauer der Vorlesungen hätte verkürzt werden können, da der Inhalt sich schon genau mit den Übungsfilmen deckt.

- Es wird sich für die Zukunft bezahlt machen, dass man den Vorkurs CAD besucht hat.
- Schrift bei Vorlesung auf den Folien manchmal zu klein.

Vorlesungen überflüssig, da Videos vorhanden, die für sich sprechen. Nur erste Vorlesung war hilfreich, da AutoCad noch unbekannt. Ansonsten: guter Vorkurs + sehr hilfreich.
Ebenso war gut, dass es neben der Hauptaufgabe noch zusätzlich Aufgaben bearbeitet werden konnten wie z. B.: Schachbrett.
~~hier ist auf alle~~

Die Tastatur hat hin und wieder geklemmt.
 In der Vorlesung hat das nachzeichnen der gestrichelten Linien zu viel Zeit in Anspruch genommen. Allgemein war zu wenig Inhalt für zu viel Zeit in den Vorlesungen eingerechnet.

besonders gut : Betreuung bei der Übung
 Arbeitsmaterial

Man könnte die Vorlesungen verkürzen, indem man die Maße schon an der Skizze anbringt, somit würde man auch mehr Zeit haben an den Bauteilen zu arbeiten. Ansonsten wurden wir meiner Meinung nach gut für den CAD-Kurs im 2. Semester vorbereitet.

Gute Betreuung, gute Übungen, gute Vorlesungen.

Vorgehen in der Vorlesung teilweise recht langsam.
 Das Eintragen der Bemaßungen nahm zu viel Zeit in Anspruch.

Einsatz von Beamer & Projektoren überdurchschnittlich gut!

Durch die Filme und durch die gut konzipierte Wissensvermittlung konnte ~~man~~ ich die Bedienung des Programms schnell und gut erlernen.

Allerdings ist der Zeildruck an den letzten Tagen immens gewesen.

Positiv: - Der Übungsgruppenleiter ist sehr hilfsbereit // kann einem immer weiterhelfen
 - Die Vorlesungen sind sehr gut strukturiert dank übersichtlicher Folien und ausreichendem Informationsmaterial

Negativ: - Zu viele Aufgaben für zu wenig Zeit
 - „Softskillpunkte“ sind eher fragwürdig

Das Thema der Zapfanlage fand ich nicht so ansprechend.
Ich hätte ein Thema welches mehr bewegliche Teile hat
besser gefunden. Insgesamt hat Maschine mit einem
arbeitenden Innenleben.

Die Vorlesung wurde stets überzogen, weshalb weniger
Zeit in den Übungen zur Verfügung stand.
Ansonsten ist das Konzept gut durchdacht und umgesetzt
worden.

- Vorlesungen dauern länger als geplant
- schlechte Sicht/Lesbarkeit der Maße in den Skriptseiten
→ Vorschlag: Einblendung mittels MS Powerpoint, größer Schreiben
oder Konstruktionsanleitungen mit Maßen freigeben
- Filme teils sehr kleinschriftlich/speziell → allgemeiner & über Funktionen

Ich finde den Umgang mit Powerpoint super gestaltet und in solchen
Organisation gibt es keine weiteren Fragen. In allem habe ich mich
sehr wohl gefühlt und mir hat es Spaß gemacht Dinge zu
konstruieren. Besonders die Nationalgarde.

Ich war mit dem Kurs sehr zufrieden und
würde ihn ohne Einschränkungen weiterempfehlen.

Durch den Kurs fühle ich mich gut auf das 2. Semester
vorbereitet.

Weil ~~die Vorlesung~~ ^{Vorlesung} überzogen, zu wenig Zeit für Übung.

Die Probleme mit der Aktualisierung von Bauteilen übers Netzwerk.
Das Einführen von Faktoren zur "Übersichtlichkeit" stellte sich
häufig als problematisch dar. ~~Die Aufgaben waren auch~~ ^{Die Aufgaben waren auch} ~~ohne Faktoren~~
meist annähernd genauso übersichtlich.

Insgesamt top konzipiert. Habe das Gefühl was gelernt zu haben und fühle mich in der Lage, das nötige Vorwissen für das 2. Semester zu haben.

Ich bin mit dem CAD Vorkurs sehr zufrieden, insbesondere mit der Organisation, der Wissensvermittlung und dem allgemeinen Umfeld in dem ich mich sehr wohl gefühlt habe, dass an einer großen Hochschule nicht immer der Regel entspricht. Weiterhin bin ich stolz mit einem großen Wissenspool, in weniger Zeit mir angeeignet zu haben.

- gute Einführung in das Programm
- Grundlagen gut übermittelt

- Wünschenswert wäre ein Einblick in andere CAD-Programme.

- Sehr strukturiertes Konzept des Kurses
- Platz in dem Hörsaal ist zu gering (Einzelplatz)
- Gute Kleingruppeneinteilung

- leichter Zeitmangel, da die Videos sehr lange dauern und man viele Aufgaben wiederholen muss. Ein Tag mehr wäre ratsam.
Hanni Rosert, super Typ.

Ggf. $1\frac{1}{2}$ Wochen u. weniger Stunden / Tag

- Sehr gut organisierte und strukturierte Vorlesung
- Zu wenig Zeit für zu viele Übungen

- wirklich guter Aufbau & gutes Konzept
- Aufnahme teilweise zu leise

- Robert war generell von mir

ist eine gute Vorbereitung auf das 2. Semester, in dem man mit CAD arbeiten muss.

Bei dem großen Saal, wäre es bei der Vorlesung ~~größer~~ ^{zu} hilfreich, größer zu schreiben, damit man auch hinten noch etwas lesen kann. Der gedruckte Text kann so bleiben, da jeder sein eigenes Skript hat.

- * Sehr gutes Konzept
- * viel Wissen erworben
- * optimale Vorbereitung für das Studium

Filme halfen gut bei der Umsetzung der Projekte, da sie sehr ausführlich alle Schritte beschreiben

POSITIV: GUTE AUSSTATTUNG IM RECHNERRAUM, GENUG ZEIT UM ALLES ZU BEARBEITEN

Filme an manchen Stellen teilweise zu detailliert, teilweise etwas schnell.
Befehle und Funktionen sollten schon in der Vorlesung erklärt werden, so dass ~~denen~~ deren Anwendung in der Übung ausprobiert werden kann.

Durch die Gruppenarbeit konnten kleinere Probleme und Verständnis-Fragen schnell und unkompliziert gelöst werden. Dies hatte eine positive Auswirkung auf das Zeitmanagement und den Lernerfolg!

Von den hinteren Plätzen im Hörsaal II konnte man die Folien nicht lesen

Ofters funktionierte die Software nicht korrekt (Autodesk Inventor). Dies störte den Übungsablauf erheblich und war teilweise sehr frustrierend.

Ansonsten ist dieser Kurs sehr gut (!!!) und ich würde ihn jedem Empfehlen. + für Videos und Trainingsmaterialien!

+ gut strukturiert u. vorbereitet, + Ordner!

- Computer,

Das Lernen im engen Zusammenhang mit der Praxis war sowohl interessant und hat Spaß gemacht, als auch effektiv und lehrreich.

Die Organisation der Vergabe von Teilnehmerplätzen verlief weniger gut. Dies hätte verbessert werden können durch langfristige Informationen. ~~ist jedoch nicht nur auf die Teilnehmer ankommen~~

Meines Erachtens war die Vorlesung und die Übungen sehr gut strukturiert und alles war sehr gut zu verstehen. Einzige Bemerkung ist, dass man noch Bauelemente für zu Hause entwirft, damit man an anderen Beispielen zu Hause noch üben kann.

- gute Gruppenarbeit
- Fordernd
- verständlich
- nachhaltiger Lernerfolg

Einmal in dem Program „drin“, (+ gute Vermittlung durch die Filme) kam man mit den Aufgaben gut klar.
Kleinere (und „größere“) Probleme konnten in der Gruppe (gute Gruppengröße!) leicht bewältigt werden.

Nichts zu beanstanden, +
Sehr engagierter Organisation +

- Maße könnten in Zeichnungen gegeben sein, dadurch kürzere Vorlesungen;
 - Sinn des Nachzeichnens von vorhandenen Linien nicht verstanden: (Änderungen gestrichelt auf grün)
 - Übungen sehr gut
 - Programm sehr gut verstanden
-

- sehr zufrieden
 - viel Erfolg beim Lernen erfahren
 - als mal zu Probleme mit Inventar bei Start
-

Ein Detektor für einen Raum ist, gerade am Ende der
Übung zu wenig

Man wird gut vorbereitet und die Übungen haben einen Bezug zum Leben. Leider waren Zahlen oft an der Projektion schlecht zu lesen.

Tolle Organisation

- sehr gutes Konzept 1- Filme sind vor allem am Anfang sehr hilfreich
- würde mir eine Einführung mit Videos in Standardprogramme wie Catia wünschen

In der Vorlesung wurde die Übung zu ausführlich besprochen. (führte oft zu Konzentrationsverlust,

Filme sehr gut.

Die Filme sind so gut gemacht, dass man alles versteht. Deshalb sind die Vorlesungen in der Länge überflüssig.

Die Klicks in dem Video waren durch ihre Lautstärke stark störend. Die Maße der Konstruktionen hätten ruhig schon auf den Blättern stehen können.

Der Hörsaal 2 ist sehr unbequem für Leute ab 1,85m.

Die Gruppe war zu groß, mehr Einzelbetreuung und individuelle Förderung bitte.

Zu viele Aufgaben in der gegebenen Zeit

- Vorlesung zu ausführlich
 - ↳ zu wenig Theorie

Erstens wollte ich Ihnen gratulieren für das exzellente Kurs. Damit das sogar noch besser wird, würde ich vorschlagen, dass die Vorlesungen geändert werden. Man verbündet eine Stunde am Kopieren von Maßen und Zeichnen von Linien, die eigentlich schon angegeben sein könnten, denn man schreibt in so einem hohen Tempo ab, dass man nicht gleichzeitig nachvollziehen kann, was man da gerade abschreibt. Aussonsten fand ich die Filme sehr gut, der Hini sehr hilfsbereit und das gesamte ^{CAD} Vorkurs super. Herlichen Glückwunsch!

Es wäre besser die Maßangaben für die einzelnen Bauteile der Projekte schon ~~am~~ von Anfang an auf den Blättern zu haben. Nur bei den Lektionen sollte man die Maßangaben gemeinsam in den Vorlesungen eintragen.

Mir gefällt nicht so gut, dass in den Vorlesungen immer nur die Bemessungen thematisiert werden. Nach 10 Minuten lies meine Konzentration stark nach. Hier wäre es eventuell besser, die Maße mit auf die Fertigungszeichnungen zu übernehmen. Besonders gut hat mir das große Engagement des Dozenten gefallen.

Die Vorlesungen waren teilweise sinnlos, da nur Maße angegeben wurden, die man auch zuvor auf die ausgeteilten Zettel hätte drucken können. Der Dozent jedoch wer gut, sollte sein Vorlesungskonzept aber überdenken!

Durch die sehr guten Lernfilme war die Vorlesung "überflüssig".

Die Organisation des Kurses war ausgezeichnet.

Fazit: sehr lehrreich, bin sehr zufrieden.

- Mehr Übungsaufgaben für schnelle

- Vorlesungen zu kleinschrittig

- mehr Übungen im Bereich vollständige Durchführung von Projekten
(Bsp. Bierzeltgarnitur)

Die Veranstaltung an sich ist sehr empfehlenswert.

Darüber hinaus lernt man in dieser Veranstaltung bereits Mitstudierende kennen.

Sehr gut.

- Sehr gute Einführung vom Dozenten
- Gute Struktur von Kapitel
- Leider fehlendes Skript als Ersatz für Video.
- Anzahl von Studenten zu hoch im Verhältnis zu Betreuer (Stunden/Hilfs)

Ich finde, dass die Vorlesungen zu lang sind. Hier ist die Übung viel wichtiger. Man könnte die Vorlesungszeit deutlich kürzen. Besonders positiv sind mir die Tutoren aufgefallen die stets helfen konnten und auch die vorbildliche Organisation.

SCHLECHT

- DIE DAUER DER VORLESUNG
- SITZGELEGENHEITEN

GUT

- HILFSBEREITSCHAFT DER TUTOREN

Bemerkungen in der Vorlesung teilweise schlecht lesbar.

nichts zu bemängeln

Die Betreuung und Organisation des Kurses sind sehr gut. Die Zeit in den Übungen wurde knapp bemessen. Ich hätte mir mehr Zeit für eigene Projekte gewünscht.

Der Vorkurs CAD für den Bachelorstudiengang Maschinenbau hat mir vor allem die Angst genommen ~~vor~~ technischen Herausforderung im Studium. Da ich bisher noch sehr wenig Kenntnisse im Konstruktivbereich (Computers) hatte. Zum Ende des Kurses wurde die Anzahl der Projekte ein wenig zu hoch eingeschätzt / Bierzeitgarnitur + Schachbrett. Besonders begeistert hat mich die reibungslose Organisation und Strukturierung des Kurses!

Claus' und Georg's Filme motivieren. Leider kann man die handschriftl. Ergänzungen auf den Folien in der Vorlesung nicht erkennen.

- perfekt strukturierter und organisierter CAD-Vorkurs
 Außer: ~~noch~~ für die letzten Projekte wurde zu wenig Zeit zur Verfügung gestellt, man musste ~~teilweise~~ teilweise sehr lange auf Hilfe warten

Besonders gut: viel inhaltlicher Stoff, hohes Tempo, gute Vorbereitung auf Woche 1 bis 18.001
 Unterricht, gut organisiert
 Verbesserungsvorschläge: auf Projektor größer schreiben!, Videos sind zu leise (auch wegen Hintergrundgeräuschen Autos etc.)

- besonders gut:
 - Organisation (Gruppenaufteilung, Einarbeitung, ...)
 - persönl. Ansprechpartner (trotz elektr. Lernmethode durch Film persönlicher Kontakt)
 - Gruppenarbeit
 - verbesserungswürdig:
 - Unterstützung auch durch andere Fachbereiche z.B. Architektur
 - ⇒ mehr Teilnehmer möglich machen
 - Benennung der Ordner und System des Feedbacks kurz erklären
-
- zu wenig Zeit für langsame Arbeiter
 - unterschiedliche Wissensniveaus machen das Zusammenarbeiten bei der Notationsschulung schwierig
 - nur ein HiWi für eine sehr große Gruppe → man muss warten
 - die gestellten Ordner passen nicht auf die Tische bei den Vorlesung
 - in den hinteren Reihen waren die Folien zu klein → nicht lesbar
 - das Speichern in den Projekten, Ordnern, Dateien mit Ober- und Untergruppen u.s.w hätte besser erklärt werden können

Prima HiWi!

Die zweifache Anwendung und die unterschiedlichen Farben bei Unterstrichen sind hervorh.

Die oft abstürzenden, langsamen PCs waren nervig!

Die Leistung des Computers reichte manchmal nicht für die komplexen Aufgaben aus. Die Vorlesung war sehr gut gegliedert und verständlich.

→ gut: klar strukturiertes Konzept, alles sehr verständlich, gut organisiert

→ nicht so gut / Verbesserungsvorschläge: Bei den Vorlesungen waren für mich die Farben nicht gut erkennbar, v.a. Rot/blau, recht klein alles. Evtl. etwas mehr Zeit für den Kurs insgesamt, da oft (viel) Druck.

Verbesserungsvorschlag für die Videos: Das klicken lautlos stellen.

Videos nur mit einem Sprecher!

Die in der Vorlesung vorgeschlagenen Lösungswege sind zu starr und lassen keinerlei Spielraum für eigene Versuche! Ich konnte entweder 100% nach Vorlesung oder 100% auf mich allein gestellt arbeiten. Eine Kombination war nicht möglich.

Die Vorlesungen sind das gleiche wie die Videos, und es wird meist nur ein komplizierter Lösungsansatz vorgegeben. Mehr individuelle Freiheit und man würde mehr lernen. Ansonsten Top!

Finanzielle Unterstützung durch die RWTH
Bearbeitung der div. Videoteile
bessere Zeiteinteilung.

- gute Übungen
- Vorlesungen teilweise überflüssig, wenn Maße von Anfang an eingebracht sind!

DER KURS HAT MIR GUT GEFALLEN. DIE ANLEITUNGEN
SIND TEILWEISE UNGENAU BZW. NICHT KLAR VERSTÄNDLICH.

DATEI-STRUKTUREN SOLLTEN AM BEGINN ERKLÄRT
WERDEN

- gute Strukturierung
- optimale Vorbereitung auf den Studiengang
- Maße hätten bereits in den Skizzen enthalten sein sollen

+ ALLES ÜBERSICHTLICH
+ OFFENE UND GUT VORBEREITETE BETRÄUUNG
- ETWAS WENIG PERSONAL

Die Übungen finde ich sehr positiv, da man sehr selbstständig arbeiten kann.
 Auch die Gruppenformung kommt gerade bei Studienanfängern sehr gut an, da man schnell soziale Kontakte findet.
 Besonders das Engagement der Dozenten fällt auch auf.

Besonders gut: Strukturierung, Arbeitsaufgaben
 Verbesserungsvorschläge: größere Schrift auf Folien

- sehr praxisorientiert
- positiv: Schwerpunkt wurde auf intensive Übungsphasen gesetzt

- man bekommt vor Studienbeginn ein fundiertes Einblick in die Handhabung eines CAD-Programms
- Schaffung einer technischen Grundlage
- vielleicht Aufteilung des Kurses auf 2 Wochen

Die Organisation ist sehr gut, alles ist pünktlich und schnell.
 Vielleicht kann es Pause zwischen Übungen geben, damit die Übung mit Computer nicht zu langweilig und mühsam ist.

Der Film im Internet und die Übungen sind ganz effektiv. Ich habe in diesen 5 Tagen viel gelernt. Aber der Kurs ist auch anstrengend. Den Computerbildschirm zu lange anzuschauen ist nicht gut für die Augen.

- Die doppelte Konstruktion (nach Zeichnung), setzt einen unter starken Zeitdruck
- Gute Dokumentation u. Führung durch das Programm (Videos)
- Wenn im Team an Projekten gearbeitet wird, wäre es gut in den dafür vorgesehenen Umgebungen zu arbeiten (Vault) oder zumindest, im selben Projekt. Sonst kommt es beim Zusammenbau zu Problemen (Dateiverknüpfungen)

Ich fand diese Veranstaltung sehr lehrreich und kann mir sehr gut vorstellen, dass die gewonnenen Kenntnisse mir im Studium zu Gute kommen werden. Die Veranstaltung war meiner Meinung nach sehr gut organisiert.

Sehr gute Kurs-Durchführung mit beeindruckendem Organisationsaufwand.

Das pädagogische / didaktische Konzept unterstützt das Erwerben neuer Kompetenzen bzgl. CAD.

Sehr praxisnah, evtl. Verteilung auf zwei Wochen (Nachmittage nicht ^{so voll})
Vorlesungen mit zunehmendem "Können" nur noch Abschreiben von Maßen.
Hat Spaß gemacht!
Sehr gut (weil aufwändige und kleinschrittige) Lernvideos!

Die Vorlesungen sind gut!

Die Übungen machen Spaß!

Danke Claus, weiter so!

Alles super?

Ich hoffe ihr erstellt auch noch Filme für ProEngineer, etc.?

Der Einsatz von Filmen, in denen die einzelnen Arbeitsschritte detailliert vorgeführt wurden, war für mein Arbeitstempo und meine Lernweise optimal!

Der Vorkurs hat mir eine gute Einführung in das Arbeiten mit CAD gegeben und mein Interesse daran geweckt.

Verbessern könnte man lediglich die Übungsfilme im Bezug auf die zu lauten Windows und Programm Sounds. Um die Ohren zu schonen wäre es schön, wenn diese entfernt würden.

Vielen Dank für den Vorkurs

Gelungene Veranstaltung. Ausführliches Material, welches leicht verständlich, in Verbindung mit den bereitgestellten Videos, alle Arbeitsschritte beschreibt. Gutes Arbeitsklima. Ausgewogene, selbststrukturierbare Zeiteinktlung.
