



RWTH Aachen

Dez. 1.0 - Abt. 1.1
Templergraben 55
52062 Aachen

Tel.: 0241 80 99088
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de

RWTH Aachen - Dez. 1.0/Abt. 1.1

Sehr geehrter Herr
Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Pütz,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbeurteilung aus dem WS15/16 zu Ihrer Umfrage "Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD" (Veranstaltungstyp: Vorlesung + Übung).

Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.

Weitere Informationen zur Studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung erhalten Sie auf unserer Internetseite (Link: <http://www.rwth-aachen.de/go/id/bjom>).

Mit freundlichen Grüßen

Larissa Franke

RWTH Aachen
Abteilung 1.1 - Akademische Angelegenheiten
Templergraben 55
52062 Aachen
Tel: 0241/80-99088
Fax: 0241/80-92664
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de
<http://www.rwth-aachen.de>

Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD

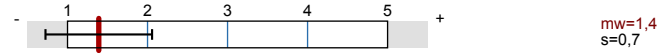


Lehrveranstaltungsnummer: 15ws-13515
 Lehrveranstaltungstyp: Vorlesung + Übung
 Erfasste Fragebögen: 74

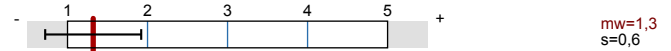
Globalwerte

Globalindikator

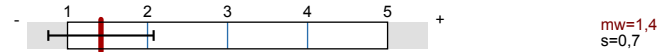
Konzept der Vorlesung



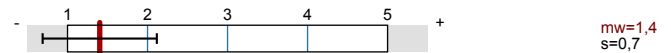
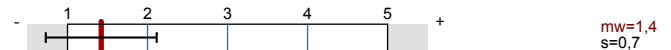
Konzept der Übung



Vermittlung und Verhalten Vorlesung



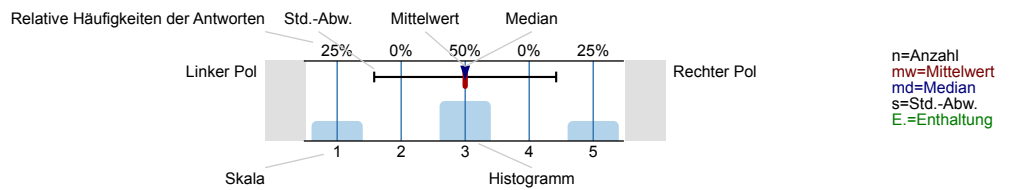
Vermittlung und Verhalten Übung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

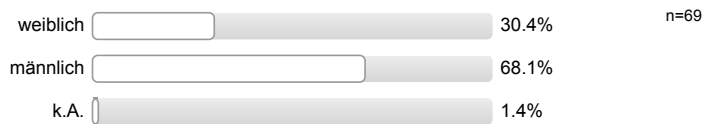
Legende

Fragestext



Allgemein

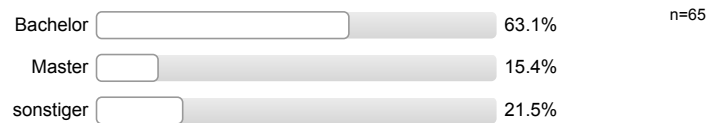
1.1 Geschlecht



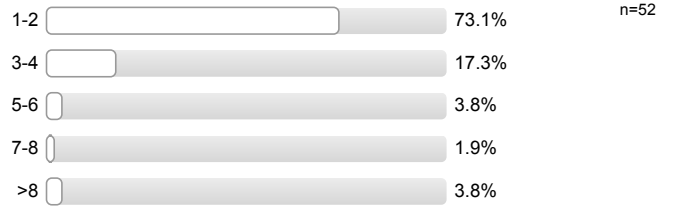
1.2 Nationalität



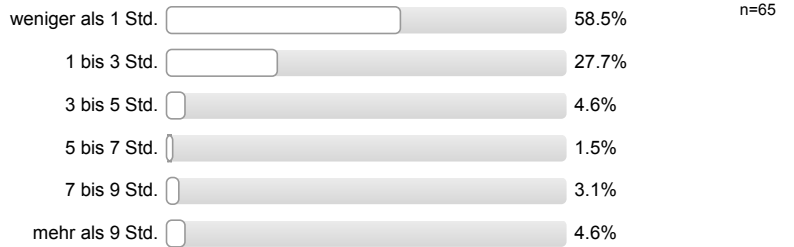
1.3 Derzeitiger Studiengang



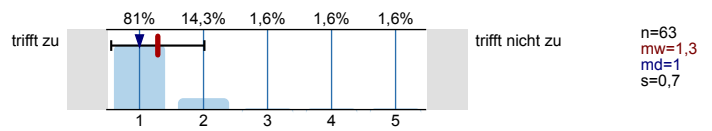
1.4 Fachsemester



1.5 Wie viel Zeit verwenden Sie derzeit pro Woche für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung?

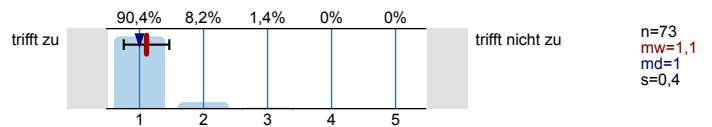


1.6 Die Veranstaltung interessiert mich.

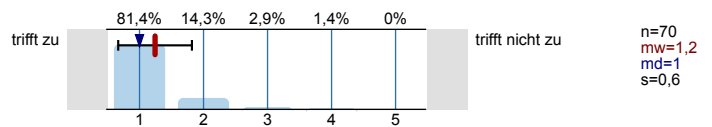


Konzept der Vorlesung

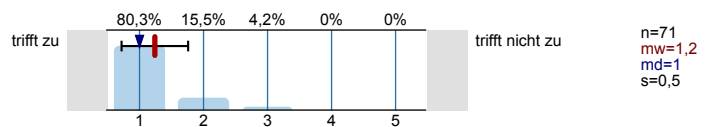
2.1 Die Lernziele der Vorlesung sind definiert.



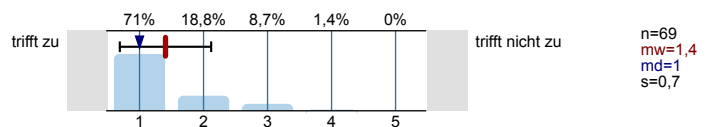
2.2 Die Vorlesung hat eine klar erkennbare Struktur.



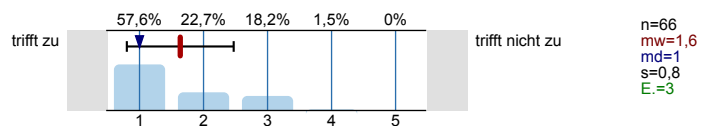
2.3 Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.



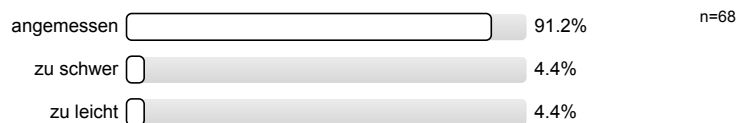
2.4 Die ausgewählten Beispiele sind hilfreich.



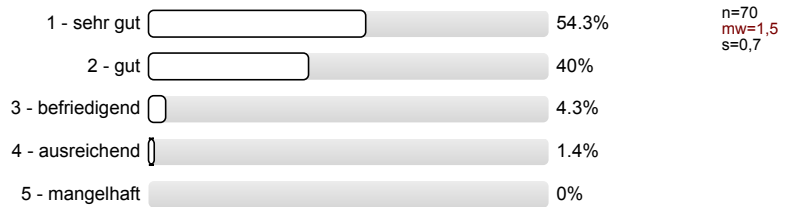
2.5 Es werden Zusammenfassungen an sinnvollen Stellen gemacht.



2.6 Der Schwierigkeitsgrad ist ...

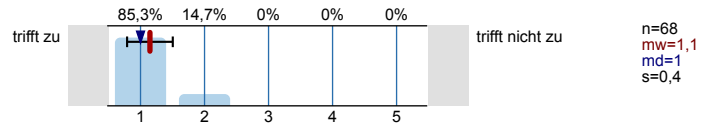


2.7 Ich bewerte das Konzept der Vorlesung mit ...

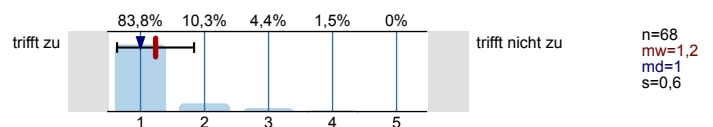


Konzept der Übung

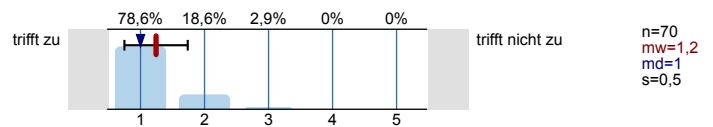
3.1 Die Lernziele der Übung sind definiert.



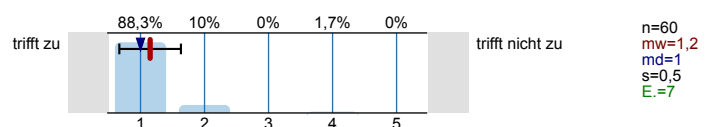
3.2 Die Übung hat eine klar erkennbare Struktur.



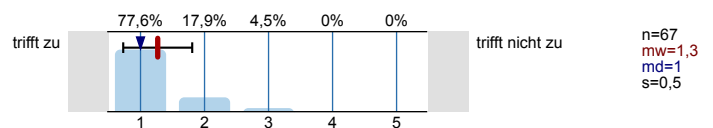
3.3 Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.



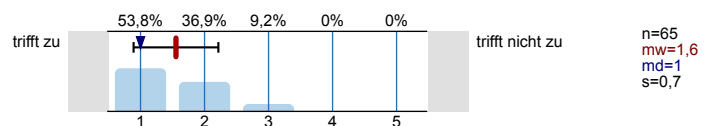
3.4 Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt.



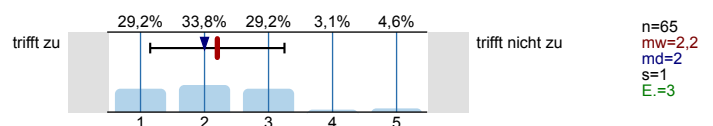
3.5 Die Übung hilft mir die Lehrinhalte des Moduls zu verstehen.



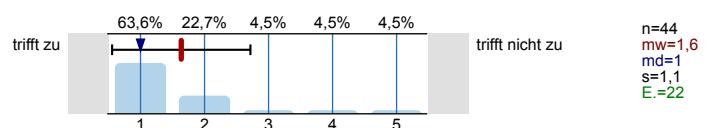
3.6 Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.



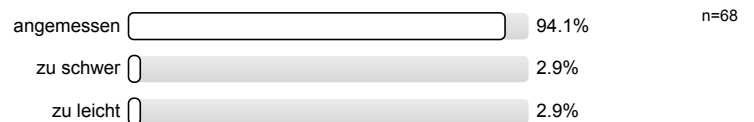
3.7 Die vorgesehenen Übungsaufgaben werden innerhalb der Übungsdauer bearbeitet.



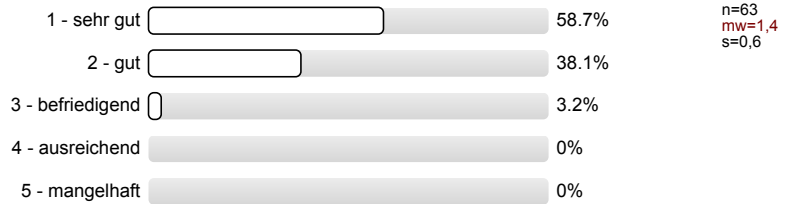
3.8 Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese nachvollziehbar korrigiert?



3.9 Der Schwierigkeitsgrad ist ...



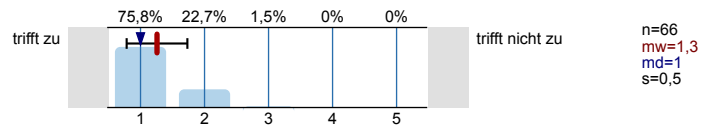
3.10 Ich bewerte das Konzept der Übung mit ...



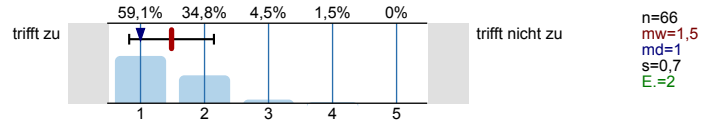
Vermittlung und Verhalten Vorlesung

Die Dozentin/der Dozent ...

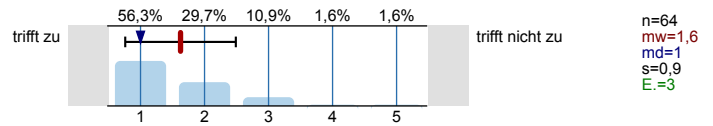
4.1 ... erklärt den Stoff verständlich.



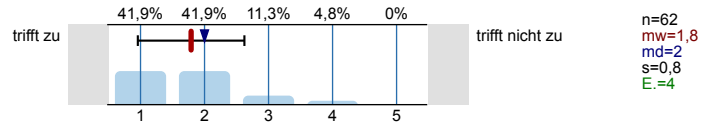
4.2. ... geht auf Verständnisfragen ein.



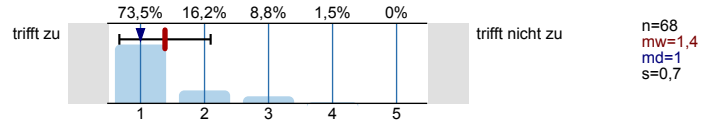
4.3 ... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



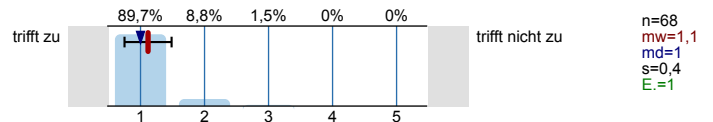
4.4 ... schafft es, mich für den Vorlesungsstoff zu begeistern.



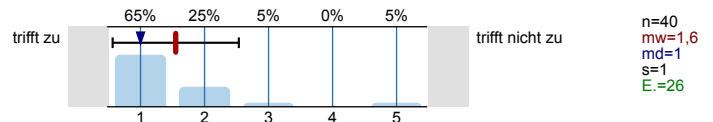
4.5 ... spricht angemessen laut und deutlich.



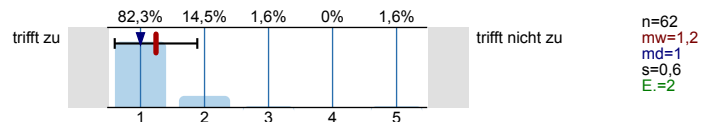
4.6 ... ist gut vorbereitet.



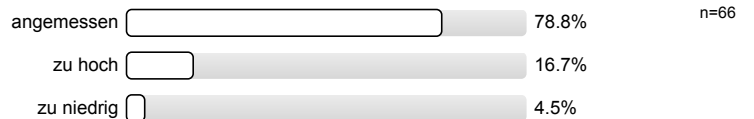
4.7 ... ist außerhalb der Vorlesung ansprechbar.



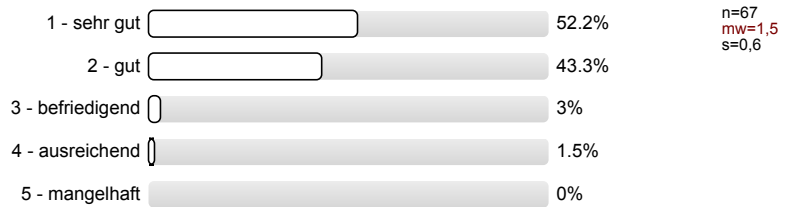
4.8 ... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen.



4.9 Das Tempo ist ...



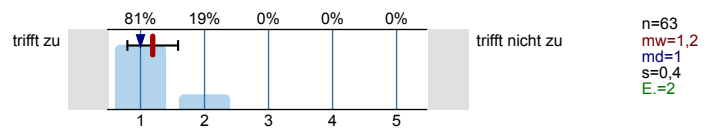
4.10 Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote



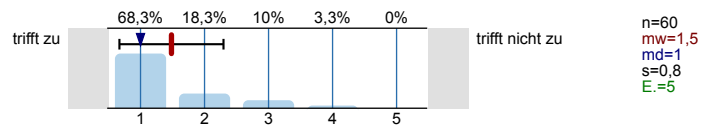
Vermittlung und Verhalten Übung

Die Dozentin/der Dozent ...

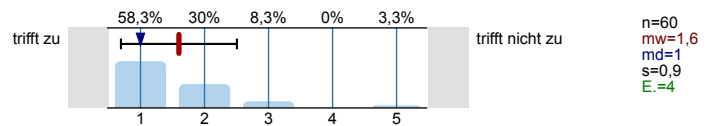
5.1 ... erklärt den Stoff verständlich.



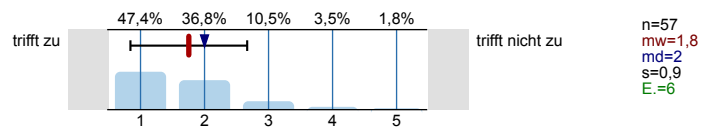
5.2 ... geht auf Verständnisfragen ein.



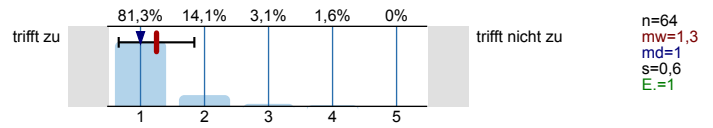
5.3 ... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



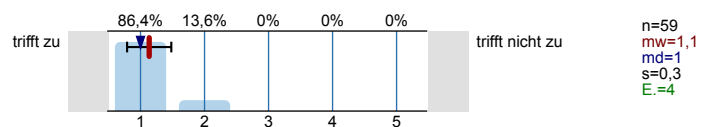
5.4 ... schafft es, mich für die Lehrinhalte zu begeistern.



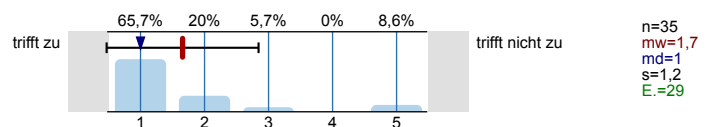
5.5 ... spricht angemessen laut und deutlich.



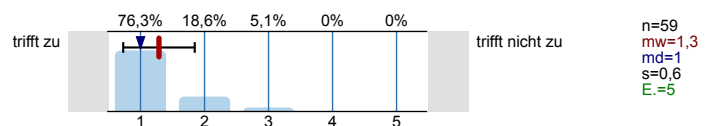
5.6 ... ist gut vorbereitet.



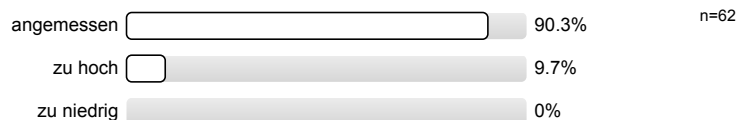
5.7 ... ist außerhalb der Übung ansprechbar.



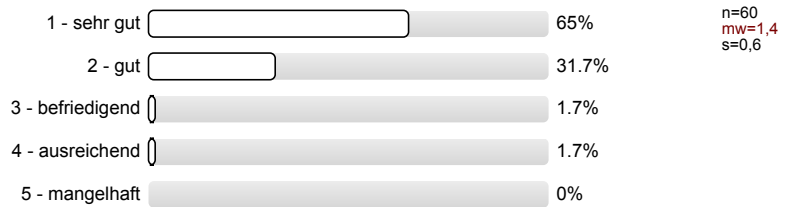
5.8 ... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen.



5.9 Das Tempo ist ...

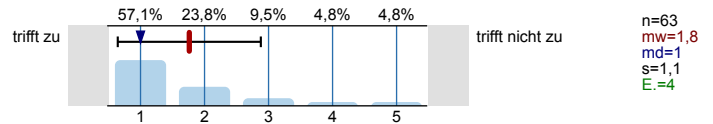


5.10 Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote

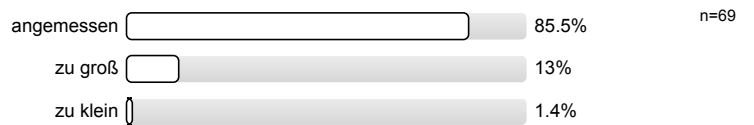


Rahmenbedingungen Vorlesung

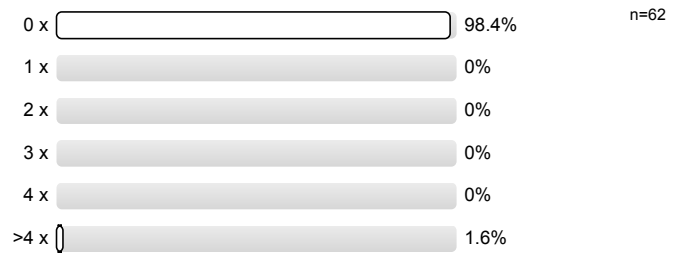
6.1 Der zeitliche Rahmen der Vorlesung wird eingehalten.



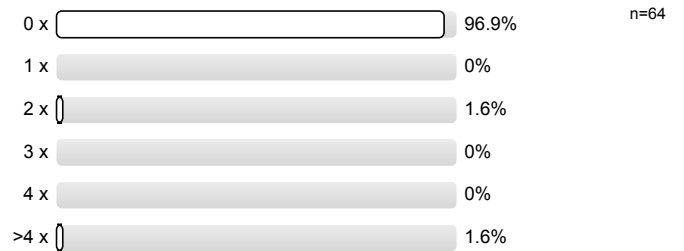
6.2 Die Anzahl der Sitzplätze ist ...



6.3 Wie oft hat die Vorlesung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden? (Vorlesungsfreie Tage sind nicht gemeint!)



6.4 Wie häufig wurde die Vorlesung nicht von der angegebenen Person gehalten?

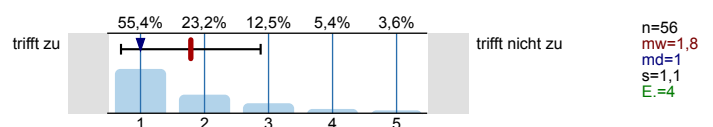


6.5 Falls sich die Dozentin/der Dozent vertreten lassen hat, war die Vertretung geeignet?

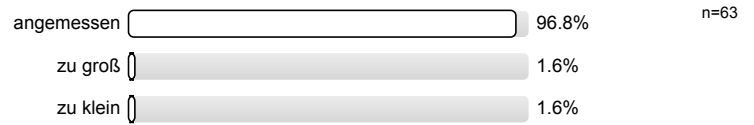


Rahmenbedingungen Übung

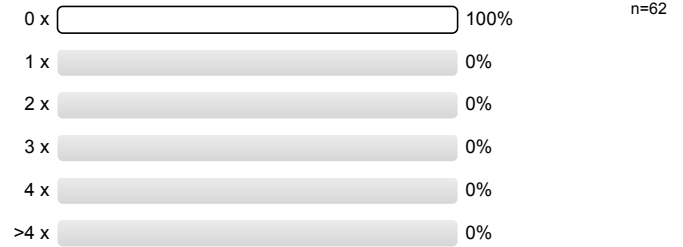
7.1 Der zeitliche Rahmen der Übung wird eingehalten.



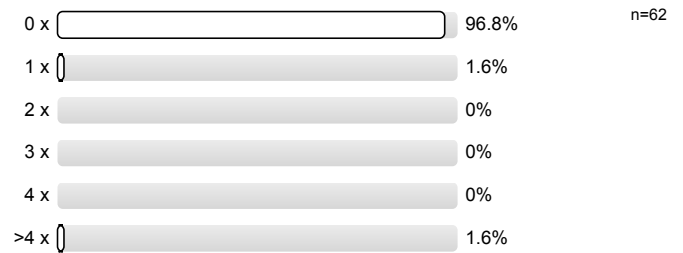
7.2 Die Gruppengröße ist ...



7.3 Wie oft hat die Übung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden? (Vorlesungsfreie Tage sind nicht gemeint!)



7.4 Wie häufig wurde die Übung nicht von der angegebenen Person gehalten?



7.5 Falls sich die Dozentin/der Dozent vertreten lassen hat, war die Vertretung geeignet?



Profillinie

Teilbereich:

Mathematik

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz
 Titel der Lehrveranstaltung: Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD (15ws-13515)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Allgemein

1.6 Die Veranstaltung interessiert mich.



n=63 mw=1,3 md=1,0 s=0,7

Konzept der Vorlesung

2.1 Die Lernziele der Vorlesung sind definiert.



n=73 mw=1,1 md=1,0 s=0,4

2.2 Die Vorlesung hat eine klar erkennbare Struktur.



n=70 mw=1,2 md=1,0 s=0,6

2.3 Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.



n=71 mw=1,2 md=1,0 s=0,5

2.4 Die ausgewählten Beispiele sind hilfreich.



n=69 mw=1,4 md=1,0 s=0,7

2.5 Es werden Zusammenfassungen an sinnvollen Stellen gemacht.



n=66 mw=1,6 md=1,0 s=0,8

Konzept der Übung

3.1 Die Lernziele der Übung sind definiert.



n=68 mw=1,1 md=1,0 s=0,4

3.2 Die Übung hat eine klar erkennbare Struktur.



n=68 mw=1,2 md=1,0 s=0,6

3.3 Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.



n=70 mw=1,2 md=1,0 s=0,5

3.4 Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt.



n=60 mw=1,2 md=1,0 s=0,5

3.5 Die Übung hilft mir die Lehrinhalte des Moduls zu verstehen.



n=67 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

3.6 Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.



n=65 mw=1,6 md=1,0 s=0,7

3.7 Die vorgesehenen Übungsaufgaben werden innerhalb der Übungsdauer bearbeitet.



n=65 mw=2,2 md=2,0 s=1,0

3.8 Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese nachvollziehbar korrigiert?



n=44 mw=1,6 md=1,0 s=1,1

Vermittlung und Verhalten Vorlesung

4.1 ... erklärt den Stoff verständlich.



n=66 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

4.2. ... geht auf Verständnisfragen ein.



n=66 mw=1,5 md=1,0 s=0,7

4.3 ... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



n=64 mw=1,6 md=1,0 s=0,9

4.4 ... schafft es, mich für den Vorlesungsstoff zu begeistern.	trifft zu		trifft nicht zu	n=62 mw=1,8 md=2,0 s=0,8
4.5 ... spricht angemessen laut und deutlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=68 mw=1,4 md=1,0 s=0,7
4.6 ... ist gut vorbereitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=68 mw=1,1 md=1,0 s=0,4
4.7 ... ist außerhalb der Vorlesung ansprechbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=40 mw=1,6 md=1,0 s=1,0
4.8 ... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=62 mw=1,2 md=1,0 s=0,6

Vermittlung und Verhalten Übung

5.1 ... erklärt den Stoff verständlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=63 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
5.2 ... geht auf Verständnisfragen ein.	trifft zu		trifft nicht zu	n=60 mw=1,5 md=1,0 s=0,8
5.3 ... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=60 mw=1,6 md=1,0 s=0,9
5.4 ... schafft es, mich für die Lehrinhalte zu begeistern.	trifft zu		trifft nicht zu	n=57 mw=1,8 md=2,0 s=0,9
5.5 ... spricht angemessen laut und deutlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=64 mw=1,3 md=1,0 s=0,6
5.6 ... ist gut vorbereitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=59 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
5.7 ... ist außerhalb der Übung ansprechbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=35 mw=1,7 md=1,0 s=1,2
5.8 ... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=59 mw=1,3 md=1,0 s=0,6

Rahmenbedingungen Vorlesung

6.1 Der zeitliche Rahmen der Vorlesung wird eingehalten.	trifft zu		trifft nicht zu	n=63 mw=1,8 md=1,0 s=1,1
--	-----------	--	-----------------	--------------------------

Rahmenbedingungen Übung

7.1 Der zeitliche Rahmen der Übung wird eingehalten.	trifft zu		trifft nicht zu	n=56 mw=1,8 md=1,0 s=1,1
--	-----------	--	-----------------	--------------------------

Auswertungsteil der offenen Fragen

Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

8.1 Was hat Ihnen an der Veranstaltung besonders gut gefallen?

~~Ich~~ Mir hat besonders gut gefallen, dass das Wissen durch die Videos besonders verständlich und klar aufgebaut vermittelt wurde.

Ich Mir hat besonders gut gefallen, dass Schüler und nicht Studenten in die CAD-Weiterstufe kommen und so ihren späteren Beruf Weg besser kennen zu lernen

- Die Möglichkeiten des CAD-Programmes
- Die Idee, dass sich die zuerst gegenseitig helfen sollen und dann die Dozenten fragen sollten
- Dass jeder in seinem eigenen Tempo arbeiten kann (Aufgrund der ~~Gr~~ Lernvielfalt)

Selbstständiges Arbeiten in Gruppen

Viel Praxi- und Übung ohne Langeweile

Videos zum und während

- Zwas viel Stoff, aber wird anerkannt
- jeder konnte in seinen Tempo arbeiten

VIDEOS

EIGENES TEMPO

GUTES VERSTÄNDNIS

GUTE BERATUNG

Ich fand gut, dass
jeder gut in seinem
Tempo arbeiten konnte

- Videos

- Konzept

- Struktur / Gruppenarbeiten

- Infos für zu Hause

Der Lerninhalt und das
Programm.

Materialien

Thema

Die ~~Lehrer~~ Lehrer sind
ganz gut.

Die Übung ist sehr gut strukturiert und verständlich. Man hat einen guten Überblick darüber, wo man gerade dran ist/ was man alles schon kann bzw. gelernt hat. Die Betreuer sind sehr freundlich und können schnell weiterhelfen, wenn die Gruppe überfragt ~~tot~~ ist. 😊

Sehr gut koordinierter
 Arbeitsauftrag mit zeitlicher
 Flexibilität / Anpassungen
 möglich.

Träte Kürze des Vorleses
 erwarmer, basieren an Wissen
 + Übung des Inventor.

-
- sehr klare Struktur
 - gutes Tempo, man langweilt sich nicht
 - sehr gute Vorarbeit und Vorbereitung seitens des Dozenten
-

- + Heranführung an das Programm
- Autodesk
- + Gruppenarbeit
- + direkte Hilfe
- + „Sprach am Lernen“

- sehr gute Übungen
- hilfreiche Videos!
- Arbeitsstruktur

Die „Pütz'sche
Organisation“ hat sich
mal wieder in sei-
nen vollen Zügen
gezeigt

= TOP
Organisation, Planung,
Umsetzung usw...

ENDLICH EIN WIRKLICH PRAKTISCHER
KURS AN DER RWTH

GANZES KONZEPT DES KURSES
IST SEHR GUT VORBEREITET
UND DURCHGEDACHT

DIE TEAMARBEIT WAR TOLL

DER BESTE KURS IM WINTERSEMESTER

Das Arbeiten ~~mit dem~~ auf
eigenem Tempo.

Schnelle Wiederholung von
Lücken möglich.

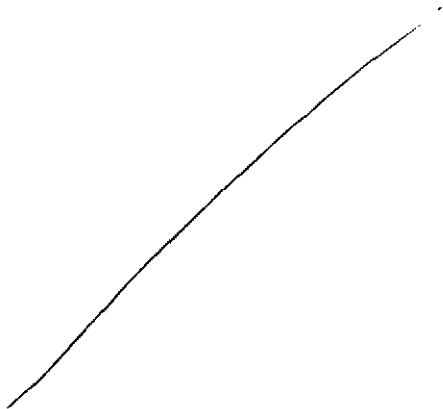
Sehr gut strukturierte
Videos.

Die Erklärungen sind
auf das Wichtigste beschränkt
und trotzdem mit sehr viel

Das unterschiedliche Niveaus
vorhanden sind, man individuell arbeiten
kann unabhängig von anderen.

Die Gruppen Zusammenarbeit ist gut
da man untereinander einen was erklärt
und es besser einprägt.

Wunderbare Struktur



Die Videos sind sehr Interessant und verständlich gestaltet.

Die Materialien sind gut strukturiert sodass das Finden eines bestimmten Materials sehr einfach war.

Sehr gut durchdacht,
und fortgeschrittenes Lernniveau.

- großzügige Bereitstellung von Arbeitsmedien
- freundliches Betreuungsteam

-
- die verständlich erklärten Videos
 -

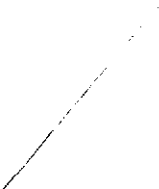
Videos und Materialien were
gut, ^{und} verständlich. Betreuer
werden auch immer da, wenn
wir die Hilfe brauchen.

Lehrer ist diese
Evaluation sinnvoll. Keine
des Fingers ~~zum~~ ~~für~~ ~~per~~ ~~aus~~ ~~auf~~
dieser Kurs

Das Team war auch bei
wiederholten Fragen sehr freundlich.
Es gab kein Problem, das
nicht zu lösen war auch wenn
es den anschein hatte zu Beginn
Ausnahmsweise hat Uni
Spaß gemacht. 😊

Die Art und Weise wie
Lerninhalte vermittelt werden
ist an sich sehr gut umgesetzt.
Das Angehen der Videos.

- Die Betreuer sind kompetent und
konnten weitgehend alle Fragen beant-
worten.
- Der Umfang des Kurses ist
angemessen.



- kompetente Beantwortung von Fragen
- umfangreiches Material
- vernünftige Rechner
- freundlicher Umgang
- systematischer Aufbau

Bekanntheit des Ziels
des Cases.

Schrittweise überlegen
die nötigen Teile

GUT HAT MIR GEFALLEN,
DASS MAN NACH
DEM VORKURS
OPTIMAL AUF
DIE KLAUSUR CAD
VORBEREITET IST.

Ordner mit Aufgaben! Sehr gut

Siehe Iqpm- Seite

· sehr gute Strukturierung

- schnelles Erzielen von Erfolgen
(im kleinen Maß)
- Videos

- das Zusammenarbeiten in der Gruppe
motiviert Lernziele zu verfolgen
und Übungen zügig zu bearbeiten

- Videos sind gut
- gute Hilfe
- nette Übungsleiter
- Gabi war die beste Helferin

-
- die Hilfe von Gabi war am Besten
 - ↳ durch ihre freundliche Art
 - ↳ man konnte ihr jede Frage stellen "egal wie dumm"

+ Videos & Wiederholung

+ Betreuer nehmen sich Zeit
Fragen zu beantworten

- Videos und Wiederholung

- Betreuer nahmen sich Zeit Fragen
zu beantworten

8.2 Was hat Ihnen an der Veranstaltung **nicht** gefallen?

Das ist Teil aufgrund von Festge.
für was und wir nicht noch mehr
Zeit mit dem Programm
verbringen können

Abgabetermin befrühen
4. Beispiel

- ~~schon viel, aber wenn Zeit
problem erkannt wird?~~
~~63/10~~

~~aber das ist bei CAD
nicht so~~

- manchmal frustrierend

ZU WENIG ZEIT

NUR AM ENDE AKTIVE
GRUPPENARBEIT

Ich fand die Videos, die zur Erklärung dienten manchmal zu lang, mit zu vielen Exkursen, weshalb man vom Wesentlichen abgelenkt wird.

Sätze der Videos

- manche Infos überflüssig
- (z. B. Sprüche, Inhalte aus Sektion 4)

- Videos etwas langweilig

Die Beratung.

~~Datens~~ ~~Rechner~~ Rechner

Datenordnung

(Dass man innerhalb der 5 Tage
erst einmal nur den Grundkurs
schaffen kann. → reicht ja aber
auch eigentlich erstmal.) ;)

der Ton der Videos könnte durch ein besseres Mikrofon verbessert werden.

Da die Videos inhaltlich sehr hochwertig sind, könnte dies angeglichen werden.

- Durch hohe Selbstverantwortung wird eher langsamer gearbeitet
~~das~~ liegt aber auch an individuellen Problemen

- dass man nach 17 Uhr keine Testate holen kann trotz Betreuer.

←

zum Assistenden mehrere
Hilfen können.

Den Versuch, direkt aus der Veranstaltung zu bekommen ist nur mit Glück geglückt.

Am Anfang sollte die (Datei-) Struktur von Inventor besser erklärt werden.

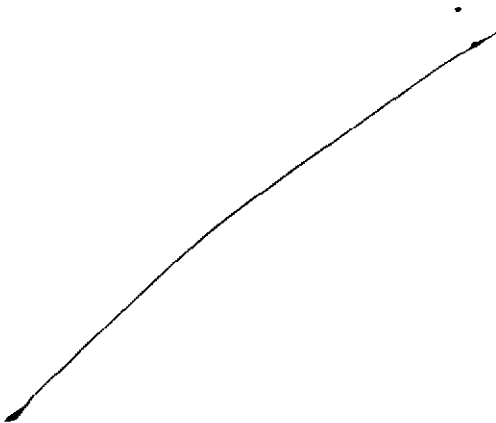
Man ist ein bisschen zu sehr abhängig von seinem Team

Der Schwierigkeitsgrad der Übungen ist leider für Einsteiger, die keine Ahnung von CAD-Programmen haben, zu schwer

Ab und an zu ^{lange}~~wichtig~~
Wartezeit auf Unterstützung

Die Zeit um das Projekt Hubschrauber
in einer Woche fertig zu machen
ist zu kurz man bräuhete
~~etwas~~ mehr als 1 Woche Zeit

Zeitdruck
→ evtl. 2 Wochen statt eine
Woche



Der Kurs sollte mehr als nur
5 Tage gehen, mindestens 7-8
Tage wären besser.

- Hubwagen etwas zu umfangreich
↳ lieber mehrere kleine Projekte

Wenn ~~personel~~ Videos auf
Englisch auch gibt, wäre
sehr gut für International
Student sein.

Die Einstellung mit dem
⊕, war ein wenig verwirrend.

→ wird auf Dauer sehr anstrengend.
sind.

~~Die Zeiten~~ 2013

• Die tägliche Beantwortung der Aufgabe ist unzumutbar

(Lieber zwei Wochen $\approx 4h$ als eine Woche $\approx 8h$)

[nicht die aktuellste Software]

↳ ist aber nachvollziehbar

- Ich hätte gerne etwas mehr bezahlt und dafür die Videos zum Kurs auf DVD

- Es wäre gut gewesen wenn die Betreuer bei Gruppen die nicht arbeiten nicht laut sind etwas schneller eingegriffen hätten, damit andere nicht durch deren Lautstärke gestört werden

Unterschiedliche
Verteilung der Schwierigkeiten
innerhalb der Gruppe
Peter & ein Leichter
=> vorher nicht bekannt
=> somit eingeschränkte
Fähigkeit am Ende
des Kurses
Bitte gleiches Niveau innerhalb

Das die anderen in meine Gruppe
von meiner Anwesenheit abhängig
waren, und davon nicht rechtzeitig
abgeben konnten.

- teils undeutliche Arbeitsaufträge
oder Zeichnungen in der
Strukturierung
- Dateimanagement

-
- eine Vor- bzw. Nachbereitung
Zuhause ist nicht möglich,
da man auf die Videos
keinen Zugriff hat

~~gab~~ wer die z.B.
-manchmal schnippige Antworten

-
- man konnte nicht jedem gut Fragen stellen,
~~sondern~~ ↳ schnippige Antworten
 - manchmal lange Wartezeit durch
Betreiber frei waren
 - als man Freitag's Länge bleiben muss, obwohl
man komplett fertig ist

- zu wenig Betreuer
- große Ablenkung durch andere Gruppen

-
- zu wenig Betreuer
 - große Ablenkung durch andere

Stellungnahme zur Umfrage

Bitte nutzen Sie den nachfolgenden Link um eine Stellungnahme zur Umfrage abzugeben:

>> HIER KLICKEN