

RWTH Aachen - Dez. 1.0/Abt. 1.1

Sehr geehrter Herr
Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsbeurteilung Vorkurs: Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD (1133272)

Auswertungsbericht der Studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrte/r Frau/Herr Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Pütz,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Studierendenbefragung zur Veranstaltung Vorkurs: Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD (1133272) aus dem WS 2007/08.

Fragebogen Typ THAC90

Zur Zeit können Lehrveranstaltungen gleichen Titels nur über die Fragebogentypen unterschieden werden.

Fragebogentypen im Überblick:

Vorlesungen (deutsch und englisch) THA 70, 76, 78, 83
Übungen (deutsch und englisch) THA 71, 77, 79, 84
Vorlesungen/Übungen (deutsch und englisch) THA 75, 80
Seminare (deutsch und englisch) THA 73, 82
Praktika (deutsch und englisch) THA 34, 72, 74, 81

Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.


Mit freundlichen Grüßen
M. Dübler

Maika Dübler M.A.
Zentrale Hochschulverwaltung der RWTH Aachen
Abteilung 1.1
Templergraben 55, 52056 Aachen
Tel.: +49 (0)241 / 80 - 96752

Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz

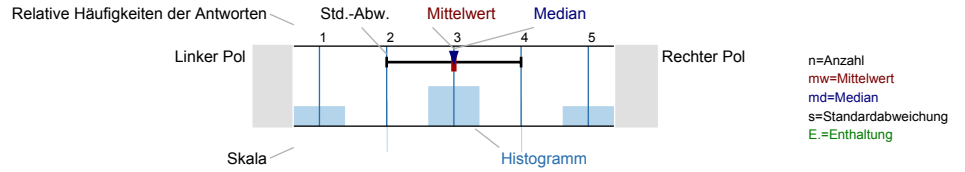
Vorkurs: Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD (1133272) (1133272)

Erfasste Fragebögen = 92



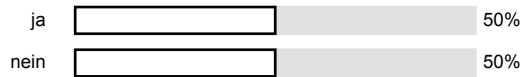
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende
Frage text

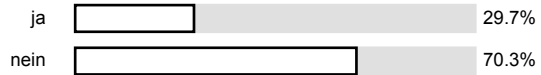


Studienbeiträge

Ist Ihnen die Informationsseite im Internet (www.rwth-aachen.de/go/id/kml/) zu Studienbeiträgen an der RWTH Aachen bekannt? n=86

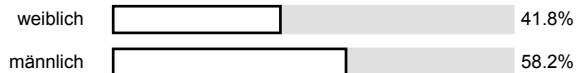


Kennen Sie die Webdarstellung zur Verwendung der Studienbeiträge? n=91

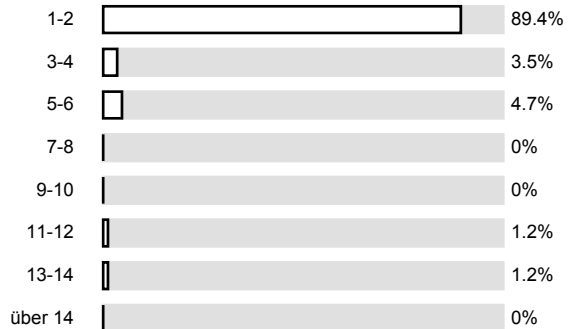


Angaben zur Person

Geschlecht n=91

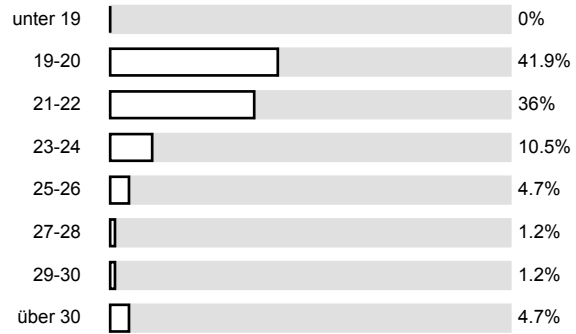


Fachsemester n=85



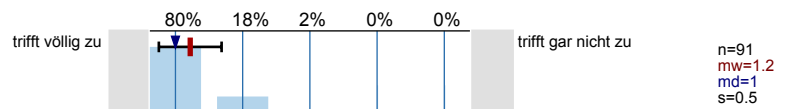
Alter

n=86

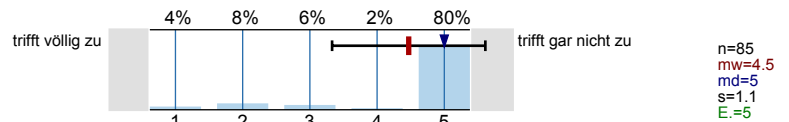


Konzept der Lehrveranstaltung

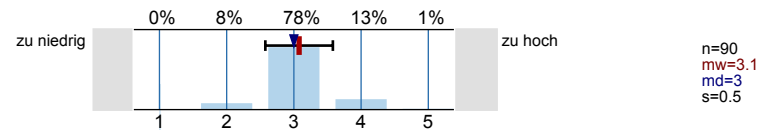
Das inhaltliche Ziel der Lehrveranstaltung ist klar erkennbar



Es gibt Abstimmungsprobleme mit anderen Lehrangeboten (bitte Kommentar auf der Rückseite)

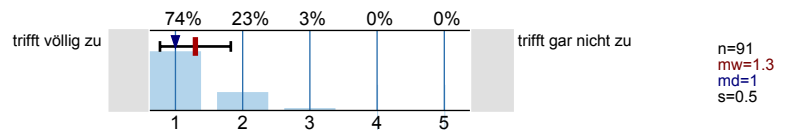


Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ist ...

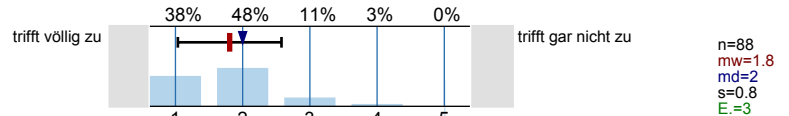


Vermittlung und Verhalten

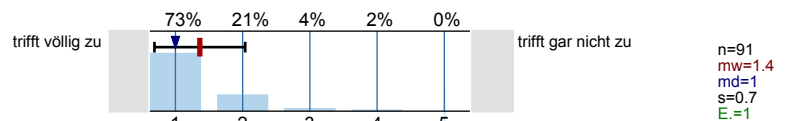
Trägt den Stoff verständlich vor



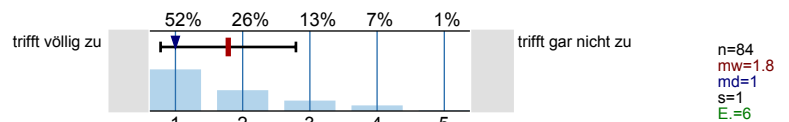
Vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde



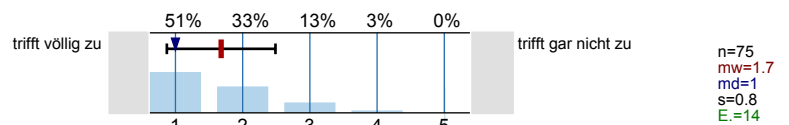
Veranschaulicht den Stoff durch Beispiele



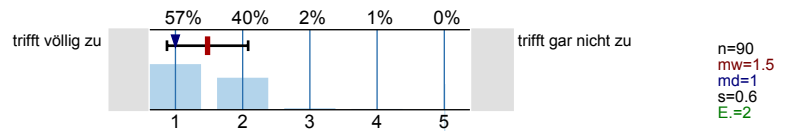
Bringt übersichtliche Zusammenfassungen



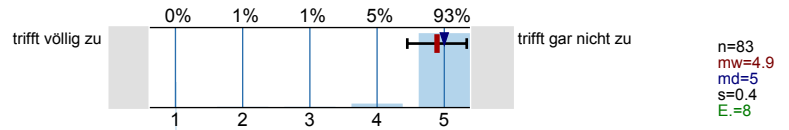
Geht sorgfältig auf Verständnisfragen der Studierenden ein



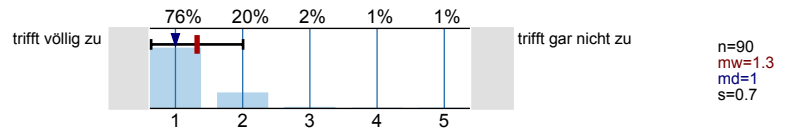
Ist im Umgang mit Studierenden aufgeschlossen



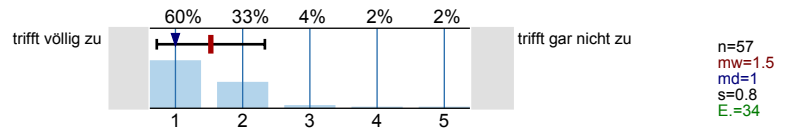
Benachteiligt bestimmte Studierende



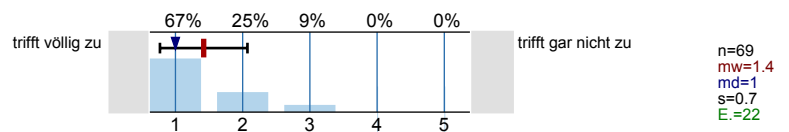
Spricht angemessen laut und deutlich



Ist für die Studierenden auch außerhalb der Lehrveranstaltung ansprechbar

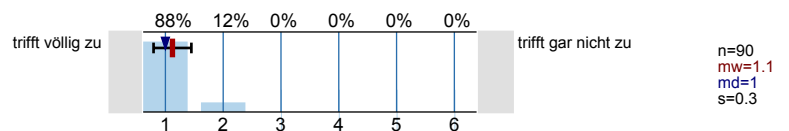


Ist offen für Verbesserungsvorschläge von Seiten der Studierenden

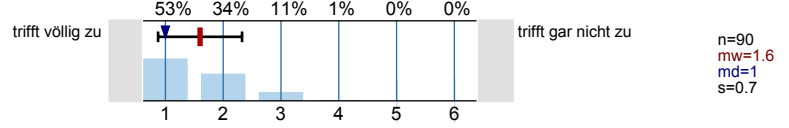


Übung

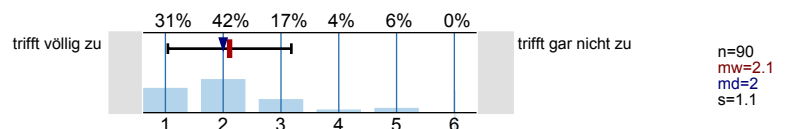
Vorlesung und Übung sind gut aufeinander abgestimmt



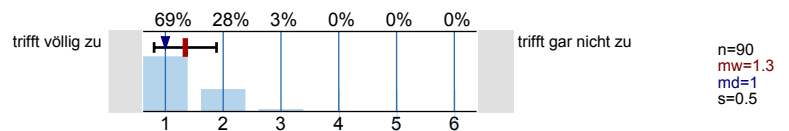
Die Übungsaufgaben haben einen angemessenen Umfang



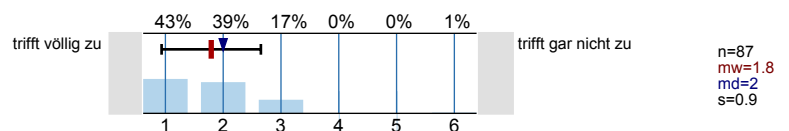
Die Übungsaufgaben sind nicht zu schwer



Die Übungsaufgaben sind anwendungsbezogen

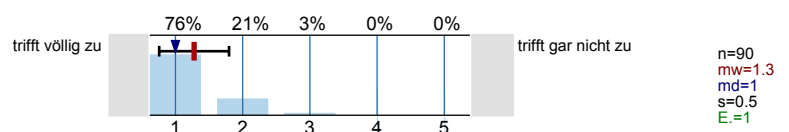


Die (eigenständig zu bearbeitenden) Übungsaufgaben werden angemessen korrigiert

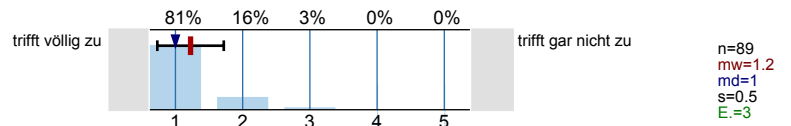


Medieneinsatz / Lehrveranstaltungsunterlagen

Die in der Lehrveranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Overhead, Beamer ...) trugen zum Verständnis der Lehrinhalte bei

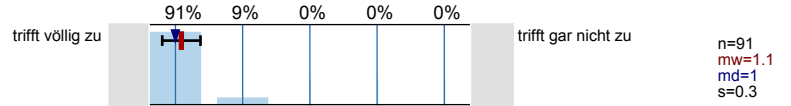


Die zur Nach- und Vorbereitung des Lernstoffes angebotenen Unterlagen (Skripte, Übungsaufgaben, Literaturlisten ...) trugen zum Verständnis der Lehrinhalte bei

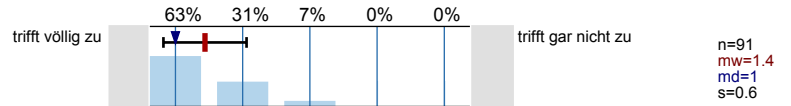


Rahmenbedingungen

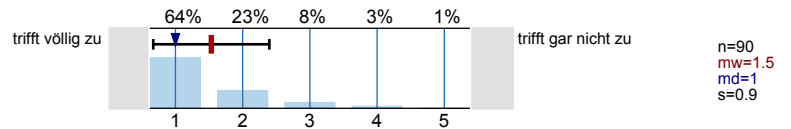
Die Lehrveranstaltung beginnt in der Regel pünktlich



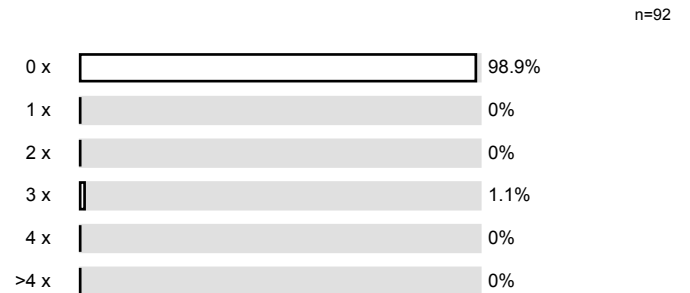
Die Lehrveranstaltung endet in der Regel pünktlich



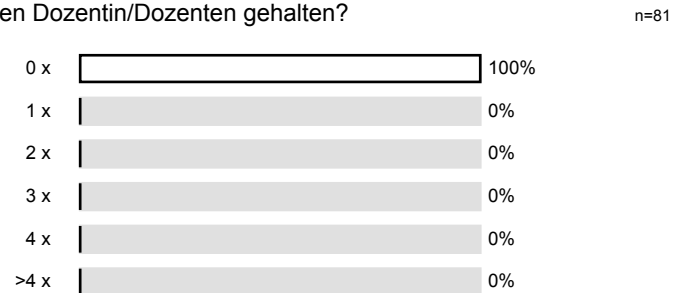
Der Lehrveranstaltungsraum ist für die Lehrveranstaltung geeignet



Wie oft ist die Veranstaltung bislang ausgefallen?



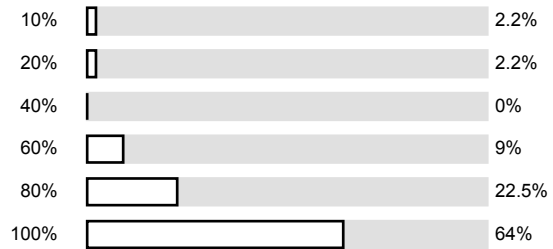
Wie oft wurde die Lehrveranstaltung nicht von der/dem angekündigten Dozentin/Dozenten gehalten?



Eigenes Studierverhalten

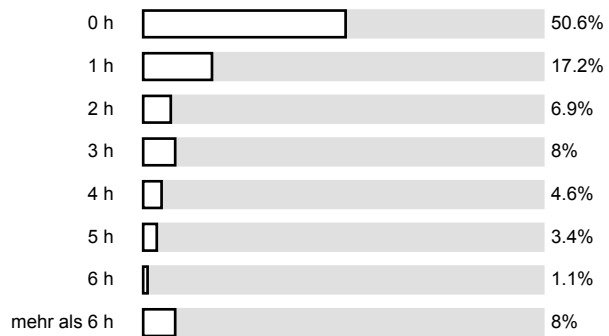
Wie oft haben Sie (in %) an dieser Lehrveranstaltung teilgenommen?

n=89



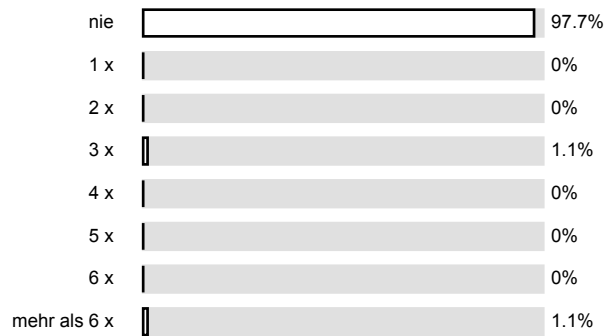
Wie groß war der Zeitaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung durchschnittlich pro Woche?

n=87



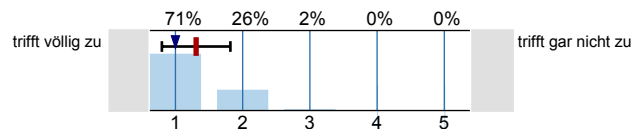
Wie oft haben Sie die Sprechstunde der Dozentin/des Dozenten im Semester genutzt?

n=87



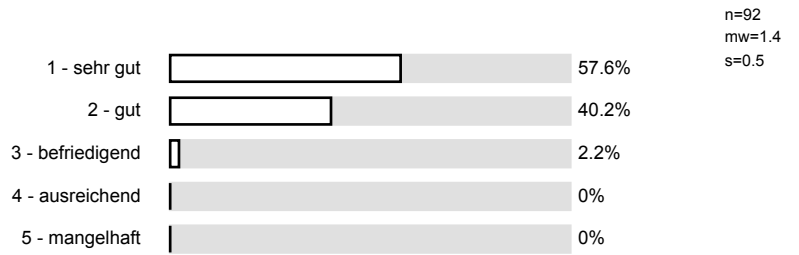
Gesamtbeurteilung

In dieser Lehrveranstaltung habe ich viel gelernt

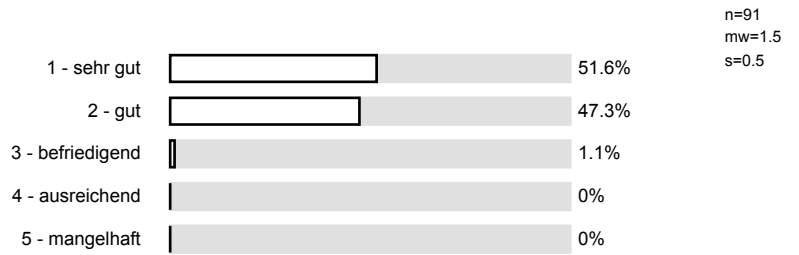


n=91
mw=1.3
md=1
s=0.5

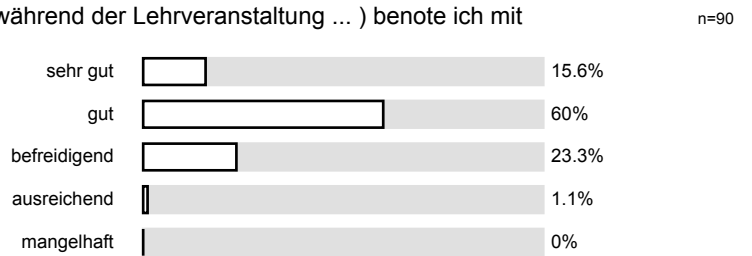
Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote



Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote



Meine eigene Leistung (Vor- und Nachbereitung, Beteiligung während der Lehrveranstaltung ...) benote ich mit



Profillinie

Teilbereich:

Mathematik

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz
 Titel der Lehrveranstaltung: Vorkurs: Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren mit CAD (1133272)
 (Name der Umfrage)

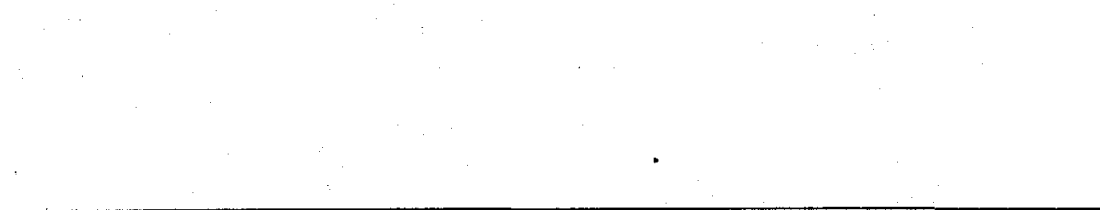
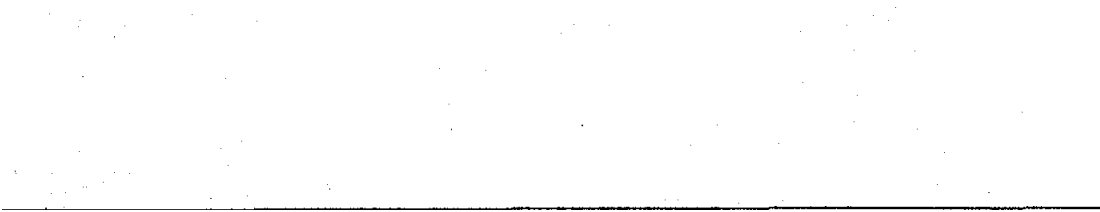
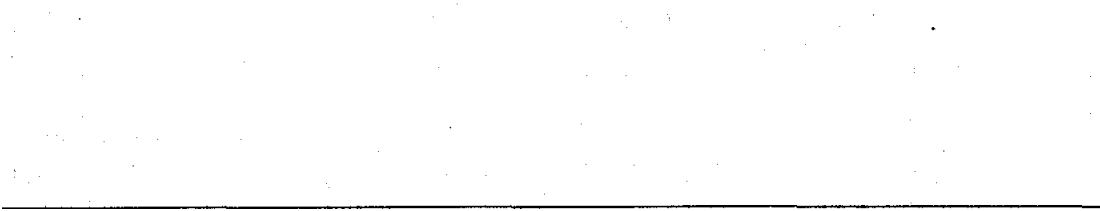
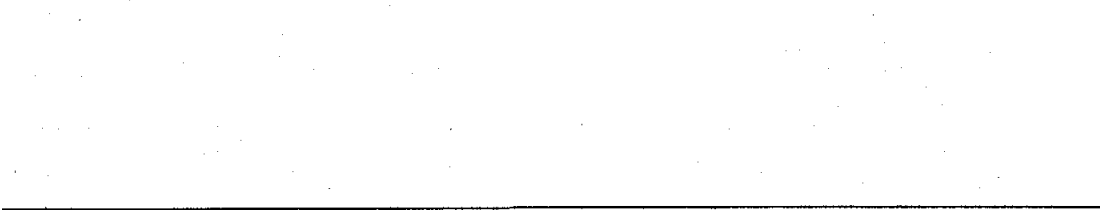
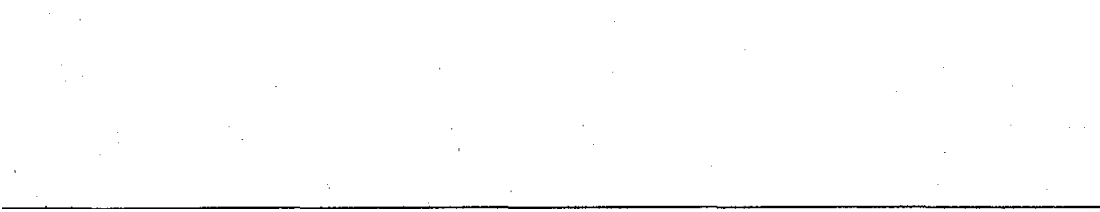
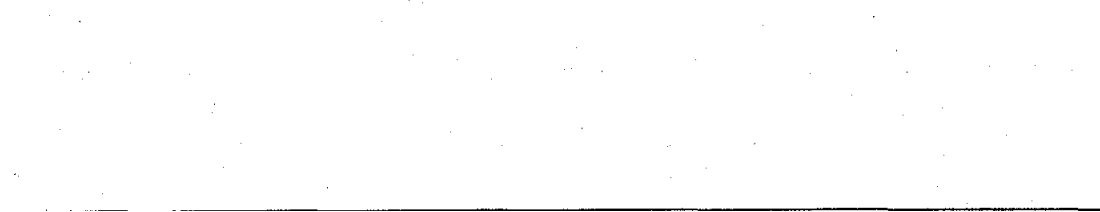


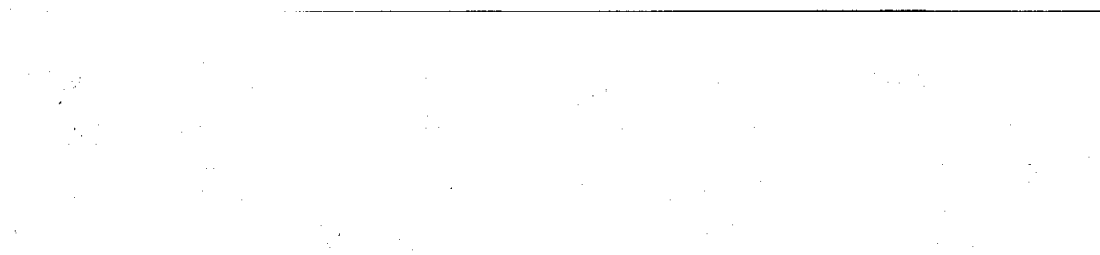
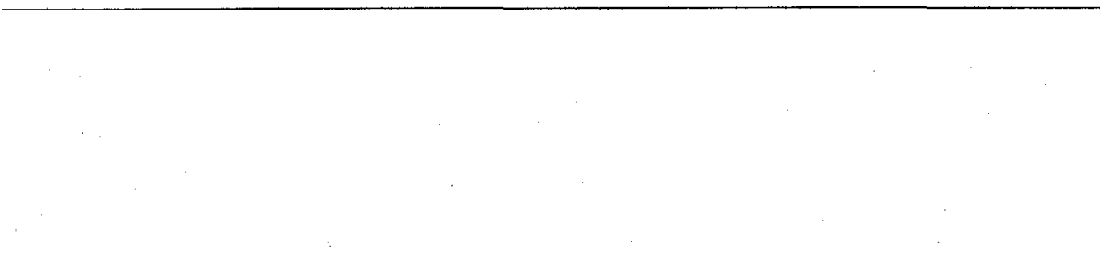
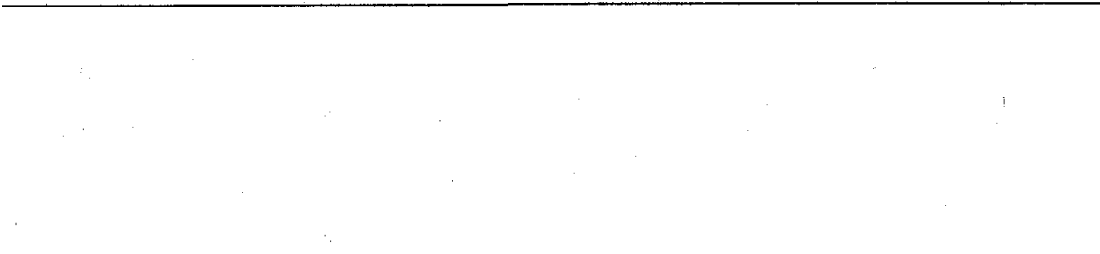
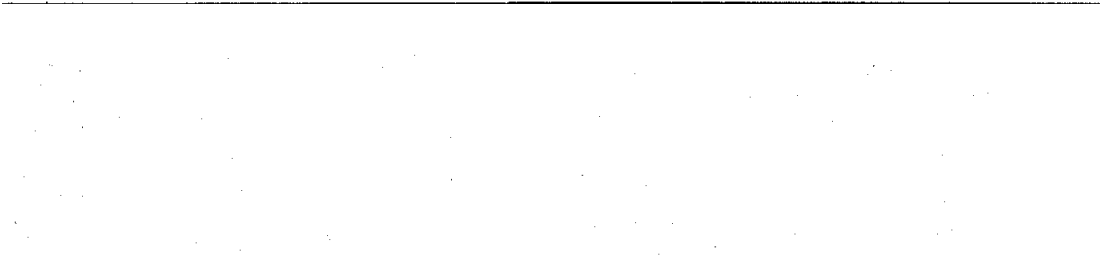
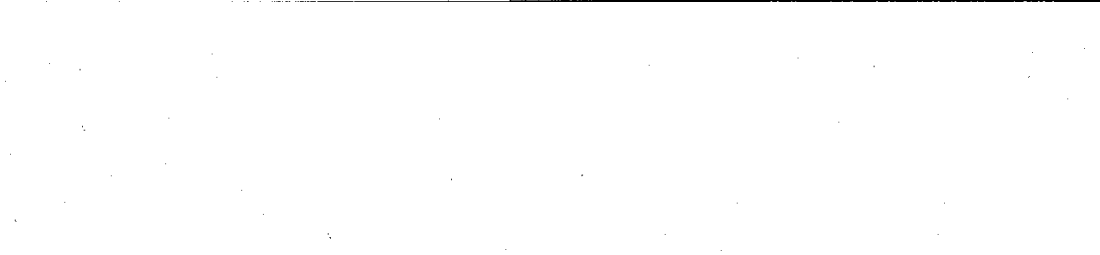
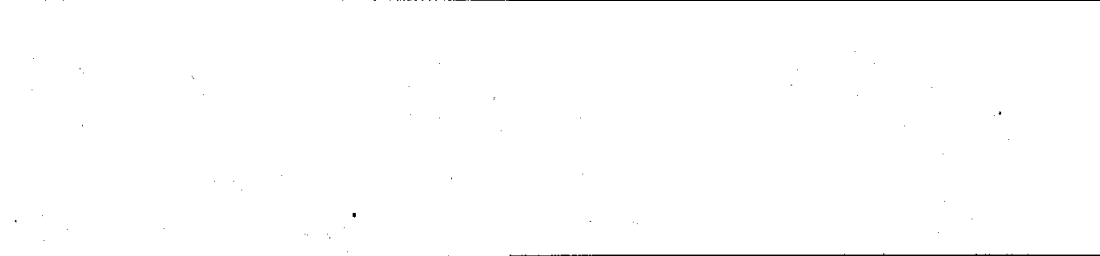
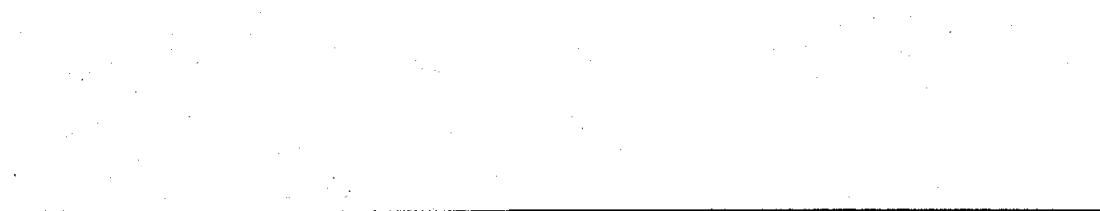
Auswertungsteil der offenen Fragen

Besondere Anregungen/Kritik/Wünsche:

Was finden Sie an dieser Lehrveranstaltung besonders gut, was besonders schlecht? Wie kann die Lehrveranstaltung (Präsentation, Medieneinsatz, Ausstattung ...) verbessert werden

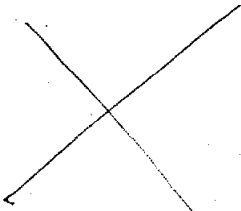
The page contains a large rectangular area divided into seven horizontal sections by thin black lines. Each section is empty, providing space for drawing or writing. The sections are separated by thin horizontal lines, and the entire area is bounded by a thin black frame.





The page contains a large rectangular area divided into six horizontal sections by five horizontal lines. Each section is intended for drawing or writing. The lines are evenly spaced and extend across most of the page width.

Blank area for drawing or construction, divided into five horizontal sections by lines.



Ein Vorlesungsraum mit mehr Platz zum Schreiben wäre vorteilhaft.

Ich kamte an einer Lehrveranstaltung, aufgrund eines Klausur in einem anderen Lehrstuhl (Baustoffkunde) nicht teilnehmen.

Find alles super.

Die Filme im Internet sind sehr hilfreich

(+) - freie Einkehrung ~~...~~
- kein Druck

Überschneidung von der Baustoffkunde Klausur mit dem CAD-Kurs wurde
als sehr zeitraubend und störend beschrieben.

. viel Stoff für eine Woche \Rightarrow zu anstrengend!

Ich finde das Skript und die Vorlesung gut verständlich.

trägt den Lernstoff sehr deutlich vor; die Betreuung
in der Übung war auch sehr gut!

Man lernt sehr schnell genug um das Programm
wirkungsvoll benutzen zu können

Besonders gut: Die schrittweise des Erlerns von AUTOCAD
Besonders schlecht: Innerhalb einer Woche ist etwas viel
Verbesserung: Vorlesung & Übung innerhalb eines Semesters

Sehr schön, weiter so

Leider "streikten" des öfteren die Computer.
Dafür können die Organisatoren zwar nichts, aber
ärgerlich ist es trotzdem, da viel Übungszeit
verloren geht. Sonst aber eine rundum gelungene

Farbige Eckpunkte im Skript teilweise deutlicher
darstellen.

Was die Organisation betrifft, übertrifft der Kurs alles,
was ich an dieser Hochschule bisher erlebt habe. Gute
Arbeit!!

ein Spitzen Kursangebot, sehr zu empfehlen.

Danke :-)

Sehr guter Kurs, bitte weiter so!

Ein bisschen schlecht fand ich, dass sehr viel mit Abkürzungen gearbeitet wurde, z.B. K-J; d-J; v-J; ... da man sich nicht alle Abkürzungen merken kann. Es wäre besser, wenn man dafür Symbole verwenden würde, oder wenigstens englische Abkürzungen, damit man nicht nur mit dem „deutschen“ AutoCAD arbeiten kann.

Sehr konstruktiv und hilfreich, habe viel gelernt, und kann AutoCAD schon anwenden (fehlt noch bisschen Praktikum). Danke!

Ich finde alles Super!

EIN PAAR BEFEHLE WERDEN WÄHREND DER VORLESUNG NICHT GANZ DEUTLICH ERKLÄRT. LEIDER SIND FRAGEN IN DER V. NICHT ERWÜNSCHT!

Zu 4.2: Vorkurs ProE / Wildfire wäre natürlich schöner für Maschinenbauer.

Der Lehrveranstaltungsraum ist ein bisschen eng, weil wir tragen immer großen Ordner! dabei :) Sonst bin ich von dem Kurs sehr sehr zufrieden und lerne viel!

Weiter so!

Danke.

Runden in Ordnung!

Zu viele Farben, 3 würden ausreichen. Während der Bearbeitung macht man sich keine Gedanken, um die Farben. Die Pause könnte kürzer sein!


Mittagspause zu lang, $\frac{3}{4}$ Std. würde ausreichen

Aufbau und Ausarbeitung ist sehr gut. Ich finde jedoch, dass für die Umsetzung der Übungen zu wenig Zeit zur Verfügung steht. Der Lernerfolg wäre größer, wenn die einzelnen Schritte etwas mehr gefestigt werden könnten.

besonders gut → mediale + didaktische Aufbereitung

schlecht → Folien ab 3. Reihe Hörsaal kaum Details
zu lesen (zu klein!)

Insgesamt sehr gut!

Aber: → wichtige Befehle sollten viell. noch einmal in einer Übersicht dargestellt werden mit kurzer Beschreibung oder Verweis auf die nähere Erläuterung im Skript. Oder vielleicht Eventualitäten wie: "Wenn ich etwas steuern will, dann...."  als Übersicht.