

RWTH Aachen - Dez. 6.0/Abt. 6.2

Herr
Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsbeurteilung Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren

Auswertungsbericht der Studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrte/r Frau/Herr Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Pütz,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Studierendenbefragung zur Veranstaltung Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren aus dem WS 2006/2007.

Fragebogen Typ THA75

Zur Zeit können Lehrveranstaltungen gleichen Titels nur über die Fragebogentypen unterschieden werden.

Fragebogentypen im Überblick:

Vorlesungen (deutsch und englisch) THA 70, 76, 78, 83
Übungen (deutsch und englisch) THA 71, 77, 79, 84
Vorlesungen/Übungen (deutsch und englisch) THA 75, 80
Seminare (deutsch und englisch) THA 73, 82
Praktika (deutsch und englisch) THA 34, 72, 74, 81

Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
V. Thaler

Verena Thaler M.A.
Zentrale Hochschulverwaltung der RWTH Aachen
Dezernat 6.0 - Abteilung 6.2
Templergraben 55, 52056 Aachen
Tel.: +49 (0)241 / 80 - 96752
Fax: +49 (0)241 / 80 - 92103

Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz

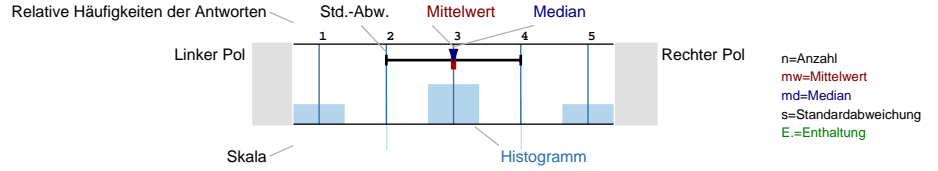
Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren
Erfasste Fragebögen = 49



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

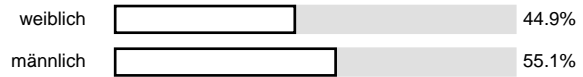
Frage-
text



Angaben zur Person (WS 2006/2007)

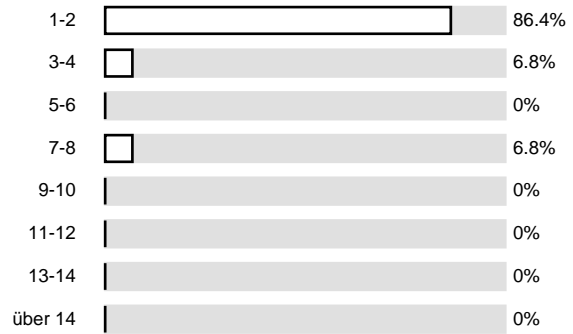
1. Geschlecht

n=49



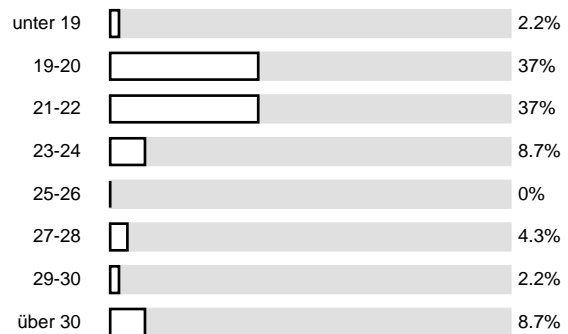
2. Fachsemester

n=44



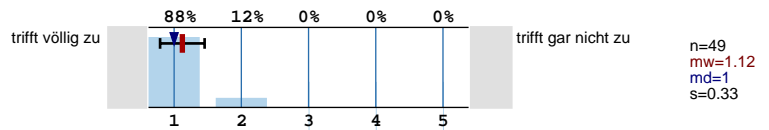
3. Alter:

n=46

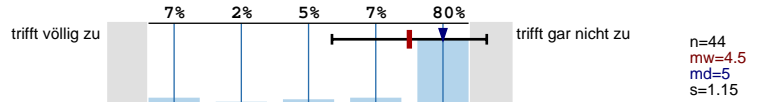


Konzept der Lehrveranstaltung (WS 2006/2007)

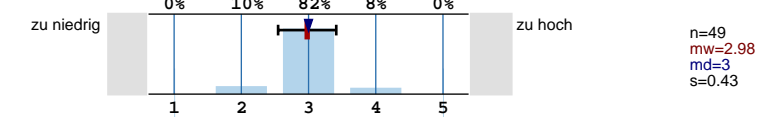
1. Das inhaltliche Ziel der Lehrveranstaltung ist klar erkennbar



2. Es gibt Abstimmungsprobleme mit anderen Lehrangeboten (bitte Kommentar auf der Rückseite)

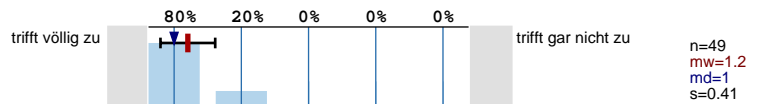


3. Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ist

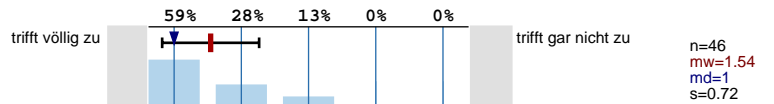


Vermittlung und Verhalten (WS 2006/2007)

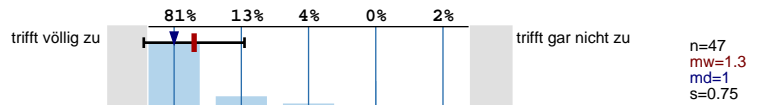
1. Trägt den Stoff verständlich vor



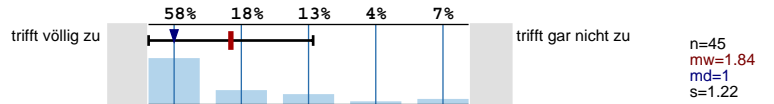
2. Vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde



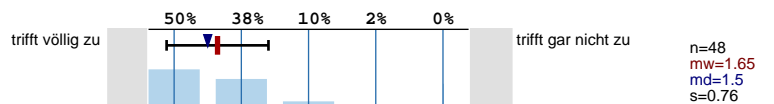
3. Veranschaulicht den Stoff durch Beispiele



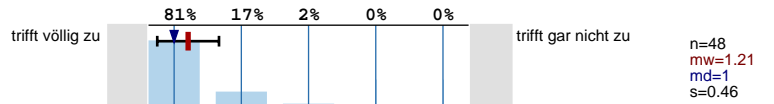
4. Bringt übersichtliche Zusammenfassungen



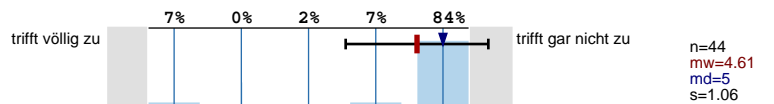
5. Geht sorgfältig auf Verständnisfragen der Studierenden ein



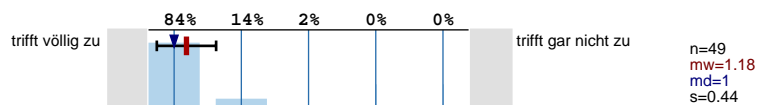
6. Ist im Umgang mit Studierenden aufgeschlossen



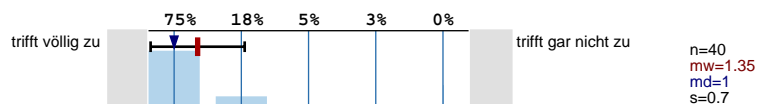
7. Benachteiligt bestimmte Studierende



8. Spricht angemessen laut und deutlich

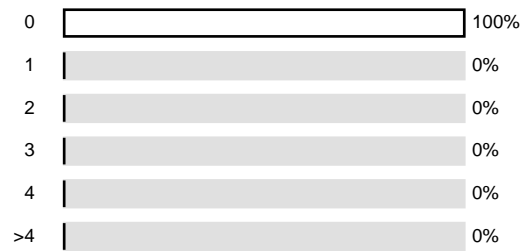


9. Ist für die Studierenden auch außerhalb der Lehrveranstaltung ansprechbar



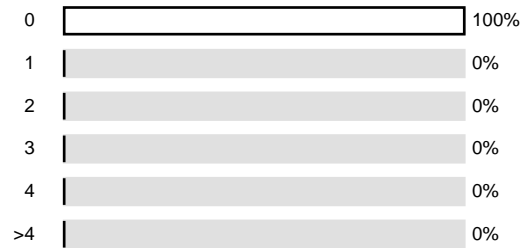
4. Wie oft ist die Lehrveranstaltung bislang ausgefallen?

n=49



5. Wie oft wurde die Lehrveranstaltung nicht von dem/der angekündigten Dozenten/Dozentin gehalten?

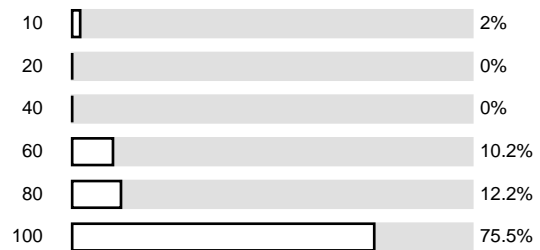
n=47



Eigenes Studierverhalten (WS 2006/2007)

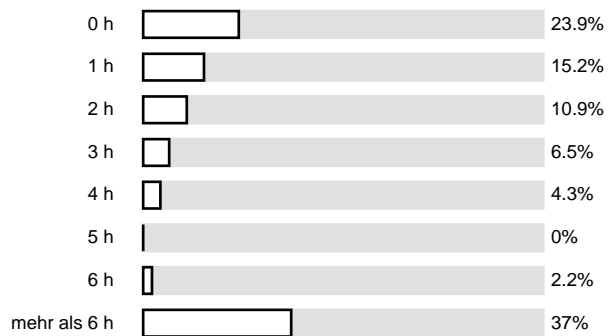
1. Wie oft haben Sie (in %) an dieser Lehrveranstaltung teilgenommen ?

n=49



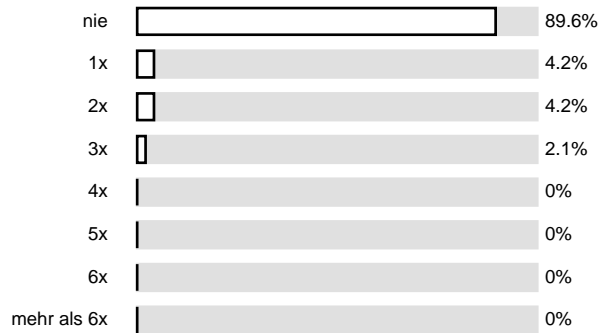
2. Wie groß war der Zeitaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung durchschnittlich pro Woche?

n=46



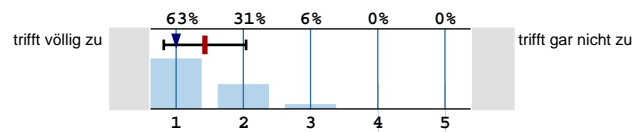
3. Wie oft haben Sie die Sprechstunde des Dozenten im Semester genutzt?

n=48



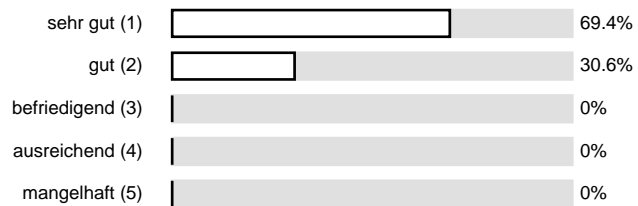
Gesamtbeurteilung (WS 2006/2007)

1. In dieser Lehrveranstaltung habe ich viel gelernt



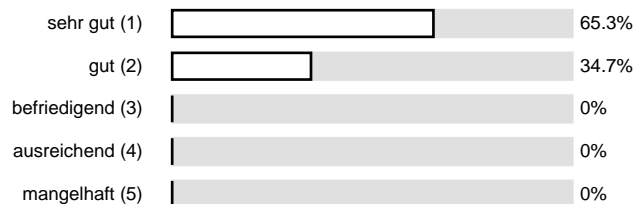
n=49
mw=1.43
md=1
s=0.61

2. Ich gebe dem Dozenten/der Dozentin die Gesamtnote



n=49
mw=1.31
s=0.47

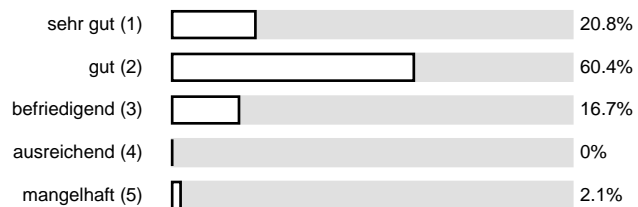
3. Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote



n=49
mw=1.35
s=0.48

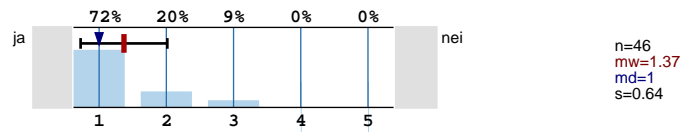
4. Meine eigene Leistung (Vor- und Nachbearbeitung, Beteiligung während der Lehrveranstaltung ...) benote ich mit

n=48
mw=2.02
s=0.76



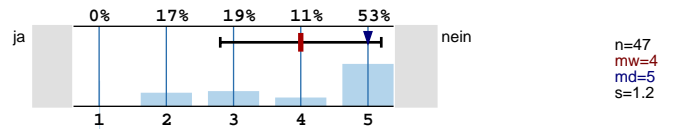
Zusatzfrage 1

Ich würde gerne weitere Kurse nach diesem Konzept belegen.



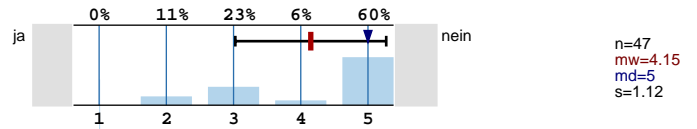
Zusatzfrage 2

Ich fühlte mich unterfordert



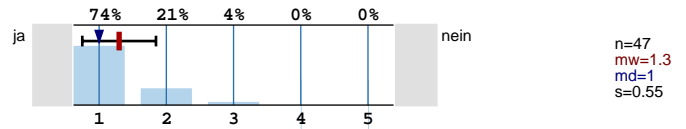
Zusatzfrage 3

Ich fühlte mich überfordert



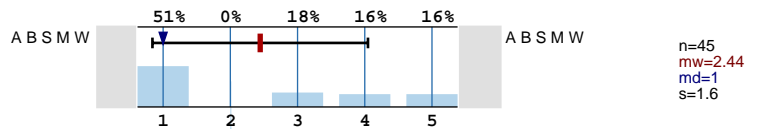
Zusatzfrage 4

Ich war mit meinem Betreuer zufrieden.



Zusatzfrage 5

Studienrichtung: Arch. Bauing. Sonst. Masch. Wirtschaftsing.



Profillinie

Teilbereich: **Mathematik**
 Name der/des Lehrenden: **Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Einstieg in Räumliches Denken und Konstruieren**
 (Name der Umfrage)



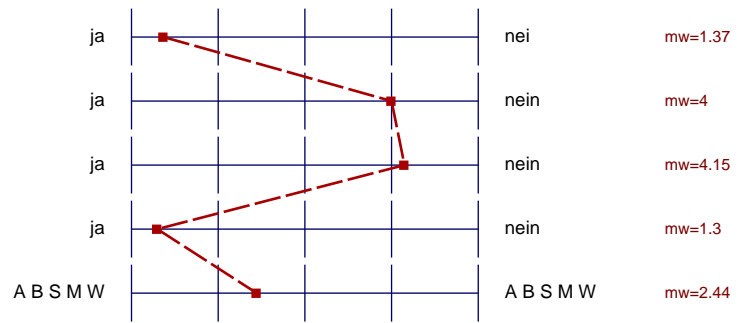
Ich würde gerne weitere Kurse nach diesem Konzept belegen.

Ich fühlte mich unterfordert

Ich fühlte mich überfordert

Ich war mit meinem Betreuer zufrieden.

Studienrichtung: Arch. Bauing. Sonst. Masch. Wirtschaftsing.



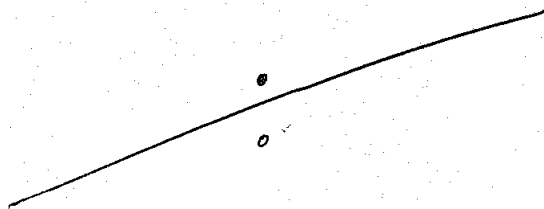
Auswertungsteil der offenen Fragen

Besondere Anregungen/Kritik/Wünsche (WS 2006/2007)

Was finden Sie an dieser Lehrveranstaltung besonders gut, was besonders schlecht? Wie kann die Lehrveranstaltung (Präsentation, Medieneinsatz, Ausstattung, ...) verbessert werden



"Was ist zu tun"- Grafiken, besonders beim
"Geometrischen Weg, sollten vergrößert werden.



Ich finde das okliegen von Löffles aufgrund der Tatsache,
dass es sich um eine freiwillige Veranstaltung handelt,
überflüssig, da das Erstellen der Ergebnisse eigenverantwortlich
stattfinden sollte. Die HNW's sollten vielmehr auf das eigentl.

**ES WAR SUPERTOLL!
ICH HABE VIEL GELERNT, MÖCHTE DEN KURS ZUR WIEDERHOLUNG
NOCH EINMAL BESUCHEN, ALSO MUSS ER WIEDER ANGEBO-
TEN WERDEN!**

~~Das ist ein sehr guter Stoff~~ Die Art den Stoff zu vermitteln hat mir sehr gut gefallen, sehr einprägsam & einfach nachzumachen! Würde mir wünschen wenn noch genauer auf Koordinatensysteme in CAD eingegangen wird, man weiß nie genau worauf man achten muss & wie man Kos "günstig" wählt.

mehr Maschinenbauer aufgaben; Anonymität des Fragebogens; später beginnen (10-11 Uhr); sehr gut organisiert; WEITER SO!!!

Weiter so!

positiv: in kürzester Zeit erlernt man viele Grundkenntnisse

Es sollte immer mit der aktuellsten Autocad Version gearbeitet werden.

Sehr gut wäre ein "Aufbau-Kurs" zum Programm Inventor! Außerdem vielleicht kurz existierende, vergleichbare Programme nennen. Ansonsten ein sehr ~~guter~~ guter Vorkurs aber zeit-intensiv.

Bitte so weitermachen wie bisher!!

bereit zum ENTERn!

Claw ist super!

- es hat richtig Spaß gemacht sich mit den Aufgaben zu beschäftigen (auch wenn man täglich mehrere Stunden vor dem PC gesessen hat! 😊)

An einigen Stellen könnten die Zeichnungen ^{größer} sein, sodass man besser erkennen kann, wo man hinklicken muss.

Die 2. Übung könnte ein bisschen einfacher sein, das Niveau zwischen dem Schachbrett und dem Collog ist sehr verschieden

- nachvollziehbare Vorlesung + Übung + Skript
- gute Darstellung mit Medien

Weiter so! Macht super Spaß!

Alles prima! Weiter so! 😊

Dozent & Hiwis sind sehr motiviert u. engagiert,
die Veranstaltung hat mir insgesamt sehr gut
gefallen!

Tipp: alle Verzeichnisse, in die man nicht speichern soll vom