



RWTH Aachen

Dez. 6.0 - Abt. 6.2  
Templergraben 55  
52062 Aachen

Tel.: 0241 80 96752  
E-Mail: verena.thaler@zhv.rwth-aachen.de

RWTH Aachen - Dez. 6.0/Abt. 6.2

Herr  
Dr.-Ing., Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz  
(PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsbeurteilung Darstellende Geometrie A II

Auswertungsbericht der studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrte/r Frau/Herr Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Pütz,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Studierendenbefragung zur Veranstaltung Darstellende Geometrie A II aus dem SS 2005.

Fragebogen Typ THA75

Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
V. Thaler

-----

Verena Thaler M.A.  
Zentrale Hochschulverwaltung der RWTH Aachen  
Dezernat 6.0 - Abteilung 6.2  
Templergraben 55, 52056 Aachen  
Tel.: +49 (0)241 / 80 - 96752  
Fax: +49 (0)241 / 80 - 92103  
Email: verena.thaler@zhv.rwth-aachen.de

Weitere Informationen zur studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung erhalten Sie unter:  
<http://www.rwth-aachen.de/lehrevaluation>

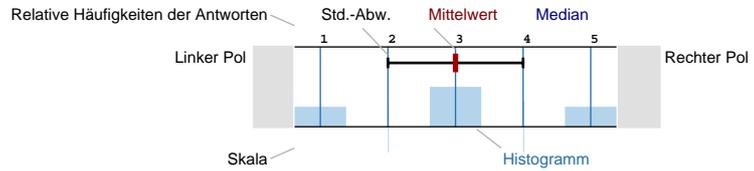
**Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz**  
 Darstellende Geometrie A II  
 Erfasste Fragebögen = 142



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage text



Angaben zur Person (SS 2005)

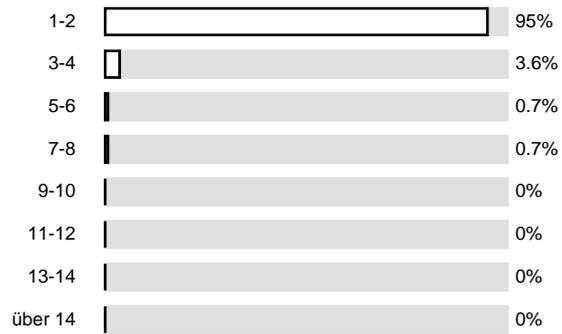
1. Geschlecht

n=139



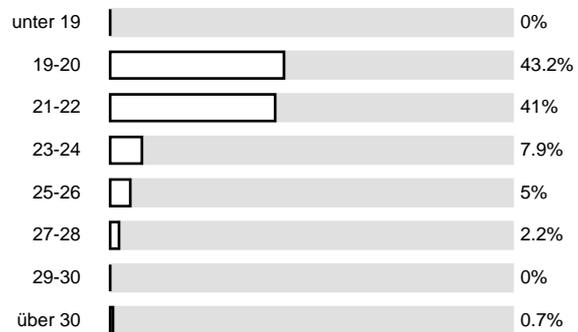
2. Fachsemester

n=139



3. Alter:

n=139

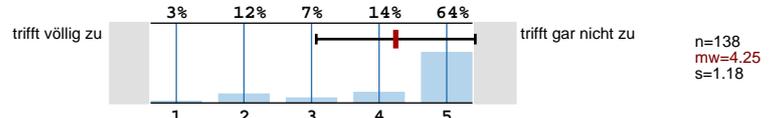


**Konzept der Lehrveranstaltung (SS 2005)**

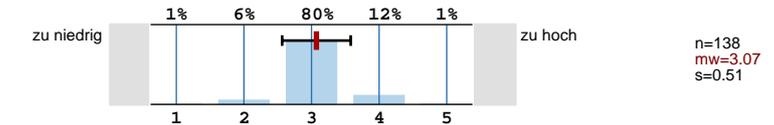
1. Das inhaltliche Ziel der Lehrveranstaltung ist klar erkennbar



2. Es gibt Abstimmungsprobleme mit anderen Lehrangeboten (bitte Kommentar auf der Rückseite)

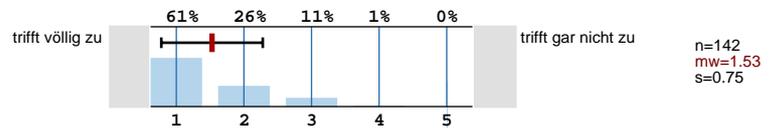


3. Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ist ....

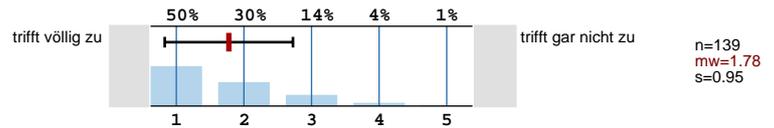


**Vermittlung und Verhalten (SS 2005)**

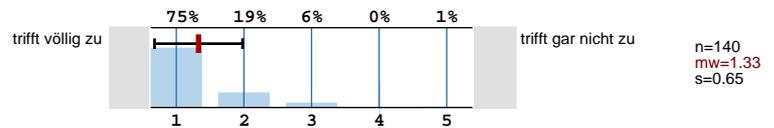
1. Trägt den Stoff verständlich vor



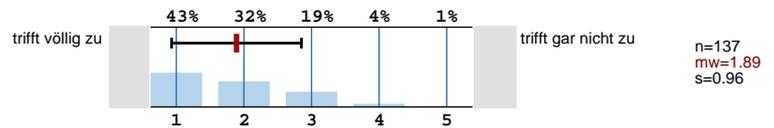
2. Vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde



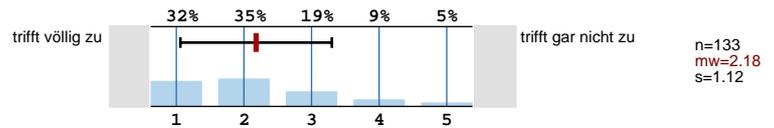
3. Veranschaulicht den Stoff durch Beispiele



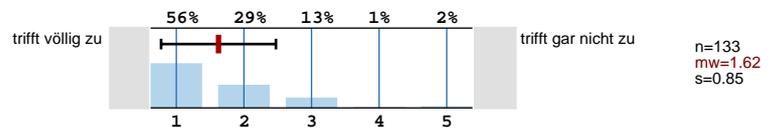
4. Bringt übersichtliche Zusammenfassungen



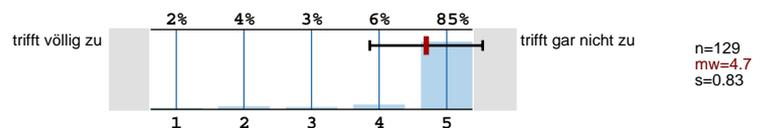
5. Geht sorgfältig auf Verständnisfragen der Studierenden ein



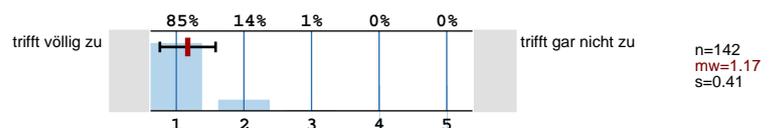
6. Ist im Umgang mit Studierenden aufgeschlossen



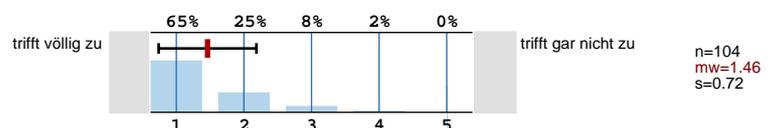
7. Benachteiligt bestimmte Studierende



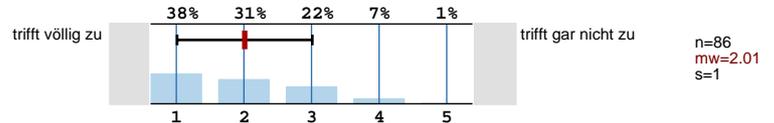
8. Spricht angemessen laut und deutlich



9. Ist für die Studierenden auch außerhalb der Lehrveranstaltung ansprechbar



10. Ist offen für Verbesserungsvorschläge von Seiten der Studierenden

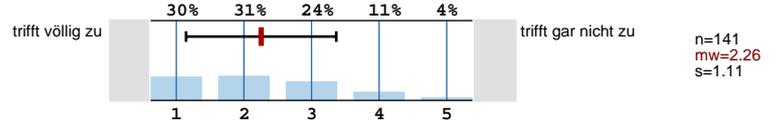


Übung (SS 2005)

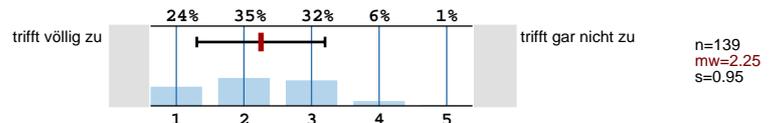
1. Vorlesung und Übung sind gut aufeinander abgestimmt



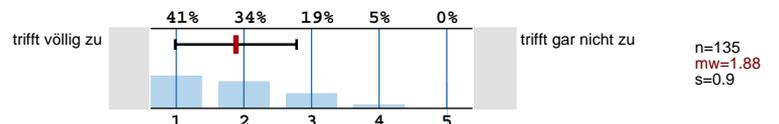
2. Die Übungsaufgaben haben einen angemessenen Umfang



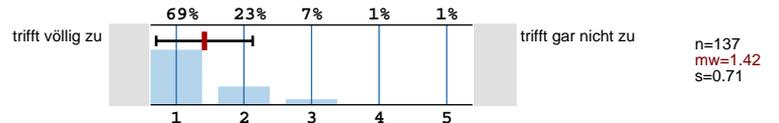
3. Die Übungsaufgaben sind nicht zu schwer



4. Die Übungsaufgaben sind anwendungsbezogen

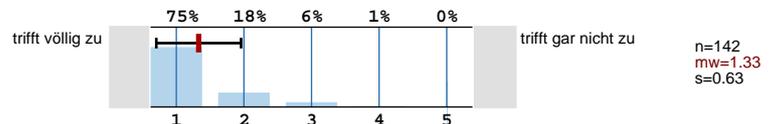


5. Die (eigenständig zu bearbeitenden) Übungsaufgaben werden angemessen korrigiert

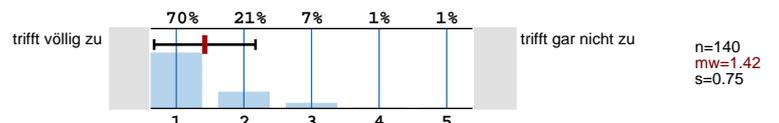


Medieneinsatz/Lehrveranstaltungsunterlagen (SS 2005)

1. Die in der Lehrveranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Over-head, Beamer ...) trugen zum Verständnis der Lehrinhalte bei

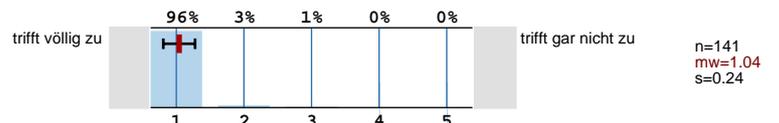


2. Die zur Nach- und Vorbereitung des Lernstoffes angebotenen Unterlagen (Skripte, Übungsaufgaben, Literaturlisten ...) trugen zum Verständnis der Lehrinhalte bei

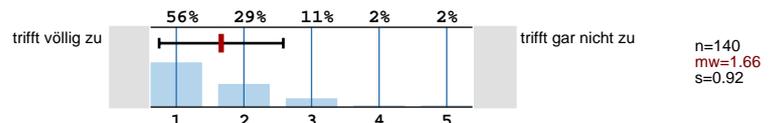


Rahmenbedingungen (SS 2005)

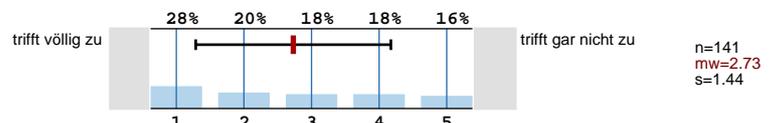
1. Die Lehrveranstaltung beginnt in der Regel pünktlich



2. Die Lehrveranstaltung endet in der Regel pünktlich

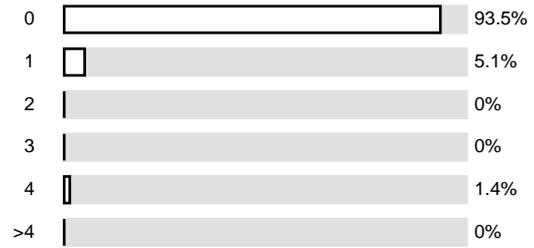


3. Der Veranstaltungsraum ist für die Lehrveranstaltung geeignet



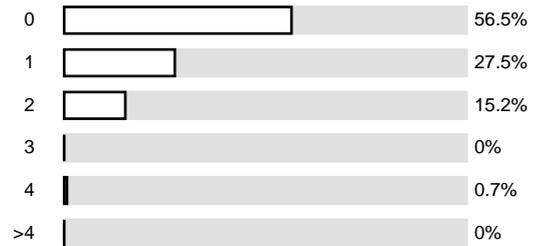
4. Wie oft ist die Lehrveranstaltung bislang ausgefallen?

n=138



5. Wie oft wurde die Lehrveranstaltung nicht von dem/der angekündigten Dozenten/Dozentin gehalten?

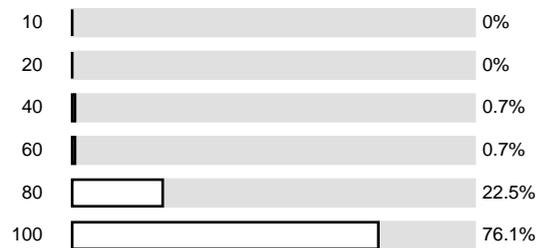
n=138



Eigenes Studierverhalten (SS 2005)

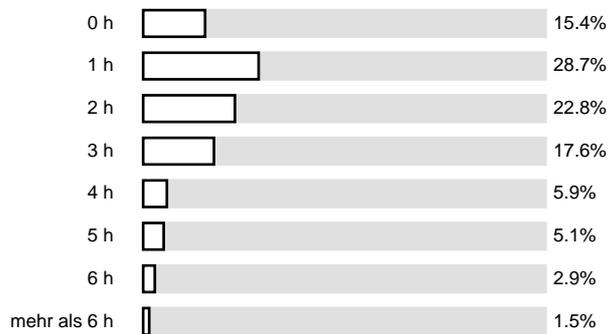
1. Wie oft haben Sie (in %) an dieser Lehrveranstaltung teilgenommen ?

n=138



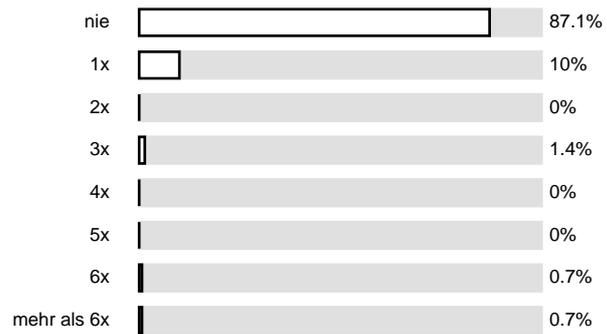
2. Wie groß war der Zeitaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung durchschnittlich pro Woche?

n=136



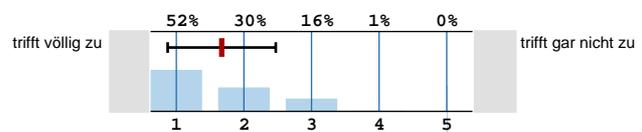
3. Wie oft haben Sie die Sprechstunde des Dozenten im Semester genutzt?

n=140



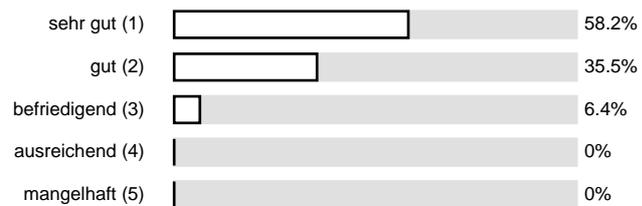
Gesamtbeurteilung (SS 2005)

1. In dieser Lehrveranstaltung habe ich viel gelernt



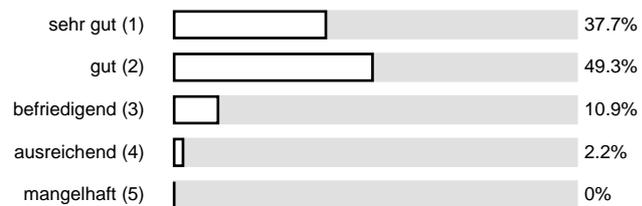
n=140  
mw=1.67  
s=0.8

2. Ich gebe dem Dozenten/der Dozentin die Gesamtnote



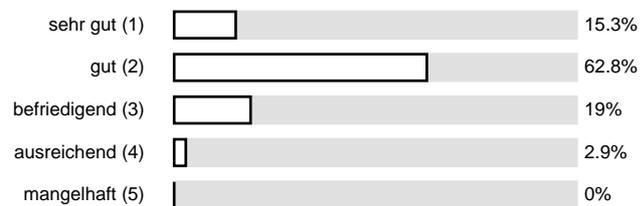
n=141  
mw=1.48  
s=0.62

3. Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote



n=138  
mw=1.78  
s=0.73

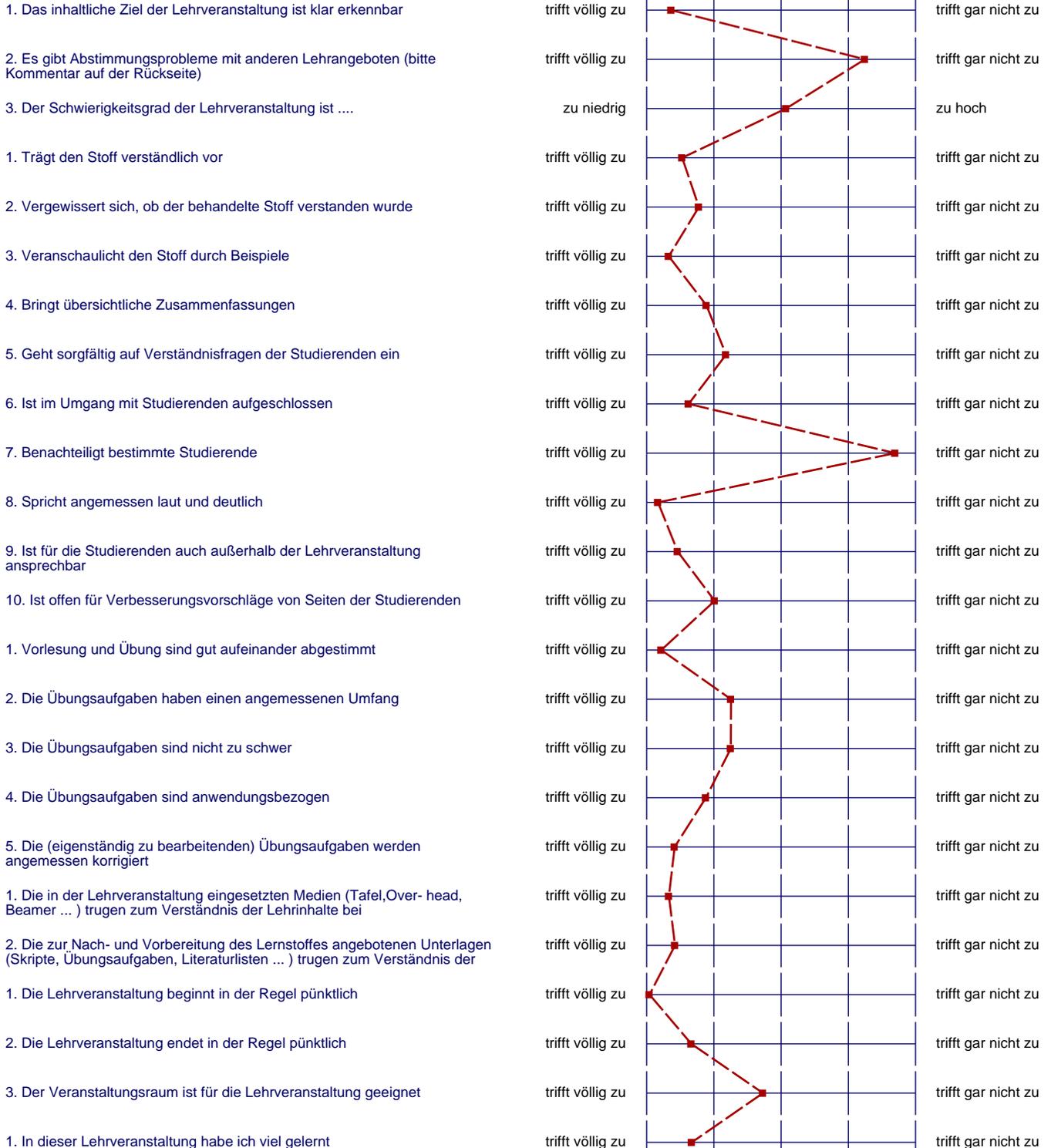
4. Meine eigene Leistung (Vor- und Nachbearbeitung, Beteiligung während der Lehrveranstaltung ... ) benote ich mit



n=137  
mw=2.09  
s=0.67

# Profillinie

Teilbereich: **Mathematik**  
 Name der/des Lehrenden: **Dr.-Ing. Dipl.-Päd. Claus Helmut Pütz**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Darstellende Geometrie A II**  
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

Besondere Anregungen/Kritik/Wünsche (SS 2005)

Was finden Sie an dieser Lehrveranstaltung besonders gut, was besonders schlecht? Wie kann die Lehrveranstaltung (Präsentation, Medieneinsatz, Ausstattung, ...) verbessert werden

+Sehr gut ist die Diskussion am darauffolgendem Tag  
 -Weniger gut finde ich die Pedanterie der Prüfer bei der Bewertung der Übungen!



Bestorganisierte und inhaltlich herausragende Vorlesung mit netten und kompetenten Hilwis und Pütz!

Hörsaal H1 ist völlig ungeeignet für DG!

Das Skript ist leider so formalisiert, dass man es ohne die Vorlesung/Mitzeichnen nicht versteht bzw. nachvollziehen kann.  
 Herr Pütz hält die Vorlesung sehr gut und ist im Gegensatz zu fast allen anderen Dozenten sehr hilfsbereit und kooperativ (auch mit den anderen Lehristöcken)

Besonders gut: Erklärung per Powerpoint.

Sehr gut organisierte Lehrveranstaltung, im Gegensatz zu manchen anderen!

Bei Partnerarbeit wird gesagt, das es zeitsparender ist. Dies trifft nicht zu. Partnerarbeit ~~ist~~ nimmt mehr Zeit in Anspruch.

DIE VERANSTALTUNG UND DER VORTRAG SIND IM GRUNDE GUT,  
 JEDOCH WAR ICH PERSÖNLICH ÜBERFORDERT GLEICHZEITIG SO SCHNELL  
 MITZU ZEICHNEN UND ZU ZUHÖREN.  
 JEDOCH HALF MIR SEHR DAS SKRIPT BEI DEN HAUSÜBUNGEN.

gut: Rücksichtnahme auf Arbeitsbelastung durch EE u. Banco  
 schlecht:

Super (AD-Kurs. CAAD sollte sich mal ein Beispiel  
 nehmen.

Betreuer werden sehr unterschiedlich!

Auf Fragen der Studenten eingehen,  
 nicht so "zickig" reagieren

Bei den Übungen sollten die Betreuer darauf achten,  
 gleich zu bewerten (oft gibt es bei gleichen Fehlern  
 große Unterschiede bei dem Umfang d. Zusatzaufgaben)

Wieso werden Studenten, die die Übung in Gruppeneinheit behandelt  
 haben, in der Anwesenheitsübung bewertet? Wenn Gruppeneinheit  
 doch angeblich sowieso schon weniger Arbeit ist als Einzelarbeit?  
 Das verstehe ich nicht!!!

- manchmal sollen Studenten nur abzeichnen ohne etwas zu verstehen;  
 dann fehlt eine Erklärung!

Alles wird gut und vollständig erklärt und mit  
 sehr guten Beispielen anschaulich gezeigt.  
 Schlecht an der Veranstaltung finde ich nichts.  
 Macht weiter so!!!

Nicht so rumzicken

NICHT SO RUMZICKEN ! ☺

DG hat mir Spaß gemacht. Nur das  
 Tempo der Vorlesungen ist untragbar!  
 Alles Gute!

Habe etwas Schwierigkeiten mit den Farben. Wäre nett, wenn noch öfter  
 gesagt würde welche Farbe genutzt wird.

Kritik: - Dozent ist z.T. zu schnell, man kommt dann nicht mit und ver-  
 stehen kann man bei dem Tempo dann auch nichts mehr - man  
 zeichnet nur noch hektisch mit  
 → ansonsten super!

Es passt alles gut zusammen, denn es ist auch noch immer Zeit für ein paar Späße oder Wortspiele, die die Stimmung lockern.

Ich bin immer gerne zum Zeichnen gekommen. Danke

hat Spass gemacht!  
😊

viel zu schnell, Lehrveranstaltung wäre sehr gut und verständlich, wenn man die Zeit hätte, gleichzeitig mitzzeichnen UND nachzuvollziehen

Der Raum ist leider recht ungeeignet. Dafür ist die Vorlesung sehr gut strukturiert. Herr Pütz ist ausgezeichnet vorbereitet. Großes Lob!!!

~~Der Professor erklärt alles sehr gut - gute Pädagogik~~  
Der Stoff wird verständlich und gut vorgestellt!

bessere Zusammenarbeit mit Freihandzeichnen

Super organisierter Lehrstuhl!

Weiter so!

Der Lehrstuhl ist super organisiert. Skripte lassen keine Fragen offen.

Pütz ist ein Knaller!

Pütz ist ein Knaller!

Pütz for President!

So macht DG Spass!

- Ich finde Claus Pütz super !!
- und die Diskussion ist super!!
- Prüfungen weniger pedantisch !!
- mehr Freikand !!



